

На правах рукописи

Капранова Елена Геннадьевна

**КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВ
И ЧАСТНЫХ ЛИЦ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск – 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Кутявин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Пономарев Карл Александрович

кандидат исторических наук
Васильева Ольга Ивановна

Ведущая организация ФГБОУВПО «Нижегородский
государственный педагогический
университет

Защита состоится 16 ноября 2011 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ФГБОУВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, Ижевск, ул. Университетская, д. 1, кор. 2, ауд. __

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета и на сайте ВАК: <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «_____» октября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного
совета канд.ист.наук

Г.Н.Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Буржуазные реформы в России второй половины XIX в. затронули все сферы экономической, политической и культурной жизни общества. Базисные изменения в экономике, проникновение капиталистических отношений в традиционный уклад народной жизни, либерализация государственной правовой системы привели к радикальному переосмыслению в широких общественных кругах значения народного просвещения и образования. Движение России по пути модернизации изменяло социальный облик российского общества. Капитализм объективно требовал более высокого культурного уровня, качественно более высокой образованности граждан. Интеллигенция – врачи, учителя, агрономы, инженеры..., духовенство, представители органов местной власти и самоуправления избирают одним из главных направлений своей общественной деятельности широкое народное просвещение. Население страны, большей частью неграмотное, постепенно приходит к осознанию реальной пользы образования. Культурно-просветительная работа часто объединяла усилия либералов и консерваторов. Это придавало просветительному движению черты национальной идеи.

История становления и развития культурно-просветительной деятельности в провинциальной России, оценка ее конкретно-исторических результатов – одно из перспективных направлений в современной исторической науке. Длительное время деятельность региональных просветительных обществ и учреждений не считалась явлением, имевшим в отечественной истории существенное значение. В последние же десятилетия в научных трудах все более актуализируется необходимость изучения общественных организаций, ставивших перед собой задачи просвещения широких слоев населения.

Изучение и обобщение исторического опыта организации и содержания культурно-просветительной работы на региональном уровне позволяют выяснить как общероссийские тенденции этого явления второй половины XIX – начала XX в., так и его особенности в конкретных губерниях.

Предметное исследование форм и методов культурно-просветительной работы на основе нового фактического материала расширяет представление о структуре и направленности общественного движения в дореволюционной России и отдельных ее регионах, способствует созданию целостной картины социально-экономического и культурного развития России во второй половине XIX – начале XX в.

Научные изыскания в этой области важны и для социальной практики сохранения традиций культурно-просветительной деятельности, их включения в контекст инновационных возможностей современного общества, в котором происходит возрождение деятельности общероссийских и региональных общественных организаций.

Культурно-просветительная работа обществ и частных лиц в Нижегородской губернии второй половины XIX – начала XX в. объектом комплексного научного исследования становится впервые.

Объектом исследования является культурно-просветительная деятельность, осуществляемая обществами и частными лицами Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.

Предмет исследования – внутреннее организационное устройство, состав просветительных, культурно-просветительных, попечительско-просветительных обществ, методы и формы практической работы этих обществ и частных лиц.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1860-х гг. по 1905 г. Реформы 60-х гг. XIX века привели к активизации культурно-просветительной работы обществ и частных лиц: открывались народные библиотеки и читальни, устраивались народные дома, учреждались

воскресные школы и классы для взрослых, появлялись новые формы просветительной деятельности.

Верхняя хронологическая рамка обусловлена изменением социально-политической ситуации в России в 1905 г. С изданием в 1906 г. «Временных правил об обществах и союзах», пересмотревших правила открытия и деятельности просветительных обществ в сторону дальнейшей либерализации, начался новый этап в истории общественных организаций.

Территориальные рамки исследования соответствуют официальным административно-территориальным границам Нижегородской губернии второй половины XIX – начала XX в., состоявшей из 11 уездов, включенных позднее в состав современной Нижегородской области.

Нижегородская губерния во второй половине XIX в. являлась одним из крупных экономических и культурных центров России. Она была центром волжского судоходства и экономически тесно связана с Уралом, Сибирью, Закавказьем, Средней Азией, со странами Востока – Ираном, Индией, Афганистаном, Китаем.

Степень изученности проблемы. В изучении темы можно выделить три основных этапа: 1) дореволюционный – до 1917 г.; 2) советский – с 1917 до конца 1980-х гг.; 3) постсоветский – с начала 1990-х гг. до настоящего времени. На каждом из этих этапов изменялся как круг изучаемых проблем, так и методологические подходы к объекту исследования.

Первые исследования, в которых рассматривается культурно-просветительная деятельность обществ России, появились в конце XIX в. Историей оформления правового статуса общественных организаций занимались К.Г. фон Плато, К. Ильинский, В.И. Чарнолуский, Л.М. Роговин¹.

¹*Положения о частных обществах, учрежденных с разрешения министров, губернаторов и градоначальников.* Рига, 1903; *Ильинский К.* Частные общества. Рига, 1913; *Чарнолуский В.И.* Частная инициатива в деле народного образования. СПб., 1910; *Он же.* Учительские организации в России. М., 1908; *Роговин Л.М.* Законы об обществах, союзах и собраниях. СПб, 1912.

Они изучили типовую структуру уставов, порядок учреждения различных обществ и выяснили основные формы их деятельности.

Основную массу **дореволюционной литературы** составляют многочисленные работы по истории отдельных обществ, характеризующие условия их возникновения, развитие и деятельность. Эти вопросы рассматривались Я.В. Абрамовым, Я. Браве, И.П. Белокопским, А. Де-ля-Фосе, А.М. Тютрюмовым, Н.И. Григорьевым, И.И. Нейдингом и другими². Ценность их работ заключается в обширности представленного фактического материала и интересных личных суждениях, поскольку их авторы сами были активными участниками процесса просвещения. Поэтому труды названных авторов могут быть отнесены как к источникам, так и к историографии.

Теоретические проблемы демократической концепции образования взрослых разработаны в трудах В.П. Вахтерова³, Н.И. Пирогова⁴, К.Д. Ушинского⁵, А.С. Пругавина⁶. Ими определены содержание понятий «внешкольное образование», «грамотность», «народная библиотека». Авторы склонялись к точке зрения, что в существовавшем тогда виде обычные школы взрослые посещать не могли. Для их просвещения требовались новые формы и способы просвещения: курсы, народные дома, воскресные школы. Просвещение рассматривалось ими как инструмент борьбы с невежеством и массовой неграмотностью. Они отвергали «общепризнанные авторитеты» в

² *Абрамов Я.В.* Хроника народного образования // Русская школа. 1894. № 5–6; *Браве Я.* Попечительства о народной трезвости // Трудовая помощь. 1900. № 5,6; *Белокопский И.П.* Просветительные общества и учреждения на ярославской выставке // Русская школа. 1904. № 2; *Де-ля-Фосе* Просветительное дело // Исторический вестник. 1898. № 9; *Тютрюмов А.М.* О деятельности обществ народного образования в России. Новгород, 1899; *Григорьева Н.И.* Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892–1893 гг. СПб., 1894; *Нейдинг И.И.* Медицинские общества в России. М., 1897.

³ *Вахтеров В.П.* Внешкольное образование народа. М., 1896; *Он же.* Всенародное школьное и внешкольное образование М., 1917.

⁴ *Пирогов Н.И.* Избранные педагогические сочинения. М., 1953.

⁵ *Ушинский К.Д.* Собрание педагогических сочинений. СПб., 1913–1916; *Он же.* Системы образования, принятые в наших министерствах – военном и народного просвещения. М.; Л., 1948.

⁶ *Пругавин А.С.* Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания. СПб., 1895.

лице государства, считали, что «все русское общество должно стать на страже народного образования»⁷.

Важное место среди исследований того периода принадлежит трудам известного педагога и общественного деятеля дореволюционной России В.И. Чарнолуцкого⁸. Он раскрыл активную роль органов местного самоуправления в области просветительства, акцентировал внимание на формах культурно-просветительной деятельности, исследовал учительские организации в России.

Сведения о нижегородских просветительных обществах содержатся в исследованиях Я.В. Абрамова и В.П. Вахтерова⁹. Их труды демонстрируют хорошее знание механизмов деятельности нижегородских просветительных общественных организаций. Перечисляя наиболее крупные российские просветительные общества, А.С. Пругавин останавливается на деятельности Общества распространения начального образования в Нижегородской губернии, его численности, составе, наиболее активных членах¹⁰.

Таким образом, в дореволюционной историографии обозначен ряд проблем, связанных с развитием культурно-просветительской работы в России, определены основные подходы к теме, накоплен значительный фактический материал.

Историография **советского периода** имеет ту особенность, что опыт культурно-просветительной деятельности демократической и либеральной интеллигенции России в сравнении с политическим просвещением организаций марксистского направления исследовался недостаточно активно.

⁷ Вахтеров В.П. Спорные вопросы образования. М., 1907. – С. 13, 44.

⁸ Чарнолуцкий В.И. Частная инициатива в деле народного образования: Соц. значение, типы, основ, вопр. и очеред. практ. задачи свобод. просветит. обществ. орг. в соврем. России. СПб., 1910. *Он же* Учительские организации в России. М., 1908.

⁹ Абрамов Я.В. Просветительные общества в провинции // Русская школа. 1896. № 11, № 12; Вахтеров В. Народные чтения // Русская школа. 1896. № 9. № 12; Пругавин А.С. Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания. СПб., 1905.

¹⁰ Пругавин А.С. Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания. СПб., 1895. – С. 474.

В 1920-х гг. объектом изучения стали традиции и опыт внешкольного образования дореволюционной России. Е.Н. Медынский, В.А. Зеленко, Ф. Иванов¹¹ показывали новому поколению работников советского народного просвещения опыт их дореволюционных коллег. Обобщающий характер носила изданная позже монография Д. Элькиной, в которой использовались ленинские оценки буржуазной активности по внешкольному образованию, а внешкольная работа рассматривалась в тесной связи с политическими процессами дореволюционной России¹².

С 1960-х гг. история изучения деятельности обществ начала XX в. пополнилась работами В.Я. Лаверычева, А.В. Ушакова, К.Ф. Шацилло¹³, в которых упоминались некоторые организации, в связи с их политической оппозицией. Истории воскресных школ для взрослых посвящен ряд работ И.Т. Дронова, считавшего их очагами культуры и просвещения в дореволюционной России¹⁴.

Основу систематического изучения общественных организаций в России заложил в 1980-е гг. рядом обобщающих работ А.Д. Степанский¹⁵. В них дано обоснование важности изучения общественных объединений. Автор сформулировал современное определение общественной организации, разработал классификацию дореволюционных объединений, исследовал их

¹¹ Зеленко В.А. Практика внешкольного образования в России. М., 1922; Иванов Ф.И. Из опыта внешкольной работы (Воспоминания о работе в дореволюционной деревне). М., 1925.

¹² Элькина Д.Ю. На культурном фронте. Из истории борьбы большевиков за ликвидацию неграмотности в СССР. М., 1959. Она же. Очерки по агитации, пропаганде и внешкольной работе в дореволюционной России. М.;Л., 1930.

¹³ Лаверычев В.Я. Общая тенденция развития буржуазно-либерального движения в России в конце XIX–начале XX века // История СССР. 1976. № 3; Ушаков А.В. Революционное движение демократической интеллигенции в России 1895–1904 гг. М., 1976.

¹⁴ Дронов И.Т. Первые воскресные школы России // Вопросы истории. 1970. № 6; Он же. Школы взрослых в конце XIX века // Вечерняя средняя школа. 1967. № 6.

¹⁵ Степанский А.Д. Общественные организации в России на рубеже XIX–XX вв. М., 1982; Он же. Самодержавие и общественные организации России на рубеже XIX–XX вв. М., 1980; Он же. Археография отечественной истории XX века. М., 2004.; Он же. История общественных организаций дореволюционной России. М., 1979; Он же. Первые исторические общества в России // Вопросы истории. 1973. № 12.; Он же. История научных учреждений и общественных организаций дореволюционной России. М., 1987; Он же. Проблемы изучения общественных институтов дореволюционной России // Историография и источники истории государственных учреждений и общественных организаций СССР: Сб. статей. М., 1983.

как единую систему. Он подробно рассмотрел правовое положение обществ, их социальный состав, материальное обеспечение, органы управления и деятельность наиболее известных столичных организаций. Безусловно, советская историография внесла свой вклад в разработку данной проблематики, но идеологический подход к изучению отечественной истории способствовал образованию пробелов, в том числе и при освещении особенностей развития культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии.

В постсоветский период социально-политические преобразования в стране актуализировали тему истории государственной политики в области образования¹⁶ усилился интерес к историческому опыту культурно-просветительной деятельности общественных организаций, стала возможной более разносторонняя характеристика методов их деятельности. В этом контексте в ряде диссертационных исследований пристальное внимание уделено деятельности просветительных обществ и частных лиц в российской провинции¹⁷.

Большинство исследователей признают значительную положительную роль общественных организаций и учреждений в просвещении народа, их содействие в повышении его культурного уровня¹⁸. Но в отдельных публикациях некоторые формы культурно-просветительной деятельности, в частности народные чтения, приравниваются к разряду развлечений, при этом их просветительный аспект отодвигается на второй план¹⁹.

¹⁶ *Тебиев Б.К.* На рубеже веков: Правительственная политика в области образования и общественно-педагогическое движение в России в конце XIX – нач. XX в. М., 1996.

¹⁷ *Любушкина Е.Ю.* Общественные организации Ставропольской губернии и Кубанской области в период с 1860-х гг. по октябрь 1917 г.: автореф. дисс... канд. ист. наук. Ставрополь, 2004; *Добрынина А.М.* Неполитические общественные организации Владимирской области: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2000; *Туманова А.С.* Неполитические общественные организации г. Тамбова в начале XX в. (1900–1917): автореф. дис.... канд. ист. наук. Воронеж, 1996; *Хаченьян А.Л.* Общественные организации Нижнего Поволжья на рубеже XIX–XX вв.: автореф. дис. канд. ист. наук. Волгоград, 1999.

¹⁸ *Михайлова М.В.* Просветительские и педагогические организации в дореволюционной России. М., 1993; *Киселева Т.Г.* Народное образование и просвещение в России: реальность и мифы М., 2002; *Сысоева Е.К.* Общественность и народная школа в пореформенной России // Вестник Московского университета. 2002. № 6.

¹⁹ *Свифт Э.* Развлекательная культура городских рабочих конец XIX – нач. XX вв. // Развлекательная культура России XVIII–XIX вв.: очерки истории и теории. СПб., 2000.

Интерес нижегородских исследователей к изучению культурно-просветительной деятельности в губернии проявился еще во второй половине XIX – начале XX в. В их трудах очевидно стремление к осмыслению отдельных фактов, выяснению трудностей в развитии культурно-просветительного дела в губернии. О проблемах недофинансирования, жесткой регламентации в деятельности нижегородских школ, в том числе и воскресных, писали З.С. Вялова – начальница Нижегородской женской воскресной школы²⁰, исследователи края Н.Н. Иорданский и А.А. Савельев²¹. С критикой дискриминационной политики нижегородского учебного начальства по отношению к просветительным обществам выступал член Общества грамотности А.С. Гациский²². Известный критик и литературовед В.Е. Чешихин (Ветринский), обозревая деятельность нижегородского земства, обратил внимание на организацию в губернии книжного склада и народных чтений²³. Н. Малиновский – активный деятель ряда нижегородских просветительных обществ, архитектор первого народного дома в Нижнем Новгороде исследовал постановку учебного дела в земской начальной школе²⁴. Он высоко оценил культурно-нравственное влияние школы и народного дома на население²⁵.

В советский период история просветительных обществ не вызывала особого научного интереса у нижегородских ученых. Однако отдельные аспекты изучения этой проблемы все-таки нашли свое отражение в их трудах. В первое десятилетие после революции выходит в свет краеведческий сборник,

²⁰ Вялова З.С. 25-летний юбилей Нижегородской воскресной школы. Н. Новгород, 1916.

²¹ Иорданский Н.Н. Краткий очерк развития начального образования в Нижнем Новгороде. Н. Новгород, 1899; Савельев А.А. Очерк развития народного образования в Нижегородском уезде в связи с характеристикой его положения в России перед введением земских учреждений. Н. Новгород, 1900.

²² Гациский А.С. Происшествие в обществе грамотности // Неделя. Апрель. 1875.

²³ Чешихин (Ветринский) В.Е. Архивные комиссии: (по поводу юбилея Нижегородской ученой архивной комиссии) // Голос минувшего. 1912 г.; Он же. Пятьдесят лет жизни нижегородских земств: очерк развития земского хозяйства. Н. Новгород, 1914.

²⁴ Малиновский Н.А. Коренные нужды современной начальной школы. Н. Новгород, [Б.г].

²⁵ Малиновский Н. Народные дома и районная организация внешкольного образования в Нижегородской губернии. Н. Новгород, 1915.

включавший публикацию А.Н. Свободова²⁶. Автор исследует культурную жизнь Нижегородской губернии, отмечая деятельность ряда научных и просветительных обществ. Н.Н. Полуэктова, В.А. Коллар²⁷ изучали деятельность Нижегородского отделения Императорского русского музыкального общества (НО ИРМО) и творчество выдающихся нижегородских музыкантов того времени.

Вопросам истории земской школы, вкладу земства в просвещение населения Нижегородской губернии посвящены работы А.П. Лиленковой²⁸. Автор высоко оценивает деятельность земства в образовательной сфере.

Большой вклад в изучение истории нижегородских библиотек внес известный краевед профессор Ю.Г. Галай – автор целой серии публикаций о первых частных библиотеках Нижнего Новгорода, о собирателях книг²⁹.

В постсоветский период деятельность общественных просветительных организаций нашла отражение в ряде трудов по истории культуры Нижегородского края³⁰. Появились диссертационные исследования, в которых затрагиваются различные проблемы культурно-просветительной деятельности во второй половине XIX – начале XX в. в области образования и здравоохранения³¹.

²⁶ Свободов А.Н. В Нижнем Новгороде на заре XX века (к характеристике культурного и литературного гнезда) // Краеведческий сборник Нижегородского педагогического института. Н. Новгород, 1924.

²⁷ Полуэктова Н.Н. Из музыкального прошлого. Горький, 1965; Она же. Музыканты-нижегородцы Люди русского искусства. Горький, 1960; Коллар В.А. Музыкальная жизнь Нижнего Новгорода – города Горького. Горький, 1976.

²⁸ Лиленкова А.П. Вопросы народного образования в деятельности нижегородского губернского земства в 1890–1904 гг. // Ученые записки Горьковского университета. Вып. 135. 1971; Она же. Нижегородское земство в 1890 – 1904 гг. (социальный состав, бюджеты и практическая деятельность): Дис... канд. ист. наук. Горький, 1973.

²⁹ Галай Ю.Г. П.П. Княгининский – изобретатель первой типографской наборной машины // Книга: Исследования и материалы. М., 1989; Он же. Книжный старатель из Нижнего Новгорода (Частная библиотека С.П. Меледина) // Книга: Исследования и материалы. М., 1996; Он же. Цензурные мытарства краеведа // Записки краеведов. Н. Новгород, 1991. С. 146–152.

³⁰ Например: Нижегородская школа. XVIII–начало XX в.: очерки истории образования. Н. Новгород, 2003 и др.

³¹ Рязанова Н.В. Развитие культуры Нижнего Новгорода (1896 – 1917) Исторический аспект: Дис... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2003; Мустафин Р.Р. Деятельность уездного земства по развитию здравоохранения и образования в Нижегородской губернии во второй половине XIX в.: Дис... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2011; Хвостова И.А. Деятельность Нижегородского земства в области народного образования (1864 – 1918 гг.): Дис. канд. ист. наук. Н. Новгород, 2006.

Отмечая большой вклад нижегородских исследователей в разработку данной темы, следует всё же признать, что они обращаются лишь к отдельным аспектам культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии. Во многих публикациях содержатся лишь самые общие сведения о деятельности просветительных обществ, методах и формах их работы. Целостная же картина истории культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии пока еще не создана.

Исходя из актуальности проблемы и степени ее изученности сформулированы определённые цель и задачи.

Цель исследования – выяснение истории становления и развития культурно-просветительной деятельности общественных организаций и частных лиц в Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Для достижения этой цели в процессе исследования решались следующие **задачи**:

- выявление предпосылок, условий формирования и развития культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX в.;
- характеристика обществ, занимавшихся культурно-просветительной деятельностью на территории Нижегородской губернии, определение их типовых и видовых характеристик;
- выяснение степени и характера взаимодействия просветительных общественных организаций с органами местного самоуправления и государственной власти;
- реконструкция исторической картины практической деятельности просветительных обществ и частных лиц, анализ основных форм, методов и результатов их культурно-просветительной деятельности.

Источниковая база исследования. Для раскрытия темы привлечен обширный массив опубликованных и неопубликованных материалов. Основой источниковой базы исследования стали *неопубликованные* документы и

материалы, хранящиеся в Российском Государственном историческом архиве (РГИА). Общественно-политическое направление деятельности некоторых просветительных обществ отражено в делах следующих фондов: *Ф. 750* – Постоянная комиссия народных чтений; *Ф. 797* – Канцелярия обер-прокурора Синода; *Ф. 1286* – Департамент исполнительной полиции, *Ф. 1341* – Первый департамент Сената.

Ф. 733 – Департамент народного просвещения содержит переписку Министерства народного просвещения с Министерством внутренних дел, Нижегородскими губернаторами, попечителями учебных округов по вопросам открытия воскресных школ и просветительных обществ в Нижегородской губернии, проекты уставов этих обществ, списки их членов, сведения о средних учебных заведениях и начальных училищах губернии. *Ф. 776* – Главное управление по делам печати. Здесь отложились ходатайства частных лиц и просветительных обществ об открытии народных библиотек, читален и книжных складов, уставы и отчеты библиотек, ведомости книжных складов. *Ф. 1284* – Департамента общих дел Министерства внутренних дел содержит многочисленные дела об организации народных чтений и публичных лекций, материалы учебного процесса, делопроизводственные документы.

Архивную базу для исследования по Нижегородской губернии составили фонды Центрального архива Нижегородской области (ЦАНО): *Ф. 5* – Нижегородское губернское правление, *Ф. 2* – Канцелярия нижегородского губернатора, *Ф. 73* – Нижегородское губернское по делам об обществах присутствие содержат переписку с полицией и охранкой о наличии нелегальных обществ в губернии, о политической благонадежности отдельных лиц, «мнения Государственного совета», разъясняющие правила об обществах и союзах, реестры обществ и союзов.

Внутренняя документация деятельности ряда просветительных обществ сосредоточена в отдельных фондах: *Ф. 398* – Общество распространения начального образования в Нижегородской губернии, *Ф. 56* –

Нижегородское отделение Императорского русского музыкального общества, Ф. 718 – Нижегородский комитет попечительства о народной трезвости, Ф. 2627 – Общество взаимного вспомоществования учителям и учительницам г. Нижнего Новгорода.

Материалы об организации образования и деятельности просветительно-попечительских обществ содержатся в фондах образовательных учреждений: Ф. 534 – Нижегородская Мариинская женская гимназия, Ф. 521 – Нижегородское Владимирское реальное училище, Ф. 528 – Женская гимназия Е.Т. Хреновской.

В фондах личного происхождения: Ф. 2447 – фонд В.Ю. Виллуана, Ф. 765 – фонд А.С. Гациского отложились документы, характеризующие воззрения интеллигенции на художественные традиции, формировавшиеся в середине XIX в.

Значительный объем неопубликованных источников личного происхождения находится в Государственном музее А.М. Горького. В первую очередь, это личный фонд выдающегося деятеля музыкального искусства того времени В.Ю. Виллуана. В нем содержится его многолетняя переписка с виднейшими музыкантами, деятелями искусства и представителями общественности Нижнего Новгорода.

Опубликованные источники можно подразделить на нормативно-правовые документы, делопроизводственные материалы, справочно-информационные материалы, мемуары, материалы периодической печати.

К *нормативно-правовым* источникам относятся законодательные акты, опубликованные в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗРИ), журналах Министерства народного просвещения – законоположения, циркуляры, «Правила». Они позволили выяснить характер и направленность государственной политики в области культурно-просветительной деятельности, уровень юридического оформления деятельности обществ культурно-просветительной направленности.

Ко второй группе опубликованных источников относится *делопроизводственная документация*. Она представлена отчетами, рапортами, обзорами, служебными записками, распоряжениями. В докладах и отчетах Нижегородской городской Управы, постановлениях уездных и губернских земских собраний содержатся сведения, позволяющие выявить связь культурно-просветительных обществ с другими организациями: земствами, городской Думой.

Особо выделяются отчеты обществ, содержащие огромный массив фактического материала о направлении деятельности, численности, финансовом положении, руководстве, мероприятиях общества за отчетный период. Отдельную группу составляют уставы обществ, подробно регламентирующие их культурно-просветительную деятельность.

К третьей группе относятся *справочно-информационные источники*. Среди них материалы специальной переписи (Первая всеобщая перепись населения Российской империи. 1897 г.), адрес-календари Нижегородской губернии, справочные и памятные книжки, каталоги XVI Всероссийской промышленной и художественной выставки, Альбом участников Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде³², Список экспонентов, удостоенных похвальных наград³³.

Четвертую группу составляют источники личного происхождения: *мемуары* непосредственных участников событий тех лет, дневники, частная переписка. Воспоминания государственных деятелей второй половины XIX – начала XX вв. и представителей интеллигенции – П.А. Валужева, Н.Н. Иорданского, К.Д. Ушинского, П.Д. Боборыкина³⁴ позволили внести в

³² Альбом участников Всероссийской промышленной и художественной выставки в Нижнем Новгороде. СПб, 1896.

³³ Список экспонентов, удостоенных похвальных наград. СПб, 1897.

³⁴ *Боборыкин П.Д.* За полвека: Мои воспоминания. М., 1956; *Иорданский Н.Н.* Краткий очерк развития начального образования в Нижнем Новгороде. Н. Новгород, 1900; *Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения в 2-х т. М., 1974.

историческое исследование элементы социальной психологии, индивидуализировать изучение проблемы.

Пятую группа – материалы *местной и всероссийской периодики*. На страницах нижегородских газет и журналов – «Нижегородский листок», «Нижегородские губернские ведомости», «Волгарь» публиковались статьи о материальном и правовом положении обществ, отчеты списки членов, уведомления о мероприятиях. На страницах «Русской школы», «Журнала Министерства народного просвещения», «Женского образования», «Народного образования», «Народной школы» нашли отражение полемика по вопросам народного образования, опыт российских просветительных обществ, помещены аналитические статьи об успехах зарубежной педагогики и внешкольного образования.

Методологической основой исследования явился *системный* подход, который был реализован на основе общенаучных принципов *историзма, объективности и системности*.

Принцип *историзма* дал возможность изучить развитие культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии с учётом конкретных исторических условий, в хронологической последовательности, выявить качественных изменения в этом процессе.

Принцип *объективности* позволил на основе широкого круга привлеченных источников выявить закономерности развития культурно-просветительской деятельности обществ в российской провинции, воссоздать картину формирования и развития различных типов просветительных обществ.

Особое внимание уделялось принципу *системного анализа*, который позволил выявить отдельные факты и события в рамках исследуемой темы как отражение характерных явлений в деятельности российских просветительных обществ.

На основе этих методологических принципов использовался комплекс *методов научного исследования* как общенаучных (анализ и синтез, индукция и

дедукция), так и специально исторических. *Историко-сравнительный метод* предоставил возможность сопоставления политики государства по отношению к просветительным обществам в середине XIX и в начале XX в., а также явлений и процессов, которые протекали одновременно в разных губерниях страны. *Историко-типологический метод* позволил выделить основные направления культурно-просветительной деятельности, реализуемой обществами на протяжении этого периода. *Историко-системный метод* способствовал созданию целостного представления об истории становления и развития культурно-просветительной деятельности и работе просветительных обществ в Нижегородской губернии.

Научная новизна исследования определяется тем, что оно является первым исследованием, обобщающим исторический опыт развития и функционирования общественных организаций Нижегородской губернии в сфере культурно-просветительной деятельности конца XIX–начала XX вв. Впервые на основе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников проанализированы формы и методы культурно-просветительной деятельности общественных организаций и частных лиц. В научный оборот введен новый архивный материал, извлеченный из центрального и региональных архивов, содержащий данные о степени развития просветительной деятельности в нижегородском обществе. Проведена систематизация нижегородских просветительных обществ, которая позволила воссоздать историю зарождения, показать эволюцию, масштабы и эффективность культурно-просветительной деятельности. История просветительных обществ в Нижегородской губернии рассмотрена в контексте генезиса и эволюции общественных организаций в стране.

Научная и практическая значимость исследования заключается в возможности использования содержащегося в нем материала при создании обобщающих трудов по истории Нижегородской губернии, а также в учебно-методической практике при подготовке учебников и учебных пособий,

специальных и обобщающих учебных курсов для средних и высших учебных заведений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Развитие культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии прошло два этапа. Первый этап – становление (1850-е – 1890-е гг.). Правительственные законоположения формально не запрещали культурно-просветительную работу, но ставили её под жесткий государственный контроль, не допускающий нововведений и демократических начал. Второй этап – стабилизация и подъем (1890-е – 1905 г.). Превращение культурного просвещения в стабильную общественную деятельность, регламентируемую российским законодательством. С изменением политической ситуации в начале XX в. правительство пошло на целый ряд уступок, в том числе и в сфере просвещения, упростились правила открытия и деятельности просветительных обществ.

2. Культурно-просветительная деятельность обществ и частных лиц в Нижегородской губернии развивалась в соответствии с основными российскими тенденциями общественного движения. Появление большого количества просветительных обществ и увеличение числа частных лиц, принявших участие в культурно-просветительной деятельности, свидетельствует о переменах, происходивших в российском обществе в контексте ее модернизационного развития.

3. Превращение Нижнего Новгорода в крупный торгово-промышленный центр содействовало повышению образовательного и профессионального уровня населения, вызвало значительное оживление культурно-просветительной работы, способствовало более интенсивному развитию общественной инициативы в этой области. В губернии культурно-просветительной деятельностью занималось 29 обществ. Они развивались в условиях взаимовлияния и взаимодействия. Этому в значительной мере способствовало то, что в различных обществах работали одни и те же

инициативные люди, стремившиеся через общественную деятельность выразить свою активную гражданскую позицию.

4. В пореформенный период в Нижегородской губернии совершенствовалась культурно-информационная система, расширявшая культурное пространство. Демократизация культуры стала определяющей доминантой общественной жизни этого периода. Просветительные общества первыми внедрили новые формы и методы внешкольного образования населения. Народные чтения стали основным методом культурно-просветительной деятельности обществ. Просветительные общества и общества вспомоществования активно участвовали в формировании системы отечественных педагогических библиотек, организации библиотечного обслуживания населения. Нижегородцы получили возможность широкого музыкального просвещения и специального музыкального образования.

5. Совместная культурно-просветительная работа обществ и частных лиц с земствами, Нижегородской городской управой, купечеством существенно влияла на результаты их деятельности и была востребована при решении вопросов повышения культурного уровня и образования большей части населения губернии.

Апробация исследования. Диссертация содержит материалы, положения и выводы, которые нашли свое отражение в докладах и сообщениях на региональных конференциях (Чтения памяти академика Н.Ф. Филатова (Н. Новгород, 2006 г.), Нижегородской архивоведческой конференции (Н. Новгород, 2007 г.); научно-практических конференциях «Школа единая» (Н. Новгород, 2010 г., 2011 г.), обсуждениях на кафедре дореволюционной отечественной истории Удмуртского госуниверситета, 9 научных статьях.

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования: она представлена введением, тремя главами, включающими семь параграфов, заключением, списком использованных источников и литературы, приложениями.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, определяются объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, методологическая основа работы, раскрывается ее научная новизна и научно-практическая значимость

В первой главе «Формирование системы культурно-просветительных организаций и обществ в Нижегородской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» исследуется процесс зарождения и становления культурно-просветительного движения, появлению общественных организаций, и деятельности частных лиц в сфере просвещения народа.

Первый параграф «Государственная политика регулирования в сфере культурно-просветительной деятельности» посвящен анализу законодательных основ и вопросов государственной политики регулирования в сфере культурно-просветительной деятельности. Внимание обращается на эволюцию взаимодействия общественных организаций и правительства по законодательной регламентации деятельности общественных объединений.

На рубеже XIX – XX вв. в России сложились предпосылки для массового появления общественных организаций. В задачу государства входили контроль и регулирование их деятельности. Каталог книг для народных и школьных библиотек включал лишь десятую часть наименований произведений, допущенных в общественные библиотеки. Для народных и школьных библиотек рекомендовались в первую очередь книги религиозно-нравственного и назидательного характера. Программы воскресных школ, вечерних классов и курсов для взрослых были ограничены объемом программ низших народных училищ, в лучшем случае – программами низших городских училищ. Крайне ограниченным был список произведений, разрешаемых для народных чтений. Такая ситуация тормозила процесс развития просвещения народа.

Просветительные общества выступали с инициативой расширения самостоятельности в вопросах культурно-просветительной деятельности. По мере роста общественного подъема в начале XX в. правительство изменило правила открытия и деятельности просветительных обществ в направлении демократизации.

Во втором параграфе «Классификация культурно-просветительных организаций и обществ Нижегородской губернии» представлена классификация обществ, занимавшихся культурно-просветительной деятельностью в Нижегородской губернии, обращено внимание на основные формы и методы культурно-просветительной деятельности.

Просветительные общества начали создаваться в России в 1860-х гг. В Нижегородской губернии первое просветительное общество возникло в 1872 г. Им стало Нижегородское общество грамотности (Общество распространения начального образования в Нижегородской губернии).

В России просвещение народа считалось наиболее важным направлением общественной активности. В начале XX в. стране действовало свыше 500 просветительных обществ, в Нижегородской губернии (по подсчетам автора) – 29.

Именно просветительные общества заложили основу культурно-просветительной деятельности, выработали методы внешкольной работы и апробировали их на широкой социально неоднородной аудитории. Благодаря деятельности этих обществ стали оформляться задачи культурно-просветительной деятельности: общее развитие населения всех возрастов, начальное образование части взрослого населения, удовлетворение культурных потребностей населения.

В начале XX в. наряду с традиционными видами культурно-просветительной работы (проведением народных чтений, открытием книжных складов и воскресных школ, оказанием помощи в получении образования) возникли и получили широкое развитие ее новые формы (организация

библиотек, читален и курсов для взрослых, открытие народных домов, музыкальных классов). Это позволило поставить культурно-просветительную деятельность на качественно более высокий уровень и охватить ею большее количество населения страны.

В Нижегородской губернии сложилась сеть просветительных обществ. Совместно с системой школьного образования, а также рядом казенных учреждений культуры (театры, музеи) они создали ту культурную среду, которая была необходима для преобразований. В процессе своего развития она вовлекала в культурную жизнь новые слои населения.

Во второй главе «Деятельность нижегородских обществ и частных лиц в распространении образования и формировании культурных традиций» изучается деятельность массовых культурно-просветительных учреждений в Нижегородской губернии.

В первом параграфе «Культурно-просветительная деятельность Общества распространения начального образования в Нижегородской губернии» дана оценка деятельности самого большого просветительного общества, игравшего ведущую роль в развитии культурно-просветительной деятельности в Нижегородской губернии конца XIX – начала XX вв.

Народные чтения, организуемые в Нижнем Новгороде и уездах губернии, стали звеном, связавшим школу с местным населением, заинтересовали сотни людей содержанием книг, подготовили последующий успех народных библиотек.

Просветительное общество выстроило систему мероприятий в книжно-библиотечном деле. Книжные склады и народные библиотеки, сформированные обществом, содействовали образованию народа разного возраста, вероисповедания и этнической принадлежности. Сеть книжных складов и уездных библиотек охватила своей деятельностью всю губернию. В конце XIX в. насчитывалось 191 отделение книжного склада и 70 уездных временных библиотек организованных обществом.

Общество неоднократно ставило вопросы о внешкольном образовании и культурно-просветительной деятельности перед городскими и земскими властями, получая от них финансовую поддержку и помощь в проведении различных мероприятий.

Во втором параграфе **«Культурно-просветительная и образовательная деятельность нижегородских воскресных школ»** анализируется деятельность воскресных школ, открытых в Нижегородской губернии частными лицами. В 1860–1861 гг. в городе и двух уездах (Арзамасском и Ардатовском) было открыто 8 воскресных школ. Число их учеников составило свыше 1300. Эти школы закончили свое существование в 1862 г.

В 1890-е гг. в губернии снова открываются женская и мужская воскресные школы. За десять лет существования в них прошли обучение 2077 мужчин и 2076 женщин.

Работа в воскресных школах стала причиной появления целого ряда деятелей образования, для которых педагогические вопросы оказались делом жизни.

В третьем параграфе **«Роль музыкальных обществ и частных музыкальных школ в развитие культурной жизни Нижегородской губернии»** рассмотрена деятельность культурно-просветительных обществ в Нижегородской губернии, в частности Нижегородского отделения Императорского русского музыкального общества и частных музыкальных школ (НО ИРМО).

В конце XIX в. при НО ИРМО открылись музыкальные классы. Их называли «консерваторией», «музыкальным университетом». Музыкальные классы дали несколько поколений музыкантов, существенно повлиявших на развитие музыкальной культуры России. В Нижнем Новгороде средние учебные заведения пополнились преподавателями музыки из числа выпускников музыкальных классов. Деятельность НО ИРМО способствовала духовному и культурному взаимодействию различных социальных и профессиональных групп населения города.

Одной из особенностей того времени стало появление частных музыкальных школ В.М. Цареградского (1903–1918), А.Ф. Каряжиной (1903–1915), Е.Я. Китаевой-Карениной (1903–1918), В.В. Домелли (1902–1912), Н.Н. Соколовой-Мшанской (1910–1918), И. Форесто (1911–1914).

Культурно-просветительные общества и частные лица были инициаторами множества благотворительных акций и основания ряда учебных заведений. Они внесли весомый вклад в пропаганду искусства, музыки, литературы, способствовали повышению культурного уровня населения.

Третья глава «Содержание и формы культурно-просветительной деятельности обществ вспомоществования» посвящена анализу структуры, состава и организации деятельности Нижегородских обществ вспомоществования в сфере школьного образования.

В первом параграфе «Культурно-просветительная деятельность попечительско-просветительных обществ вспомоществования учащимся» исследуется деятельность Обществ вспомоществования ученикам и ученицам, возникшим на базе действовавших училищ и гимназий. Главной задачей этих обществ являлась материальная помощь: внесение платы за обучение; бесплатная выдача учебников и учебных пособий; снабжение учеников одеждой и обувью, внесение платы за квартиры, организация летнего отдыха, выдача денежных пособий. Активными участниками этих обществ стали нижегородские купцы, жертвовавшие на цели обществ значительные суммы.

В 1890-х гг. возникло Общество для пособия учащимся в начальных народных училищах, охватившее своей деятельностью все начальные народные училища в городе. Их число к концу XIX в. достигло 29.

В 1893 г. появилось Нижегородское общество поощрения высшего образования. Оно помогло нуждающимся нижегородцам получить высшее образование в Московском, Санкт-Петербургском, Казанском, Харьковском и других императорских университетах России. За пятнадцать лет существования обществом было выдано 27 188 рублей ссуд.

Попечительско-просветительские организации занимали важное место в организации социальной защиты и помощи учащимся.

Во втором параграфе «Деятельность общества вспомоществования учителям и учительницам Нижегородской губернии» анализируется культурно-просветительская деятельность этого общества, которая охватила население не только губернского города, но и всей губернии. Членами общества состояли 60% народных учителей губернии. Организация взаимопомощи учителям Нижегородской губернии, возникшая на рубеже XIX – XX вв., несла в себе элементы профсоюзной организации.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Волна активизации общественной жизни, вызванная либеральными реформами второй половины XIX века, сопровождалась появлением большого количества просветительских обществ Их деятельность приобрела огромный размах в масштабах страны.

Усилия общественности в направлении повышения образовательного и культурного уровня населения значительно компенсировали неспособность государства проводить действенную просветительскую политику по отношению к широким слоям населения страны.

Проведенное исследование культурно-просветительской деятельности на материалах Нижегородской губернии позволяет утверждать, что она имела государственно-общественный характер и выражалась в наиболее эффективных формах организации. Среди них: публичные выступления, организация народных библиотеки и читален, деятельность образовательных учреждений (мужских и женских воскресных школ, классов и курсов для взрослых, частных музыкальных школ).

Публичные народные чтения позволили просвещать даже неграмотное население, для которого были недоступны книга и вообще печатное слово. Недостатком народных чтений являлась отсутствие связи между ними и

библиотеками, курсами и школами для взрослых. Чтения существовали оторвано, сами по себе. Это значительно снижало их образовательный эффект.

Деятельность библиотек, организованных обществами, была направлена на приобщение к чтению широких слоев населения, сокращение культурной дистанции между губернским центром и уездами. Просветительные общества создавали библиотеки различных типов (народные, публичные, школьные, педагогические, библиотеки для членов общества и другие) и видов (обществ распространения образования, «народных университетов, комиссий народных чтений).

Типо-видовое разнообразие библиотек было обусловлено направлением и содержанием культурно-просветительной деятельности обществ, закономерностями развития библиотечного дела в стране, взглядами просветителей на образование, просвещение и собственное место в организации просвещения широких слоев населения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Капранова Е.Г. Участие общественных организаций в просветительной деятельности в провинции (на примере Нижегородской губернии 1860–начало 1900 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2009. – № 1. – С. 63–70.
2. Капранова Е.Г. Первые народные библиотеки в Нижегородской губернии // Библиотековедение. – 2010. – № 2. – С. 105–111.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

3. Капранова Е.Г. Защита и помощь // Nota bene. – Н. Новгород. – 2008. – № 3. – С. 32–35.
4. Капранова Е.Г. Народный дом // Nota bene. – Н. Новгород.–2008. – № 5. – С. 46–49.

5. *Капранова Е.Г.* Народные чтения // Нижегородский музей.– 2007. – № 14. – С. 152–156.
6. *Капранова Е.Г.* Общественная инициатива в деле народного образования (на примере Общества распространения начального образования в Нижегородской губернии) // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2007. – № 2. – С. 200–206.
7. *Капранова Е.Г.* Первое учительское общество в Нижегородской губернии // Научные чтения памяти академика Н.Ф. Филатова: Сборник материалов научных статей. – Н. Новгород. – 2006. – С. 37–43.
8. *Капранова Е.Г.* Первый учительский съезд // Нижегородский музей. – 2006. – № 11–12. – С. 43–46.
9. *Капранова Е.Г.* «Способствовать образованию всех приходящих...» // Nota bene. – Н. Новгород. – 2009. – № 1. – С. 47–49.