

На правах рукописи



Титова Людмила Алексеевна

**Социальное воспитание подростков с затруднениями общения в
условиях классного коллектива общеобразовательной школы**

13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Ижевск 2005

Работа выполнена в
ГОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Новосёлова Алевтина Степановна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ушаков Геннадий Афанасьевич

Кандидат педагогических наук, доцент
Пономарёв Николай Леонидович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Пермский государственный
университет»

Защита состоится «24» декабря 2005г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 6, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 2).

Автореферат разослан «22» ноября 2005г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
к. психол. н.



Э.Р. Хакимов

Актуальность исследования. Социальное становление личности подростка, обусловленное причинами как субъективного, так и объективного характера - одна из насущных проблем педагогической науки. Наибольшую актуальность проблема приобретает в условиях вступления подростков во взрослую жизнь, когда идеалы размыты, ценности неосознанны при ведущем мотиве самоутверждения любыми средствами без соотнесения с последствиями. В условиях образовательного процесса социализация имеет свою специфику, обусловленную временем пребывания и целенаправленностью воспитания. Эти условия А.В. Мудрик назвал дискретными, а социализацию личности учащихся в этих условиях определил как социальное воспитание.

Процесс социального воспитания личности рассматривается многими авторами: К.А. Альбуханова-Славская, О.С. Газман, А.Я. Варламова, И.А. Казаков, И.Л. Левина, А.Н. Леонтьев А.В. Мудрик, Л.М. Фридман, Г.П. Царегородцев и др.).

Анализ исследования научной литературы позволил сформулировать следующее рабочее определение социального воспитания: это - процесс осознанного принятия подростками норм, ценностей такой социальной общности, как классный коллектив общеобразовательной школы при активном их участии в его делах с предоставлением им права выбора.

В педагогическом аспекте проблему социального воспитания чаще всего связывают с трудностями вхождения школьников в новые классные коллективы с их кодексами, требованиями и нормами, что нередко вызывает у подростков их неприятие в силу сложившихся представлений о своём статусе личности.

В данном исследовании рассматривается процесс социального воспитания в его первичном представлении, когда в силу неординарности своей личности подростки испытывают затруднения общения в классном коллективе.

В педагогическом аспекте социальное воспитание рассматривается как основа приспособления личности подростка к изменяющимся условиям жизни, при которых затруднения межличностного общения выступают в качестве основных препятствий при вхождении в коллектив (Е.Г. Буданова, Г.М. и А.Ю. Коджаспировы, И.П. Попов). Преодоление проблем в поведении средствами физической культуры отражено в работах (С.А. Алексеева, Г.И. Багдаряна, Ю.П. Бойко, И.С. Ершова, Ю.И. Зотова, В.И. Игнатенко, В.А. Кабачкова, В.Н. Казанцева, Г.И. Кушнова, А.И. Михеева, О.В. Муромцевой, С.Г. Нуржакова и т.д.).

Вместе с тем, проблема затруднений в межличностном общении требует более глубокого раскрытия причины их возникновения, уточнения механизма преодоления препятствий в коллективе, определения причин типичных проявлений у подростков с затруднениями общения. Без решения этих проблем невозможно осуществлять адресное педагогическое влияние в организации социального определения и самоутверждения подростков в классном коллективе. Недостаточно разработана проблема педагогической

технологии, обеспечивающей подросткам с затруднениями общения удовлетворённость в коллективе сверстников. Не отработаны приёмы индивидуальной педагогической помощи в сложный период возрастного развития личности подростка. Малая изученность проблемы и постановка решения этих вопросов делает её неоспоримо актуальной, что позволило сформулировать тему нашего исследования: «Социальное воспитание подростков с затруднениями общения в условиях классного коллектива общеобразовательной школы».

Цель исследования - разработать, теоретически обосновать, педагогическую технологию, обеспечивающую успешное социальное воспитание подростков с затруднениями общения в коллективе и доказать её эффективность.

Объект исследования - процесс социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях взаимодействия общеобразовательной школы и внешкольного учреждения.

Предмет исследования - педагогические условия социального воспитания подростков с затруднениями общения в классном коллективе общеобразовательной школы.

Гипотеза: социальное воспитание подростков с затруднениями общения может проходить успешно, если:

- выявлен характер проявления у подростков затруднений общения в коллективе;
- разработана и реализована педагогическая технология, способствующая социальному воспитанию подростков с затруднениями общения в классном коллективе;
- определён педагогический инструментарий, позволяющий выявить показатели личностного роста и позитивного статуса подростков в коллективе;
- выявлены педагогические условия социального воспитания подростков с затруднениями общения в классном коллективе общеобразовательной школы.

Цель и гипотеза определили постановку задач исследования:

1. Создать структурную модель социального воспитания подростков с затруднениями в общении в коллективе общеобразовательной школы.
2. Представить характеристику участников эксперимента, позволяющую определить причины и характер проявления определённых уровней социального воспитания в коллективной жизнедеятельности классного сообщества и личностный потенциал, определяющий способность к перестройке отношений.
3. Выявить благоприятные педагогические условия, основанные на взаимодействии основного и временного коллективов при педагогической поддержке со стороны педагогов.
4. Разработать педагогическую технологию социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях импонирующей им

коллективной деятельности во внеурочное время и проверить её эффективность в условиях экспериментальной работы.

5. Провести мониторинг, с помощью которого подтвердить успешный процесс социального воспитания подростков с затруднениями общения в классных коллективах с помощью показателей их личностного роста, способности к самоопределению, самоутверждению, приобретения позитивного статуса в коллективе через ощущение ими эмоционального благополучия.

База исследования: учреждение дополнительного образования г. Перми ЦДОД «Мотовилиха» на базе общеобразовательной школы № 47.

Методологическая основа исследования представлена философскими положениями о ведущей роли активности личности в её нравственно-социальном становлении личности, согласно антропологической концепции И. Канта, о детерминации единства сознания и деятельности. В работе заложены гуманистические идеи личностно-ориентированного воспитания (Ш.А. Амонашвили, О.С. Газмана, В.А. Сухомлинского и др.)

В теоретическую основу исследования положена концепция личностно-ориентированного воспитания (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Е.Н. Степанов, О.С. Газман, И.С. Якиманская и др.). Основополагающее значение имеют труды педагогов в области технологий гуманистической личностно-ориентированной системы образования (Ш.А. Амонашвили, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.М. Монахов, Г.К. Селевко, А.П. Тубельский и др.). Концепция социального воспитания в нашем исследовании отражена как доминирующая идея (Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк, О.С. Газман, А.В. Мудрик, М.И. Рожков, Н.М. Таланчук и др.). Основной теоретической базой для разработки проблемы послужила концепция коллектива, как части воспитательной системы образования учащихся (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова). Изучены подходы к воспитанию подростков, с затруднениями общения (М.А. Алемаскин, С.А. Беличева, А.С. Белкин, Л.М. Зюбин, И.А. Невский, А.С. Новосёлова, Н.Л. Пономарёв, Н.М. Солопеко). Близки к теме нашего исследования научные труды, освещающие активность личности через формирование у подростков социальных установок поведения (Н.Е. Шихарев, В.А. Ядов и др.).

Методы исследования: **теоретические:** философско-логический анализ педагогической литературы по состоянию проблемы на современном этапе развития науки; **моделирование;** типология подростков с затруднениями общения; **эмпирические:** целевое педагогическое наблюдение; **ведущий метод** - **формирующий эксперимент, диагностические:** комплекс психолого-педагогических методов изучения личности; **статистические:** качественный и количественный анализ полученных данных путём математической обработки.

Исследование проводилось в три этапа: На первом этапе (2000-2001г.г.) изучалась теория и практика по теме исследования. Определялись его методологические и теоретические основы. Анализировалась литература

по проблеме социального становления личности. Вёлся поиск приёмов и способов, адекватных целям исследования.

На втором этапе (2001-2003г.) проводилось глубокое изучение личности подростков с целью выявления характера проявления затруднений в межличностном общении, усложняющих процесс социального воспитания в коллективе класса. Определялись внешние и внутренние факторы, способствующие социальному становлению личности подростков с затруднениями общения. Разрабатывался воспитательный комплекс способов и средств решения проблем раннего предупреждения неадекватного поведения у подростков, в основных классных коллективах школы.

Третий этап (2003-2004.Г.) На основе комплексного мониторинга отслеживались результаты проведённой экспериментальной работы, выявлялась эффективность педагогической технологии по формированию у подростков с затруднениями общения установок позитивного социального поведения в области социального самоопределения и самоутверждения в условиях коллективной спортивно-игровой деятельности, как в спортивной секции футбола, так и в классе общеобразовательной школы.

Научная новизна исследования:

- в создании педагогической технологии воспитания, построенная на взаимодействии неравновесных систем, традиционных и нетрадиционных методов, способная успешно решать проблему социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях классного коллектива;
- в педагогических условиях взаимодействия индивидуального воспитания с реализацией педагогической поддержки;
- в предложенном диагностическом инструментарии, позволяющем определить уровень социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях классного коллектива;
- в создании структурной модели социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях классного коллектива общеобразовательной школы.

Теоретическая значимость исследования состоит: а) в уточнении понятия «подростки с затруднениями общения»; б) в выявлении индекса удовлетворённости общения; в) в создании типологии подростков с затруднениями общения по разным причинам, не вписывающихся в классный коллектив; г) в определении уровней характера проявления затруднений общения в коллективе.

Практическая значимость исследования в разработке и реализации методических рекомендаций по взаимодействию классных руководителей и учителей физической культуры; внедрение авторской педагогической технологии, способствующей социальному воспитанию подростков с затруднениями общения в классных коллективах; в проведении образовательного процесса на факультете физической культуры в ПГПУ; материал исследования используется на теоретических и практических занятиях, и могут применяться в системе подготовки и переподготовки

учителей по теме: «Социальное воспитание подростков с затруднениями общения в условиях классной деятельности».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена исходными непротиворечивыми теоретико-методологическими положениями, представленными рядом психолого-педагогических методов предмета исследования, адекватных его целям и задачам; обеспечением комплексного и качественного анализа полученных данных, а также воспроизводимостью результата опытно-экспериментальной работы в других условиях.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме участия в научно-практических и научно-теоретических конференциях межвузовского, всероссийского, международного уровней (г. Пермь 2001, 2003гг.; Оренбург 2003г.; Чайковский 2004г). Материалы исследования включены в программу лекций по педагогике в ПГПУ и прочитаны автором при подготовке будущих учителей физкультуры к воспитательной работе с проблемными подростками по вопросам социализации и социального воспитания и педагогическим технологиям. По теме диссертации опубликовано 11 печатных работ.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Комплексная двухкомпонентная педагогическая технология социального воспитания основанная на синергетическом подходе сотрудничества неравновесных систем (школьный класс и спортивная секция) при взаимодействии традиционных и нетрадиционных методов влияния на личность, способствует успешному решению задач социального воспитания подростков с затруднениями общения в классных коллективах.
2. Структурная модель социального воспитания подростков с затруднениями общения в коллективе, представленная двумя взаимодействующими модулями, отражающими последовательную взаимосвязь, решающими общую задачу с разных сторон, работая на конечный результат.
3. Созданная на основе данных изучения личности типология подростков с затруднениями общения в коллективе позволяет выявить характер и причины проявления трудностей, что существенно расширяет поле предупреждения различных форм педагогической запущенности.

Структура и объём диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, всего 154 страницы и 12 приложений.

Основное содержание диссертации

Во введении обосновывается актуальность проблемы и темы исследования. Определяется цель, объект и предмет исследования. Формируется и представляется в развёрнутом виде гипотеза, обоснован методологический аспект, названы основные методы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость, указана научная новизна исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социальное воспитание в общей системе средств развития и формирования личности» даётся анализ литературы по раскрытию сущности проблемы и обосновываются главные подходы к её реализации. Анализ литературы показал, что термин «социализация личности» не определяется однозначно ни в словарях, ни в теории, ни в практике. Авторы рассматривают его либо как «процесс усвоения личностью социально-культурного опыта» (161, с.421), либо как «усвоение индивидом правил и норм общения» (137, с.316), либо как «процесс становления личности путём установок и образцов поведения» (76, с.318). Это определило рассмотрение сущности данного явления через обращение к истокам его возникновения как педагогической категории (Ф.Г. Гиддинг, Г. Тард и др.). Поскольку это понятие во многом определяет развитие темы в методологическом аспекте исследования, в главе излагается позиция немецких философов (И. Кант, И.В. Гёте, И.Г. Фихте), впервые научно обосновавших социально-культурный аспект образования и определивших в целом понятие «социализации» как проявление свободы и независимости личности, являющейся полноправным членом общества (И. Кант). В отечественной литературе обоснование этого понятия впервые даётся П.Ф. Каптеревым.

Обзор литературы по проблеме социализация личности представлен в методологическом и психолого-педагогическом аспекте. В педагогике это идёт от П.П. Блонского, П.Ф. Каптерева. В основе понимания этого феномена заложены лучшие традиции современных учёных (О.С. Богданова, В.Е. Гмурман, Б.Т. Лихачёв, Г.Н. Филонов). Представлена и современная отечественная научная школа социализации (Г.М. Андреева, Б.М. Бим-Бад, Л.П. Буева, Ю.П. Истратов, И.С. Кон, А.В. Мудрик, А.В. Петровский и др.). В 90-х годах XX века создана концепция воспитания учащейся молодёжи имеющая прямое отношение к социализации личности (А.А. Бодалёв, З.А. Малькова, Л.И. Новикова и др.). Авторы этой концепции представляют социализацию как двусторонний процесс, когда индивид с одной стороны, усваивает социальный опыт, ценности, нормы, правила, с другой - активно участвует в воспроизводстве системы социальных связей и усвоении социального опыта.

В 90-х годах XX века РАО МТПУ разработало концепцию социального воспитания. А.В. Мудрик определил социальное воспитание в условиях дискретного воспитательного процесса в школе, как планомерное создание условий для целенаправленного развития подростка в процессе его социализации.

Социальное воспитание, по мнению автора концепции, есть поведение, соответствующее адекватно сложившейся ситуации, определяющей мотивацией и личностной психологической готовностью находиться в этом коллективе.

Устойчивое проявление со стороны определённой части подростков непринятия норм, правил и ценностей коллектива, нередко проявляется в разных формах нарушения дисциплины, отличаясь конфликтностью в

поведении или демонстративностью в ситуациях самоопределения и самоутверждения, что способно привести к серьёзным формам педагогической запущенности (И.А. Невский, А.С. Новосёлова). В основе неприятия лежит протест, который может принимать форму хулиганства, повышенной сексуальности, уход в себя, отказ от общения (П.И. Люблинская). Всё это серьёзно затрудняет процесс социального воспитания подростков в классных коллективах. Анализ литературы по проблеме сложного и противоречивого процесса социального воспитания в школьном коллективе позволяет вскрыть причины сложности этой проблемы. В традиционной педагогике этот процесс однозначно рассматривается как процесс жёсткого приспособления личности к условиям жизни.

Далее в диссертации приведены результаты пилотных экспериментов, необходимое проведение которых, обусловлено выявлением характера затруднений, с которыми подростки сталкиваются при новых коллективных отношениях. Было выявлено, что из 103 опрошенных не встретили серьёзных затруднений общения в процессе социального воспитания в коллективе - 36%. Другие затруднения общения распределились следующим образом: ощущение своей неполноценности в физическом развитии у 8% учащихся. 22% из общего числа подростков ощущают препятствия в непризнании коллективом их неординарных способов самоутверждения. 14% - страдали из-за непризнания их в качестве лидеров. 8% желали быть предпочитаемыми, чтобы к ним прислушивались и всегда принимали. 12% - страдали из-за непризнания коллективом их исключительности. Из бесед и анкетных данных мы определили, что характер затруднений, которые подростки испытывают при социальном воспитании в классных коллективах, является для них лично значимыми и создают проблему в межличностном общении.

В соответствии с задачами исследования у подростков выявлен импонирующий им вид деятельности на условиях выбора. Большинство выбрали спорт и в частности секцию футбола, (53 человека) из них были созданы экспериментальная и контрольная группы.

Анализ исследования выявил у подростков уровень удовлетворённости общения в своих классных коллективах (метод Г.А. Карповой). Засвидетельствовано, что неудовлетворение общением отмечен у 74% из общего числа и лишь 26% показали средний уровень. Уточнение данных проводилось по интерперсональной диагностике Л.Н. Собчик, которое показало, что из числа обследуемых 6 человек видят себя в статусе властно-лидирующих, 6 хотят доминировать, но быть независимыми, 7 — устраивает статус зависимо-послушных, 10 - остаются покорно-застенчивыми, ещё 12 - в силу возникшей ситуации готовы сотрудничать, но сохранять независимость. Остальные дружелюбны и готовы сотрудничать на любых условиях.

Анализ полученных данных сопоставляется с данными целевого педагогического наблюдения. На основе общих комплексных показателей были выделены типы затруднений общения у подростков по критерию

проявления устойчивости тех или иных качеств, затрудняющих их свободное общение в коллективе. Это выявилось в условном определении как типы затруднений общения: «Наполеона», «Белой вороны», «Хамелеона», «Неудачник», «Изгоя». Остальные обозначены как «Адаптивные».

Тип затруднений «Наполеон» - проявляется как статус многозначительной личности без заслуг и признаний другими. Тип «Белая ворона» - чрезмерная самодостаточность без принятия замечаний с отвержением компромиссов.

Тип затруднений «Наполеон» - отражение стремления любыми способами выбиться в лидеры, независимо от выбора средств.

Тип затруднений «Неудачник» - характерно устойчивое ощущение собственной беспомощности.

Тип затруднений «Изгоя» - в нашем варианте переживание физической неполноценности (маленький, полный, плохо видит и т. д.), которого просто не замечают в классе.

Все они в той или иной степени изолированы в коллективе, что для подросткового периода развития является переживанием стрессового состояния, которое не всегда замечают педагоги.

Анализ литературы и результаты пилотных экспериментов дали основание для проведения формирующего эксперимента по разработке педагогического инструментария преодоления у подростков типов затруднений общения и создания благоприятных условий для их социального воспитания в основном классном коллективе общеобразовательной школы.

Поиск путей решения проблемы социального воспитания подростков, с затруднениями общения к условиям в своих классных коллективах с представлением позитивного результата исследования рассматривается **во второй главе** «Педагогическая стратегия и тактика социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях классного коллектива средствами физической культуры». В первом параграфе главы представлена характеристика участников эксперимента. Изучение личностных свойств проводилось по методу Р. Кеттела (F-16, форма С). Анализ полученных данных позволил выявить недостаточную сформированность свойств, на основе которых проявляется позиция неадаптивного поведения в коллективе класса. Для большинства подростков обеих групп обнаружен низкий уровень принятия нового, т.е. нежелания приспособливаться (в эксп. гр. у 76%, в кон. гр. - у 69%). Выявлено почти отсутствие самоконтроля (у 70% в эксп. гр и у 77% - в кон.). Характерен низкий уровень коммуникативных свойств (в эксп. гр. у 61%, в кон. гр. - у 70%), эмоциональной неустойчивости (в эксп. гр. 69%, в кон. гр. - у 70%). Всё это отразилось на психическом состоянии, проявляясь в эмоциональном неблагополучии подростков. Высокий уровень тревоги отмечен в обеих группах (экс. гр. 70%, кон. гр. 84%). Представленные данные распределены на проявление их у конкретных подростков, отнесённых к определённому типу затруднений общения. Анализ показал, что каждый тип затруднений общения имеет свои особенности, проявляется в комплексе показателей свойств личности. Одни оказались эмоционально устойчивыми («Наполеон», «Белая ворона») -

остальные предельно неустойчивы в проявлении эмоций, нормативности поведения. Среднюю позицию занимает «Хамелеон». Показатели психических состояний (А.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.А. Каплунович) засвидетельствовали у большей части подростков наличие тревожности и депрессии.

Значительным для решения задач нашего исследования являются показатели свойств, определяющие степень готовности подростка к адаптации к коллективу (В.И. Андреев, К.Роджерс, Р. Даймонд, Ротанов-Шляхт).

Такие свойства, как адаптивность проявляются на низком уровне у большинства подростков обеих групп (в эксп. гр. 69%, в кон. гр. - у 62%), принятие других (в эксп. гр. 77%, в кон. гр. - у 70%). Анализ полученных данных свидетельствует, что подростки в большинстве своем не готовы, что-то изменить в себе и принять правильное решение, они не воспитаны в духе взаимопонимания и взаимодействия, гражданские качества у большинства проявляются на низком уровне. Способность личности самоопределиться, по мнению учёных в подростковом возрасте имеет ценностно-смысловую природу и определяет позицию в коллективе и обществе. Мы исследовали ценностные ориентации подростков (метод М. Рокич), которые показали, что такие ценности как толерантность, ответственность, исполнительность поставлены на последние места. В целом направленность личности у большинства подростков обеих групп направлена на себя (в эксп. гр. У 77%, в кон. гр. - у 71%). Представленные показатели уточнялись по методу целевого педагогического наблюдения с помощью независимых характеристик.

Вместе с тем, данные исследования личности подростков с затруднениями общения, позволили определялись их личностный потенциал, необходимый для решения задач нашего исследования. Он выявился в проявлении у третьей части группы подростков таких свойств как высокий уровень самостоятельности, область педагогической коррекции тревоги у подростков эксп. гр. у -69%, в кон. гр. у 61%, депрессия в эксп. гр. у 69%, в кон. гр. - у 69%. Высокий уровень самоорганизации в обеих группах у 23% подростков. Стремление к самоутверждению у большинства исследуемых, кроме типа «Изгой». Поскольку личностный фактор обусловлен средой, то в качестве внешнего фактора в этой ситуации выступает слабый уровень сформированности классных коллективов и почти полное отсутствие инициативы, педагогической поддержки. Полученный материал лёг в основу исследования.

Во втором параграфе представлена структурная модель организации и проведения эксперимента по решению задач нашего исследования (рис. 1).

Модель - это есть мерило, определяющее отбор и последовательность каждого фрагмента с учётом решаемой проблемы (Л. И. Новикова, Н.Л. Селиванова). В основе модели в качестве системообразующего вида деятельности выступает физкультурно-спортивная (футбол) в условиях дополнительного образования. Модель носит комплексный характер, в ней

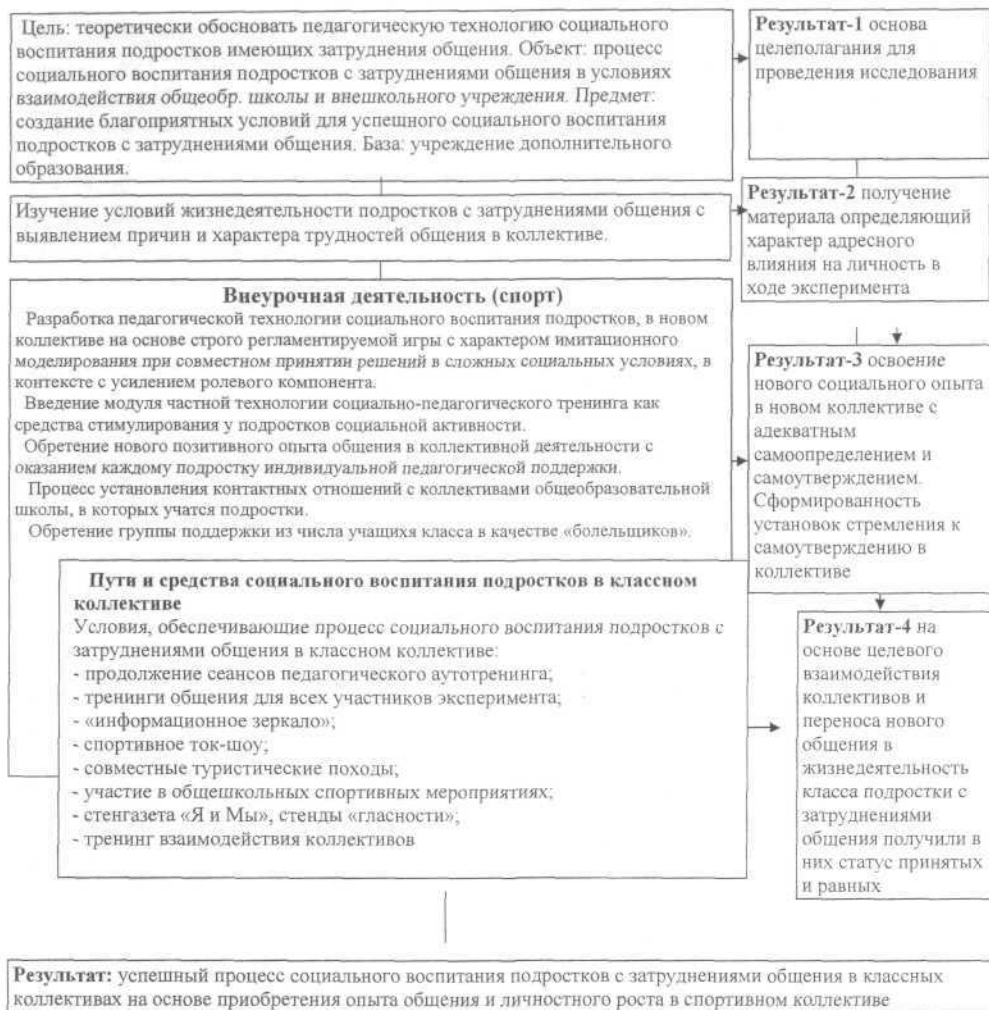


Рис. 1. Структурная модель социального воспитания подростков с затруднениями общения в классном коллективе общеобразовательной школы.

отражено органичное взаимодействие двух неравновесных систем - школьный класс и спортивная секция в условиях дополнительного образования. Структурная модель представлена имеет два органически взаимодействующих модуля.

Каждый модуль в соответствии со своей спецификой решает на своём уровне свою конкретную задачу социального воспитания подростков с затруднениями общения в спортивном и классном коллективе, работая на окончательный результат. В этом плане модель представляется технологичной, так как она построена на алгоритме, предоставленная конкретными звеньями, построенными по типу последовательной взаимосвязи, решающие общую задачу с разных сторон работая на конечный результат.

Построенная модель позволила определить основные принципы разработки технологии воспитания в новом коллективе: дифференциации, индивидуализации и гуманизации с учётом общей цели и нестандартного проявления статуса игроков.

Общение и взаимодействие строилось в секции на основе спортивно-игровой деятельности, в процессе строго регламентированной игры, которая носила характер «имитационного моделирования с совместным принятием решений в сложных социальных условиях в контексте с усилением ролевого компонента» (М.В. Кларин).

Содержательная часть педагогической технологии представляет собой организацию спортивно-игровой деятельности (футбол) с доминированием интерактивной функции, которая позволила одновременно решать три задачи: конкретно-познавательную, коммуникативно-развивающую и социально-ориентационную, что способствовало погружению личности в общение, деятельность и взаимодействие.

При организации игры учитывался статус каждого игрока в выборе им социально-игровой роли, его возможности и мнение коллектива, это помогало снять суть конфликтов. Для достижения общего успеха проводилась смена игровых ролей, что позволило каждому подростку осознанно принимать решение, идя на компромисс. Такое построение взаимодействия в общении имеет важное значение в принятии «другого» и важности его доминирования, при котором успех каждого приводит к успеху коллектива, где подростки самостоятельно искали выход, и только в очень сложных случаях, им оказывалась помощь в разрешении проблем.

При этом, учитывая сложность воспитательной ситуации, когда сознание подростков нередко блокировалось, проявлениями в силу разных причин, бывшими негативными установками, что нарушало стройную систему отработанного игрового и межличностного взаимодействия. К методам убеждения, мы подключили систему занятий педагогического аутотренинга известного в литературе как метод стимулирования позитивной психической активности личности с усилением собственного «Я» в стремлении к самоутверждению. (Т.П. Гаврилова, А.С. Новосёлова, А.А. Оплетин, Н.Л. Пономарёв, Б.М. Чарный, И.Е. Шварц). С помощью формул самовнушения, со специальной положительной направленностью, лежащих в основе педагогического аутотренинга, стабилизировалось психическое состояние подростков, нормализовалась тревожность, возросла вера в себя и свои силы,

усилилось стремление к самоутверждению в условиях коллективной деятельности.

В процессе игры обретался новый опыт межличностного общения, что существенно обуславливало не только их физическое развитие, но и социальное воспитание, и формирование социальных установок на основе коллективной деятельности, позитивно обеспечивающие им самоопределение и соответствующие способы самоутверждения.

Таким образом, заложенная концепция взаимодействия неравновесных систем, позволила решать общую проблему с разных сторон через взаимодействие спортивного и основного - классного коллектива общеобразовательной школы. Разработанная педагогическая технология и её реализация, построена на принципах гуманизации, дифференциации с учётом типов затруднений общения подростков, способная создать благоприятные условия для их успешного самоопределения в коллективной деятельности.

Данный подход свидетельствует о приобретении подростками нового опыта межличностного общения в процессе коллективно-игровой деятельности. Однако это решило только часть общей задачи исследования. Следующий этап призван на данной основе формировать у подростков социальную установку общения в основном классном коллективе.

Ретроспективный анализ экспериментальной работы позволяет выделить некоторые детали. В классах, где учились подростки-футболисты появились «стенды гласности», где наравне с достижениями членов классного коллектива сообщалось о победах общей футбольной команды и успехах конкретных игроков-учащихся. Это становилось достоянием классных часов, где их успехи обсуждались. Отношение к игрокам команды постепенно менялось в лучшую сторону, они становились «своими». Целевое педагогическое наблюдение подтвердило: положение каждого подростка - члена футбольной команды в коллективах классов менялось - их «принимали», за них «болели», ими гордились. Подростки же старались закрепить полученный успех, активно включаясь в общие дела класса во всех видах физической и спортивной работы в коллективе.

Сплочённость малых групп в коллективе по определению специалистов - базовое, ведущее свойство, определяющее характер процессов коллективообразования. Как считают психологи, преимущества при включении в коллектив имеет тот, кто приобрёл друга или друзей в виде референтной малой группы, что незамедлительно отражается на таких характеристиках подростка, как положительная самооценка и ощущение психологической защищённости, что облегчает включение в коллектив «через свою компанию» (И.С. Кон).

Итак, разработанная педагогическая технология воспитания, позволила в достаточной мере преодолеть подросткам затруднения общения в коллективной деятельности.

Подтверждение было получено путём сравнения данных исходных и контрольных срезов. К окончанию эксперимента зафиксировано улучшение соматического и эмоционального состояния, нормализация психических

состояний тревоги, что отмечало эмоциональное благополучие подростков. Тревожность (исх. дан. - у 23%, контр. - у 61%), реактивная депрессия (исх. дан. - у 23%, котр. - у 61%) в норме. Сравнительные данные по методу Р. Кеттелла (F-16, форма С) подтвердили доминирование абстрактного мышления в экспериментальной группе - высокий уровень у 62% подростков, в контрольной - у 38%. Показатели сравнительных данных подтвердили развитие воображения у подростков, принятие нового представлено высоким уровнем, устойчивое проявление сдержанности. Нормативное поведение к концу исследования в экспериментальной группе составляло 100%. Повысился показатель самоконтроля (в эксп. гр. высокий уровень - у 71%, в кон. гр. - у 39%), что особенно важно для решения задач социального воспитания. Возрос уровень общительности у подростков в экспериментальной группе: высокий уровень у 54%. В контрольной группе это отмечено у 15% подростков.

На основании сравнения исходных и контрольных срезов в экспериментальной группе зафиксировано у довольно большой части подростков, высокий уровень такого свойства как адаптивность - у 44%, в исходном срезе эти данные равнялись нулю, у 48% отмечен средний уровень. Возрос показатель и другого, не менее важного для социального воспитания качества как «принятие другого». Высокий уровень отмечен у 62% подростков при исходном - у 8%. Сформированность процесса социального воспитания подтверждает и заметно выросшие до высокого уровня показатели таких свойств, как самоорганизация - у 69%, стремление к адекватному самоутверждению у 61%, самоорганизация у 69% при исходном срезе у 8%. Заметно проявление нравственных качеств высокого уровня у 61% при исходном - у 15%. Также отмечено на высоком уровне осознание своих действий - у 47% и на среднем - у 38%. И главное - ориентация на мнение коллектива в экспериментальной группе имеет высокий уровень у 64% при исходном срезе - у 8%. По данным сравнительных срезов в экспериментальной группе значительно снизился показатель эскапизма. В контрольной группе отмечены положительные сдвиги, но они значительно ниже тех, что зафиксированы в экспериментальной. Приведённые данные дают основание считать, что в ходе эксперимента зафиксирован значительный личностный рост у подростков экспериментальной группы. А в показателях ценностных ориентаций, когда на первые места поставлены здоровье, наличие друзей, общественное признание, общественная направленность личности.

Определение коллективистической направленности через мотивацию осуществлялось по методу Ю.Ю. Палайма. На основе полученных данных проявления социальной мотивации в условиях спортивной секции подтверждается общественной направленностью личности, когда подростки экспериментальной группы отдали предпочтение коллективным интересам. В контрольной группе подростки предпочли сугубо личные интересы. Следует отметить, что индекс социовалентности характеризует общую картину принятия подростками в коллективы. Однако его положение

определяется мерой и показателем дальнейшей деятельности в коллективе и осознанностью своего положения в нём, что существенно определяет его позицию в коллективе. Выявление степени осознанности вхождения в классный коллектив изучалось по социометрическому методу Г.А. Карповой. Этот показатель относится к области осознанности своего социального положения в коллективе, характеризуя самосознанием подростков, являясь частью его «Я - концепции». Показатели проявления индивидуального социометрического индекса осознанности своего вхождения в коллектив класса у подростков экспериментальной группы распределились следующим образом. Подростки, отнесённые условно к типам затруднений общения: «Наполеон», «Хамелеон», «Изгой», «Белая ворона», «Неудачник» получили статус «принятых». Подростки, условно определённые как «Адаптивные» - статус предпочитаемых. Другая картина в контрольной группе. Большая часть «Адаптивных» наряду с подростками, отнесёнными к типу затруднений «Неудачник» получили статус «принятых». «Адаптивные» подростки получили статус «предпочитаемых». У остальных подростков, статусы более низкого значения.

Представленный анализ исследования даёт основание сделать следующие выводы:

На основе выявленных данных построена педагогическая структурная модель, социального воспитания подростков с затруднениями общения и создания социальных установок в классном коллективе для личностного самоопределения.

Авторская технология способна эффективно решать проблему социального воспитания подростков с затруднениями общения в условиях жизнедеятельности классных коллективов.

Успешность решения проблемы затруднений общения в общеобразовательной школе подтверждается:

- возросшей общественной направленностью личности выраженной значительным личностным ростом подростков;
- сформированностью высокого уровня способности личности к самопознанию, самоопределению, к самоорганизации, к самоуправлению, к саморазвитию;
- значительным ростом их физического развития;
- достаточным уровнем социальной мотивации в стремлении через занятия спортом социализироваться в классном коллективе;
- данными социометрии по принятию подростков в коллектив;
- высоким показателем индекса социовалентности, подтверждающего личную удовлетворённость подростков в общении в классном коллективе;
- целевым педагогическим наблюдением, фиксирующим динамику социального воспитания подростков в условиях классных коллективов.

Социальное воспитание подростков с затруднениями общения в коллективе проходит успешно при условии глубокого изучения личности, индивидуализации воспитания и педагогической поддержке.

Итак, в ходе исследования задачи решены. Гипотеза подтверждена. В экспериментальной работе были выявлены проблемы, требующие дальнейшего исследования.

- Желательно по данной проблеме рассмотреть тендерный аспект, так как среди проблемных подростков, как показала практика, довольно большой процент подростков - девочек с затруднениями общения.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Титова Л. А. Воспитание социально-ценностных отношений у проблемных подростков в процессе занятий спортивной секции футбола / Л. А. Титова. - г. Пермь: Изд-во ПГПУ, 2001.- 19с.

2. Титова Л. А. Роль физической культуры в социализации личности // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. - г.Пермь: Изд-во Пермск. Госуд. Техн., 2001. - С. 338-340.

3.Титова Л. А. Создание у проблемных подростков духовно-нравственных установок как основы их социализации // Родовое сознание и духовное предпринимательство: материалы междунар. молодёжной науч.-практ. конф. - г. Пермь: Изд-во Пермского регионального института педагогических информационных технологий, 2002. - С. 85-88.

4.Титова Л. А. Социализация личности подростка во внеучебное время средствами физического воспитания // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. - г. Пермь: Изд-во Перм. гос. техн. ун-т, 2003. - С. 170-172.

5.Титова Л. А. Педагогический аутотренинг как средство подготовки студентов нефизкультурных факультетов к зачётным соревнованиям во внеучебное время / Л. А. Титова. - г. Пермь: Изд-во ПГПУ, 2003. - С. 188-191.

6.Титова Л. А. Нетрадиционные методы работы с проблемными подростками в системе социального воспитания // В. А. Сухомлинский и современная школа Урала, Сибири: регион, науч.-практ. конф. - г. Оренбург: Изд-во ОПТУ, 2003. - С. 282-285.

7.Титова Л. А. Педагогический аутотренинг в системе средств социального воспитания проблемных подростков средствами физической культуры // Психологическое обеспечение профилактики социального сиротства и отклоняющегося поведения социального сиротства и отклоняющегося поведения детей и юношества: всерос. науч.-практ. конф. - г. Москва: Изд-во ГЦОМИФК, 2004. - С. 59-63.

8. Титова Л. А. Импонирующий вид деятельности, как важный компонент социального развития проблемного подростка // Педагогика развития: образовательные интересы и их субъекты: сб. науч. тр. - Красноярск: Изд-во института психологии и педагогики развития СО РАО, 2004. - С. 211-214.

9. Титова Л. А. Социальное воспитание проблемных подростков как органическая часть образовательного процесса // Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов вузов: сб.

науч. тр. - г. Челябинске Изд-во Челябинского ордена «Знак почёта» ГПУ, 2004.-С. 108-111.

10. Титова Л. А. Педагогическая поддержка как важное условие развития социального становления личности // Физическая культура, спорт, туризм: наука, образование, технологии: сб. науч. тр. - г.Чайковский: Изд-во Чайковского ГИФК, 2004. - С. 68-71.

11. Титова Л.А., Новосёлова А.С, Оплетин А.А. Диагностика саморазвивающейся активности в образовательном процессе (педагогический аспект).- г. Пермь: Изд-во пермского областного института повышения квалификации работников образования, 2003. - 1/3, 27 с.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика
Подписано в печать 14.11.2005. Формат 60*84/16.
Тираж 100 экз.
ООО «ЕвроМир», г. Пермь, ул. Луначарского, 51а.