

НОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Педагогический научно-методический журнал

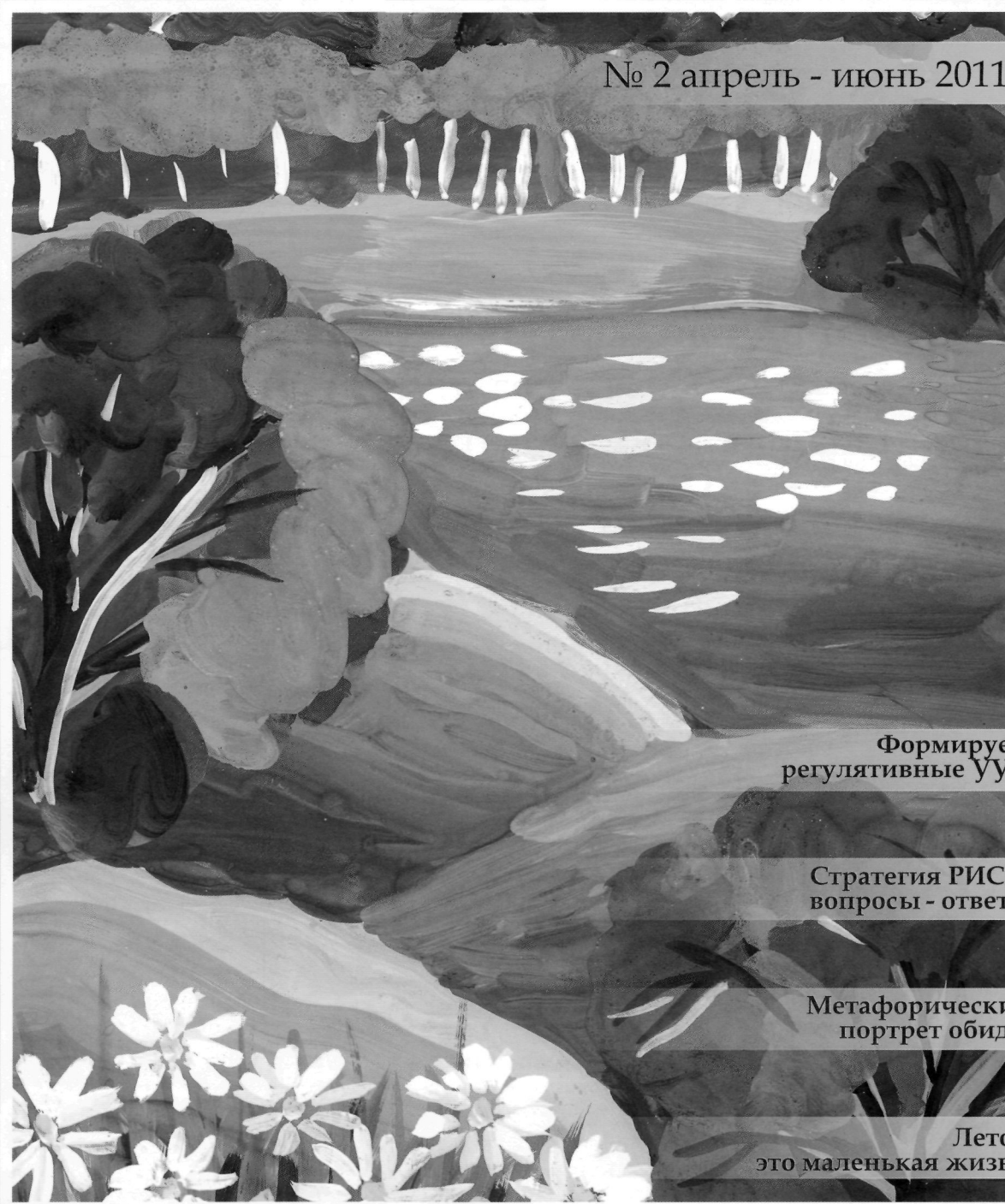
№ 2 апрель - июнь 2011

Формируем
регулятивные УУД

Стратегия РИСК:
вопросы - ответы

Метафорический
портрет обиды

Лето -
это маленькая жизнь



Журнал издается в рамках
проекта кафедры педагогических
инноваций
ИПКиПРО УР

и
Удмуртской республиканской
общественной организации
«Ассоциация «Новое
образование»
«Новые образовательные
технологии для развития
личности».

Журнал основан в 2005 году,
является ежеквартальным
изданием.

Редакционный совет:

Т. А. Колобова, канд. истор. наук
И. Г. Крохина, канд. пед. наук
И. В. Макарова, канд. пед. наук
О. А. Фиофанова, доктор пед. наук
Э. Р. Хакимов, канд. психол. наук
М. В. Чикурова, канд. пед. наук

Главный редактор

Е. Р. Блинова, канд. пед. наук

Редакторы:

О. Д. Винокур
О. В. Комарова
С. С. Мазаев
А. Г. Никитин
Н. Р. Урсакий

Дизайн, верстка,
набор и техническое
редактирование:

Е. В. Шутов, В. В. Бушкова

На обложке:

Лето (рисунок)
Мирсаева Лиза 3 "Б"
МОУ ИЕГЛ "Школа - 30"
г. Ижевска
(учитель - Полякова Л. М.)

Подписной индекс
41735

Цена свободная.

www.nojournal.ru

E-mail: nojournal@mail.ru

Адрес редакции: 426006, г. Ижевск,
ул. Оружейника Драгунова, 66 - 39.

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ №ФС 77-29563
от 14 сентября 2007 г.

Учредитель: ООО «Издательство
«Школьный дом»

© Издательство
«Школьный дом»

Содержание

Страница редактора _____ 2

Педсовет

Ирина Кадулина

Охрана прав и достоинства маленького ребёнка

Педсовет в дошкольном учреждении _____ 3

Стандарты нового поколения

Глоссарий ФГОС: регулятивные универсальные учебные действия

_____ 6

Константин Сидоров

Проблемы формирования самооценки: как не допустить возникновения «триады риска» у школьников

_____ 7

Наталья Урсакий

Оценка работы группы в условиях учебного сотрудничества

Дневник учителя 1 класса _____ 11

Урок

Технология педагогических мастерских

Людмила Пислегина

Опасный преступник

Мастерская построения знаний по зоологии в 7 классе _____ 13

Технология развития критического мышления

Елена Блинова

Стратегия РИСК: учимся задавать вопросы

_____ 16

Ирина Тепина

Миграция населения. Урок географии в 10 классе

_____ 18

Ирина Югова

Суицид и подросток. Урок ОБЖ в 9 классе

_____ 20

Татьяна Николаева

Симметрия. Урок математики в 6 классе

_____ 21

Технология урока-исследования

Татьяна Гушина

Для чего зверям нужны хвосты? Исследование на занятии в

подготовительной группе детского сада _____ 23

Татьяна Гараева

Движение бросаемых тел

Урок-исследование по физике в 9 классе _____ 27

Технологии урока развития речи

Елена Ковалева

Лингвоконцептоцентрический подход к проектированию

урока речевого развития: создание метафорического

портрета Обиды на уроке в 6 классе _____ 30

Страница моего портфолио

Ирина Поздеева

Метод формирования обществоведческих понятий

на основе ассоциативного рисования _____ 33

Конкурс «Лучший урок – 2010»

Вера Батуева

Живая и неживая природа.

Урок-исследование по окружающему миру в 1 классе _____ 35

Классный час

Инна Свистун

Умеем ли мы говорить «нет»?

Классный час для учащихся 9-11 классов _____ 38

Михаил Стерхов, Ольга Фиофанова

Лето – это маленькая жизнь. Новые формы социальных

практик в детском загородном лагере _____ 41

Родительское собрание

Ольга Борискина

«Итоги года. Нам есть, чем гордиться? Нам есть, чем

гордиться!»

Собрание учащихся 2 класса и их родителей _____ 45

Сведения об авторах _____ 48

Константин Сидоров

Проблемы формирования самооценки: как не допустить возникновения «триады риска» у школьников



Формирование способности школьников к адекватной и позитивной самооценке является одним из требований новых ФГОС. До сих пор этот аспект развития личности школьника в большинстве случаев не был предметом пристального внимания и педагогической заботы семьи и школы. Стихийный, неуправляемый характер процесса формирования самооценки приводил и приводит к негативным последствиям, описываемым в психологии как феномен «триады риска» [3].

Самооценка (СО) как умение определить свою ценность находится в тесной взаимосвязи с уровнем притязаний (УП), который определяется как степень трудности цели, к которой стремится человек. Самооценка и уровень притязаний могут как соответствовать, так и не соответствовать друг другу. «Триада риска» – это расхождение уровней самооценки и притязаний личности, которое сопровождается ростом тревожности как реакцией на это рассогласование и порождает психосоматические заболевания. Это триада риска возникновения психосоматических расстройств.

Результаты проведенных нами исследований [9] показали, что имеются три типа соотношения самооценки и уровня притязаний у старших школьников. Первый тип – их сочетание на равном уровне: $СО = УП$. Такое соотношение встречается примерно в половине случаев. У другой половины учащихся старшей школы имеет место рассогласование самооценки и уровня притязаний.

Преобладает второй тип – несоответствие в сторону подъема уровня притязаний над самооценкой: $СО < УП$. Благодаря высокому уровню притязаний у этой

группы старшеклассников обнаруживается стремление достичь высоких учебных результатов. Это выражается в их активности и самостоятельности в учебной работе, в хороших ее результатах. Как показывает дальнейшее исследование, жизнь таких юношей складывается благополучно в отношении последующих учебных и профессиональных достижений. Однако результативность их деятельности достигается за счет ухудшения здоровья. Наблюдается высокое эмоциональное напряжение – переживания по поводу возможного неуспеха в контрольных работах, при поступлении в вуз. Отмечается заниженная оценка собственного потенциала. Вскрываются «срывы» в ситуациях неуспеха. В отдельных случаях ухудшается самочувствие, возникает усталость, наблюдаются признаки снижения иммунной защиты организма (заболеваемость ОРВИ более, чем 2 раза в год), проявление / усиление симптомов иных заболеваний. Именно поэтому ситуацию, в которой уровень притязаний школьника выше уровня его самооценки, вряд ли следует признавать благополучной.

Неблагоприятным является и сочетание третьего типа – понижение уровня притязаний относительно самооценки: $СО > УП$. У школьников этой группы обнаруживается отсутствие либо недостаток стремления достичь высоких результатов в учебной деятельности. Это проявляется в их низкой активности и недостаточной самостоятельности в учебе. Регистрируется и снижение качества учебной работы, что выражается в жалобах родителей и педагогов: «стал лениться», «занимается не тем, чем нужно», «не прикладывает сил и стараний» и т.д. Слабая мотивация таких учащихся не позволяет им выйти на высокие профессиональные и учебные достижения в будущем. Факт расхождения

СО и УП также сопряжен с ростом уровня тревожности. Замечается повышенное эмоциональное напряжение, переживания по поводу возможных негативных оценок со стороны учителей и родителей. В отдельных случаях наблюдаются признаки снижения иммунной защиты организма: заболеваемость ОРВИ более 2 раз в год, гастрит, гастродуоденит. Эмоциональное напряжение у этих детей со временем только возрастает, что и является индикатором личностного неблагополучия. Именно поэтому рассматриваемую ситуацию следует признать как наиболее неблагополучную.

Таким образом, расхождение уровней самооценки и притязаний, сопряженное с ростом тревожности, порождает интрапсихический конфликт, который и обозначается термином «триада риска». В чем кроются причины его возникновения?

Одной из причин несоответствия обсуждаемых конструктов является специфика родительской семьи учащихся.

В группе с повышением уровня притязаний над самооценкой проявляются крайне высокие ожидания и требования родителей к детям. Для таких семей характерен авторитарный стиль воспитания. В них установлены жесткие стандарты качества и строгий контроль за успеваемостью детей. От детей постоянно требуют тщательной подготовки домашних заданий, посещения библиотек, дополнительных занятий, особенно по профильным предметам. Стимулируя детей к непрерывному труду, родители вводят их в зону накопления эмоционального напряжения. Дополнительным фактором, нагнетающим тревожность, является ослабление эмоциональной близости в ситуации неуспеха детей и строгое, критичное к ним отношение. Подобная ситуация приводит к высоким результатам в учебной деятельности, но достигается это за счет ухудшения состояния здоровья учащихся.

Низкие ожидания и требования родителей к детям характерны для группы учащихся третьего типа — со снижением уровня притязаний по отношению к самооценке. Их родители уделяют своим детям мало внимания, не оказывают им эмоци-

ональной поддержки, особенно в трудных, критических ситуациях, не проявляют интереса ни к учебной деятельности, ни к планам на будущее. Эти родители в большей степени заняты собственными делами и проблемами. Сюда же относятся и так называемые неблагополучные семьи. Также обнаружено, что между родителями и детьми возникают конфликты, которые как бы «заморожены», не разрешены. Это является причиной слишком дистантных отношений между ними. Подобная ситуация приводит к снижению мотивации, интереса к учебе, учебной активности и самостоятельности и, как следствие, к снижению уровня притязаний относительно самооценки.

К этой же группе относятся и те родители, которые балуют своих детей, решают за них многие проблемы, не воспитывают самостоятельности. Это приводит к понижению уровня притязаний, стремлению к перестраховке. В данной ситуации субъект, казалось бы, избавляет себя от опыта неуспеха, однако, избегая одной негативной ситуации, он попадает в другую, связанную с накоплением достижений на нерелевантном для него уровне — ниже его реальных возможностей. Это приводит к последующей неудовлетворенности достигнутым, которая может усугубиться негативными оценочными суждениями значимых взрослых. Вторично подобная ситуация ведет к нагнетанию тревожности и росту заболеваемости школьников. Следовательно, это ошибочный путь защиты собственной самооценки.

Примером, указывающим направление работы по изменению соотношения самооценки и уровня притязаний у детей, могут быть семьи, где дети обнаруживают гармоничное сочетание этих образований, отсутствие «триады риска». Родители в этой группе ориентированы на высокие стандарты, но все же способствуют выбору учебных и профессиональных целей в соответствии с возможностями детей и их собственными представлениями о своих способностях. Родители не проводят сверхжесткой линии относительно будущих планов детей и не навязывают им свои притязания. В таких семьях инициатива

детей не подавляется, реализация их интересов не ставится в жесткую зависимость от успеваемости – за детьми признается право собственного выбора дальнейшего пути. Это создает благоприятные условия для выбора школьниками таких целей, которые по сложности соответствуют самооценке их способностей.

Из сказанного с очевидностью вытекает, что гармонично развитые самооценка и уровень притязаний школьника – необходимое условие недопущения «триады риска». Когда семье и школе нужно начинать заботиться об этом? Для ответа на этот вопрос необходимо знать, в каком возрасте начинают функционировать самооценка и уровень притязаний.

Согласно данным исследований, процесс формирования самооценки интенсивно осуществляется в младшем школьном возрасте в связи с формированием учебной деятельности [1, 5, 6]. Отмечается, что к четвертому классу возрастает критичность самооценки [1]. Однако в младшем школьном возрасте самооценка детей повторяет оценку взрослых [8], за что она получила название «предсамооценки» [7].

Исследования Л.И. Божович, Е.И. Савонько и др. показали, что наиболее значительный сдвиг от ориентации с внешней оценки на самооценку происходит в подростковом возрасте, примерно в 12-13 лет [8]. С.М. Юлдашева, однако, указывает, что педагогическая оценка и самооценка в подростковом возрасте не совпадают, причем несовпадение по годам обучения в школе увеличивается [10].

Прослежены и изменения притязаний школьников. Так, в исследованиях Б. Балаштика установлено, что зрелость их притязаний также повышается с возрастом [2]. У подростков уже встречаются такие характеристики уровня притязаний, которые наличествуют у взрослых [Jucknat, цит. по 3]. Именно поэтому манифестация «триады риска» возможна уже в подростковом возрасте: не только в 12 лет, но и в 10 лет! [4]

Поскольку формирование самооценки и уровня притязаний детей происходит

в тесной связи с учебной деятельностью и во многом зависит от результатов их учебной работы, ясно, что гармонизация уровней самооценки и притязаний школьников — это забота не только родителей, но и педагогов. Какими должны быть направления воспитательных усилий семьи и школы, чтобы не допустить возникновения «триады риска» у школьников?

Формирование позитивной самооценки. Ученик должен обладать такой самооценкой, которая позволяла бы ему быть уверенным в себе, правильно рассчитывать свои возможности, не сдаваться при возникающих трудностях, с уважением относиться к другим людям – то есть самооценкой, создающей условия для интеллектуального, нравственного и творческого самосовершенствования. Особо подчеркну, что нужно вырабатывать у детей такую самооценку, которая позволяла бы им сравнивать себя не с другими детьми (хотя, к сожалению, подобное сравнение происходит значительно чаще, даже у взрослых людей), а с собой – относительно своих прошлых результатов. Что изменилось? Улучшились ли результаты? Благодаря чему это стало возможно? Значим сам по себе не внешний результат (на который часто ориентируются взрослые и это же ошибочно воспитывают в детях), а результат внутренний – те изменения, которые необходимы для дальнейшего самодвижения процесса развития. Например, ученик, участвующий в олимпиаде, может и не победить по ее результатам. Однако он настолько увлечен процессом творческого поиска, что это создает мощную мотивацию его работы над собой (читать дополнительную литературу, посещать кружок, решать сложные задачи), которая в итоге приводит к еще более высокому результату.

Поскольку к условиям формирования самооценки относят два основных фактора: общение с окружающими и собственную деятельность субъекта [5], то и работа по гармонизации самооценки и уровня притязаний должна проходить именно по этим направлениям. И тогда закономерен вопрос: какой должна быть эта деятельность? Она должна быть желанной, ра-

достойной, интересной, приносящей моральное удовлетворение. А это уже прямая забота и ответственность учителя, организующего учебную деятельность ребенка в школе. Здесь недопустимы негативные оценочные суждения, демонстрация неведения в способности ученика, неадекватные реакции в случае ненадлежащего учебного результата — все то, что приводит к снижению самооценки. Своими действиями взрослые должны укреплять, поддерживать позитивную самооценку ребенка.

Формирование эффективного уровня притязаний. Уровень притязаний должен быть, прежде всего, условием роста самого ученика. Речь идет не просто о стремлении достичь поставленной цели, но о таком уровне самой цели, достижение которого укрепит, улучшит самооценку. Конечно же, трудность выбираемых целей должна быть соотнесена с возможностями ученика как условием их достижения. Если уровень установленной цели и реальные возможности его достижения (интеллект, способности) значительно расходятся в сторону понижения последних, то это может привести к ситуации неуспеха. Для формирования уровня притязаний в учебной и любой другой деятельности важным моментом является наличие сильного мотива, приводящего в итоге к стремлению, желанию достигать нового уровня результатов. Разумеется, в этом случае речь идет о формировании внутренней мотивации. Детей необходимо заинтересовывать предстоящей деятельностью, специально создавая ситуации, порождающие познавательный мотив. Особенно важна ситуация успеха. Это приведет к желанию достигать нового, к усилению, осознанию и закреплению познавательного мотива. Наоборот, неуспех будет «откачивать» энергию от направления достижения цели, что в итоге может привести к недостатку сил для ее осуществления, снижению качества результата деятельности, к отказу от ее дальнейшего выполнения и, конечно же, к снижению самооценки. Внимание педагогов должно быть направлено на недопущение тех ситуаций, когда у учащихся происходит снижение познавательной мо-

тивации и, как следствие, снижение уровня притязаний. Если такое положение дел принимает стойкий характер, то и образуется «триада риска».

Работа, направленная на формирование гармоничных самооценки и уровня притязаний, требует комплексного подхода. Это и исправление со стороны родителей ошибок воспитания собственных детей, изменение качества отношений к ним. Это и работа педагогов по освоению личностно развивающих образовательных технологий, способствующих формированию и гармонизации самооценки и уровня притязаний, — в частности, тех из них, которые освещаются на страницах журнала «Новое образование», а также разработка и внедрение в воспитательный процесс новых действенных способов устранения и предупреждения «триады риска» у школьников.

Литература:

1. Анкудинова Н.Е. Об особенностях оценки и самооценки учащихся 1-4 классов в учебной деятельности // Вопросы психологии, 1968, № 3. С. 131-138.
2. Балаштик Б. Уровень притязаний // Диагностика психического развития. Прага, 1978.
3. Бороздина Л.В. Теоретико-экспериментальное исследование самооценки. Дисс. ... докт. психол. наук. - М.: МГУ, 1999.
4. Бороздина Л.В., Пукинская О.В. «Триада риска» в онтогенезе // Вопросы психологии, 2010, № 6. С. 24-32.
5. Захарова А.В. Деятельностный подход к изучению самооценки // Психодиагностика и школа. - Таллин, 1980.
6. Захарова А.В., Андрущенко Т.Ю. Исследование самооценки младшего школьника в учебной деятельности // Вопросы психологии, 1980, № 4. С. 90-99.
7. Липкина А.И., Рыбак Л.А. Критичность и самооценка в учебной деятельности. - М., 1968.
8. Савонько Е.И. Возрастные особенности соотношения ориентации на самооценку и на оценку другими людьми // Изучение мотивации поведения детей и подростков. - М., 1972. С. 81-111.
9. Сидоров К.Р. Феномен несоответствия уровней самооценки и притязаний в ранней юности. Дисс. ... кандидата психол. наук. М.: МГУ, 2007.
10. Юлдашева С.М. Особенности проявления самооценки учащихся подростков // Вопросы психологии, 1966, № 4. С. 87-92.