



Ижевск: Издательство «Ижевский государственный университет»
2011. 200 с.



Министерство образования и науки РФ
Российская академия образования
Правительство Удмуртской республики
Министерство образования и науки УР
Администрация г. Ижевска



ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет

Научно-образовательный центр социального проектирования и сетевого партнёрства
в сфере образования и культуры ГОУ ВПО УдГУ

Институт содержания образования Национального исследовательского университета
Высшая школа экономики

ГОУ ВПО Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г.Короленко

МУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества г.Ижевска

Межрегиональная автономная некоммерческая организация

Академия социального проектирования и управления инновациями «Сердце Города»

Журнал теоретических и прикладных исследований «Образование и наука. Известия УрО РАО»

ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ:

подходы, стандарты, социальные практики

Ижевск

2011

УДК 37 (063)
ББК 74.00 я 43

П 791



Серия социальных проектов, культуротворческих событий, форсайт-инициатив

П 791 **Проектирование содержания образования: подходы, стандарты, социальные практики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 27-29 апреля 2011г./Под ред. О.А.Фиофановой. – Ижевск, 2011. – 383с.**

ISBN 978-5-904524-93-7

1.Проектирование образовательных программ на основе государственных образовательных стандартов нового поколения. 2. Инновационное развитие теории содержания образования в педагогике. 3.Содержание образования и культура: аксиологические основания проектирования содержания образования. 4. Проблемы и социальные практики организации педагогического образования.5.Проектирование содержания учебных пособий и электронных образовательных ресурсов. 6.Социально-педагогические ресурсы обновления содержания воспитания и деятельность классного руководителя, тьютора, социального педагога, психолога в образовании. 7.Подходы к оценке качества образования. 8.Профессиональные компетенции педагог в проектировании содержания образования. 9. Региональные подходы к проектированию содержания профессионального образования (региональные программы развития профессионального образования).

ISBN 978-5-904524-93-7

УДК 37(063)
ББК 74.00 я 43

© Академия социального проектирования и управления инновациями
«Сердце Города», 2011

© Известия Удмуртской республики, 2011

образования – ключевая интеллектуальная и ценностно-духовная сфера жизни общества, которая ведет за собой развитие общества и определяет ценностные горизонты нашей культуры.

- 1.Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2007.
- 2.Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к продолжению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Учительская газета. 2008. 8, 15 апреля.
3. Асмолов А.Г. Социальные эффекты образовательной политики / Лидеры образования. № 7–8. 2007.
- 4.Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / Под ред. А.Г. Асмолова и Г.У. Социдазовой. М., 2006.

Верясева А. И.

*аспирантка кафедры педагогики и педагогической психологии
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»,
г. Ижевск*

Принцип аксиологичности в освоении студентами содержания педагогического образования

Педагогическая наука в настоящее время оперирует широчайшим спектром методологических подходов: системный, деятельностный, информационный, синергетический, квалиметрический, компетентностный и др. Особое место в этом ряду занимает аксиологический подход.

Аксиология (от греч. *axia* - ценность и *logos* - учение) имеет довольно продолжительную историю становления. Ее основы были заложены еще Аристотелем, Демократом и Сократом, которые через понятие «блага» пытались выявить и описать потребности человека и найти смысл его жизни. Научные основы теории ценностей были заложены М. Вебером, В. Виндельбантом, И. Кантом, Р.Г. Лотце, Г. Риккертом, М. Шелером и др., а сам термин «аксиология» в научный оборот введен французским философом П. Лапи в 1902 г.

В нашей стране аксиология продолжительное время (вплоть до начала 60-х гг. XX в.) имела статус буржуазного, лженаучного учения и находилась под официальным запретом, что не могло не сказаться на ее научно-философском развитии и интенсивности распространения на другие области научного знания.

Как научно-исследовательский взгляд на социокультурные проблемы человечества, аксиологический подход начал формироваться с конца XVIII века под влиянием работ немецких философов и культурологов, изучавших развитие общества с точки зрения эволюции социальных норм, идеалов, приоритетов и ценностей. Разработкой непосредственно аксиологического подхода в разные периоды занимались С.З. Гончаров, И.И. Докучаев, А.Г. Здравомыслов, М.С.Коган, Д.А. Леонтьев, Г. Риккерт, Н.С. Розов, М.Рокитч, В.П.Тугаринов, М. Шелер, М.С. Яницкий и др.

Распространение аксиологии на область образования привели к формированию нового направления – педагогической аксиологии (Н.А. Асташова, А.М.Булынин, В.А. Сластенин, Г.И.Чижаква и др.), под которой понимают дисциплину, исследующую ценности образования, как смыслообразующие основания человеческого бытия, которые задают направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретных поступков [3]. В.А. Сластенин под аксиологией понимает философское учение о природе материальных, культурных, духовных, нравственных и др. ценностей и структуре ценностного мира, целях и

содержании образования, формах и методах обучения, способах организации педагогического процесса [2].

Исследовательским аппаратом педагогической аксиологии выступает аксиологический подход, а точнее его педагогическая интерпретация, которая требует внесения в содержание данного подхода определенной специфики, связанной с особенностями предмета педагогической науки, сферы применимости ее данных и возможностей получения нового знания. Аксиологический подход неразрывно и органически связан с гуманистической педагогикой, поскольку она рассматривает человека как высшую ценность и цель развития. Смысл аксиологического подхода может быть раскрыт через систему аксиологических принципов, к которым относятся:

- равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей;
- равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем;
- равенство людей, социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей; диалог и подвижность вместо мессианства и индифферентности [1].

Эти принципы позволяют совместно работать различным наукам и течениям, искать оптимальные решения. Категория ценности применима к миру человека и обществу. Вне человека и без человека понятие ценности существовать не может. Тем самым ценность выступает как категория первичная по отношению к целям. Именно от ценностей, ценностных ориентаций личности зависит выдвижение тех или иных целей. Фактически в целях на предметном уровне отражаются ценностные ориентации педагога (на ученика, на процесс или на себя).

Ценности производны от соотношения мира и человека, подтверждая значимость того, что создал человек в процессе истории. В обществе любые события, так или иначе, значимы, любое явление выполняет ту или иную роль. Однако к ценностям относятся только положительно значимые события и явления, связанные с социальным прогрессом [2].

Педагогические принципы, как и любые другие принципы, зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики.

В. Сластенин под педагогическими ценностями понимает нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога [1].

Многообразие педагогических ценностей обуславливает необходимость их классификации. Единой классификации нет, т.к. педагогические ценности, являясь условием и результатом соответствующей деятельности, имеют разные уровни существования. Используя это основание, выделим личностные, групповые и социальные педагогические ценности.

Социально-педагогические ценности отражают характер и содержание тех ценностей, которые функционируют в различных социальных системах, проявляясь в общественном сознании. Это совокупность идей, представлений, норм, правил, традиций, регламентирующих деятельность общества в сфере образования.

Групповые педагогические ценности можно представить в виде идей, концепций, норм, регулирующих и направляющих педагогическую деятельность в рамках определенных образовательных институтов. Совокупность таких ценностей имеет целостный характер, обладает относительной стабильностью и повторяемостью. Эти ценности выступают ориентирами педагогической деятельности в определенных профессиональных группах (учителя школы, лицея, гимназии; преподаватели колледжа, техникума, университета).

Личностно-педагогические ценности выступают как социально-психологические образования, в которых отражаются цели, мотивы, идеалы, установки и другие мировоззренческие характеристики личности учителя, составляющие в своей совокупности систему его ценностных ориентаций. Последняя, представляя собой аксиологическое Я, дана личности не как система знаний, а как система когнитивных образований, сопряженных с

эмоционально-волевыми компонентами, принимаемая личностью в качестве собственного внутреннего ориентира, побуждающего и направляющего ее деятельность [1].

В процессе подготовки и осуществления педагогической деятельности учитель овладевает педагогическими ценностями, субъективирует их. Уровень субъективации педагогических ценностей является показателем личностно-профессиональной развитости учителя, его педагогической культуры. Вплетение общечеловеческих ценностей добра и красоты, справедливости и долга, равенства и чести в палитру ценностей педагогических, овладение ими и углубление мира педагогических ценностей создают ту материальную основу, на которой строится профессионально-педагогическая культура личности учителя. Субъективное восприятие и присвоение учителем общечеловеческих культурно-педагогических ценностей определяется богатством его личности, направленностью профессиональной деятельности, профессионально-педагогическим самосознанием, личной педагогической системой и отражает, таким образом, внутренний мир человека.

Однако, возникает вопрос, как сформировать данные ценности у будущих педагогов. В нашем исследовании, которое проводится на семинарских занятиях по педагогике в группах студентов биолого-химического факультета, был выбран метод аксиологической дилеммы. Мы считаем, что сформировать педагогические ценности можно с помощью этого метода. Прежде всего, необходимо остановиться на характеристике этого понятия.

В толковом словаре Ушакова можно найти следующую дефиницию этого понятия - дилемма, ж. (греч. *dilemma* - двойное предложение) (книжн.). 1. Полемический довод, состоящий в том, что противнику предлагаются на выбор два противоположных положения, исключающих возможность третьего. 2. Обстоятельства, заставляющие принять одно из двух решений, выбор между которыми крайне затруднителен [5]. Толковый словарь русского языка под редакцией Т. Ф. Ефремовой определяет понятие «дилеммы» как с одной стороны умозаключение, содержащее два исключающих друг друга положения, не допускающих возможности третьего (в логике), с другой стороны необходимость выбора одного из двух возможных (обычно одинаково затруднительных) решений [4].

В нашем исследовании «аксиологическую дилемму» мы понимаем как ситуацию или умозаключение, которое заключает в себе необходимость выбора между альтернативными действиями, включая бездействие; при этом каждый выбор имеет свои преимущества и недостатки. В дилемме «извлечение лучшего из плохой ситуации» может оказаться невозможным, потому что любое возможное решение повлечёт за собой проблемы и до конца не ясно, каковы будут последствия решения.

Следует отметить, что вынесенные на семинарских занятиях по педагогике (для студентов биолого-химического факультета УдГУ) на обсуждение аксиологические дилеммы ориентированы на развитие творческого мышления, на формирование аксиологии педагогического сознания и на обогащение педагогическими знаниями, умениями, навыками. На основе аксиологических дилемм можно строить анализ особенностей педагогического взаимодействия в деятельности.

Например, в рамках темы «Сущность процесса воспитания. Разные теоретические подходы к определению понятия «воспитание» были предложены следующие дилеммы [6]:

1) *Magister dixit* («педагог сказал») - таким был решающий довод в средневековых диспутах. В то время слово педагога-воспитателя было окончательным. На сколько это гуманистично для развития ребёнка?

2) В VII веке Ф. Аквинский называл женщину «изуродованным мужчиной», а Ш. Летуэрно писал, что «женщина была первым домашним животным человека». В XX веке мы наблюдаем другую крайность: общество стремится воспитать из девочки будущего специалиста больше, чем мать или жену. Гуманистично ли это?

3) Ф. Ницше писал, что считает «инфицированным» того, кто приписывает ценность не эгоистическому началу. «Если человек не эгоистичен, то он болен, он на пути к самоотрицанию... Нужно любым способом в процессе воспитания восстановить его эгоизм и, следовательно, вернуть его к жизни». Прав ли философ? Гуманизм и индивидуализм в

воспитании - это всегда антиподы? Какую позицию должен занимать здесь педагог-воспитатель, классный руководитель?

4) Если воспитание эффективно потому, что реализуется системно, насколько эффективна система воспитания «Гитлер-югент»? Гуманистична ли она?

Таким образом, студенты в процессе обсуждения осмысливают несколько дилемм воспитательной деятельности в аспекте гуманистического подхода. Важно, чтобы каждый студент сформировал свое собственное ценностное отношение к той или иной проблеме. Это возможно при сопоставлении с мнениями других. Студент должен «пропустить» через себя данную проблему, он должен ее пережить, только тогда сформируется его собственное суждение. Так как отношение рождается как переживание, а не теоретическое усвоение.

При организации семинарских занятий могут быть использованы различные формы работы. Важно, чтобы каждый студент участвовал в разных видах деятельности и обрел соответствующий этим видам деятельности опыт. Опыт участия в групповой деятельности (обсуждение вопросов образования), опыт проявления педагогической позиции (разрешение проблемы, определение позиции по отношению к проблеме), опыт выступления с докладом по педагогической проблематике.

Например, в рамках темы «Педагогическая характеристика детства. Детская субкультура: содержание и значение в культуре. Детство как сензитивный период обучения и воспитания.» студентам предлагается сочинить Оду Детству, выражающую личное отношение к данному этапу жизни человека. Проанализировать представленные творения относительно ценностного отношения к Детству и проявления этой позиции в будущей педагогической деятельности [6].

В заключении необходимо отметить, что аксиологический компонент является основополагающим в воспитании, а формирование у студентов гуманистических ценностных ориентаций можно рассматривать как конкретную цель воспитания, в достижении которой важнейшая роль принадлежит образованию. Без ценностного наполнения содержания образования невозможно осуществлять воспитывающее обучение, эффективно формировать систему ценностных ориентаций. На наш взгляд, применение метода аксиологической дилеммы в процессе обучения позволяет эффективно решать воспитательные задачи, способствуя формированию у студентов ценностных ориентаций.

1. Слостенин В.А., Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576с.

2. Слостенин В.А, Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений./ В.А.Слостенин, Г.И.Чижакова. - М.: «Академия», 2003. - 192с.

3. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Аксиологический подход в педагогическом исследовании: сущность, значение, проблемы реализации. // Современная высшая школа: инновационный аспект № 3. 2010

4. Толковый словарь русского языка под редакцией Т. Ф. Ефремовой <http://www.slovopedia.com>.

5. Толковый словарь Ушакова <http://www.slovopedia.com>.

6. Фиофанова О.А. Практикум по педагогике: Учебное пособие для ВУЗов (триф УМО РФ). - М., 2010. - 260с.