

Заявка

Уважаемые коллеги,

Просим Вас принять заявку на участие в Пятой Международной научно-практической конференции «Новое в науке и образовании:

лингвистика, психология и педагогика»

В секции «Методология и технология подготовки педагогических кадров в области преподавания иностранных языков»

**Н.В. Маханькова, кандидат педагогических наук, доцент
Удмуртский государственный университет
Институт иностранных языков и литературы
доцент кафедры грамматики и истории английского языка**

Системный подход в моделировании профессионально-творческой компетентности студента-будущего специалиста по языку

Концепция модернизации российского образования предполагает структурную перестройку системы высшего образования с целью повышения качества профессиональной подготовки студентов-будущих специалистов по языку. Моделирование содержания языкового образования рассматривается нами на основе системного подхода, как методологической основы обучения. Анализ этих понятий позволит выработать эффективную стратегию подготовки специалистов качественно нового уровня.

Системный подход, моделирование, профессионально-творческая компетентность специалиста по иностранному языку

Общей методологической основой обучения иностранным языкам является подход, как базисная категория, реализующая ведущую идею обучения на практике в виде заданной стратегии и профессионально-ориентированных технологий. В основе системного подхода, как направления методологии исследования, лежит рассмотрение объекта в формате целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними. Неоднозначность понятия «системный подход» приводит к разнообразию его толкования, проявляющееся в том, что под системным подходом понимают некоторый способ организации наших действий, который охватывает любой род деятельности, выявляя закономерности и взаимосвязи с целью их более эффективного использования; метод постановки и решения задач; путь к новому пониманию и действию; качественно более высокий способ познания; форму приложения теории познания и диалектики к исследованию процессов, происходящих в природе, обществе, мышлении.

Основоположники системного подхода обосновали его *основные принципы*:

– *целостность*, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней;

- *иерархичность строения*, то есть наличие множества элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня;
- *структуризация*, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры;
- *множественность*, позволяющая использовать множество моделей для описания отдельных элементов и системы в целом;
- *системность*, свойство объекта обладать всеми признаками системы [1].

Реализация системного подхода предполагает изучение и практическое использование следующих восьми его *аспектов*:

- *системно-элементного или системно-комплексного*, состоящего в выявлении элементов, составляющих данную систему. В качестве элементов могут выступать вещные компоненты (средства и предметы), процессы, идеи, научно-осознанные интересы людей и их общностей;
- *системно-структурного*, заключающегося в выяснении внутренних связей и зависимостей между элементами данной системы и позволяющего получить представление о внутренней организации (строении) исследуемой системы;
- *системно-функционального*, предполагающего выявление функций, для выполнения которых созданы и существуют соответствующие системы;
- *системно-целевого*, означающего необходимость научного определения целей и подцелей системы, их взаимной увязки между собой;
- *системно-ресурсного*, заключающегося в тщательном выявлении ресурсов, требующихся для функционирования системы, для решения системой той или иной проблемы;
- *системно-интеграционного*, состоящего в определении совокупности качественных свойств системы, обеспечивающих её целостность и особенность;
- *системно-коммуникационного*, означающего необходимость выявления внешних связей данной системы с другими, то есть, её связей с окружающей средой;
- *системно-исторического*, позволяющего выяснить условия во времени возникновения исследуемой системы, пройденные ею этапы, современное состояние, а также возможные перспективы развития [1].

С. В. Алексеев, Ю. П. Пивоваров справедливо отмечают качественную специфику «системы», как четвертого уровня принципиально различных видов совокупностей (случайное множество, класс, комплекс, система). Отличие системы от комплекса проявляется в том, что в системе образуется принципиально новое качество, называемое эффектом системы [2].

Искусственно создаваемый образ, аналог (описание, схема, чертеж, план и т.д.) системы отражается в ее модели. Моделирование трактуется как метод исследования объектов на их моделях, во-первых, и, во-вторых, как построение и изучение моделей предметов, явлений и конструируемых объектов [3,146]. Возможность педагогического моделирования основана на том, что модель в определенном смысле отображает (воспроизводит) какие-либо стороны педагогического процесса и предполагает наличие в научном арсенале соответствующих теорий, гипотез и концепций. Применяемое вместе с другими научными методами, моделирование в обучении имеет два аспекта: моделирование как содержание, которое учащиеся должны усвоить, и моделирование, как учебное действие, средство обучения, позволяющее построить учебный процесс более эффективно.

А. М. Новиков, Д. А. Новиков выделяют следующие *функции моделирования*:

- *дескриптивная*, позволяющая объяснить наблюдаемые явления и процессы за счет абстрагирования;
- *прогностическая*, отражающая возможность предсказать будущие свойства и состояния моделируемых систем;

– *нормативная*, предполагающей не только описание существующей системы, но и построение ее нормативного образа на основе заданных критериев оценки ее состояния [4].

Реализация вышеперечисленных функций возможна только при соблюдении определенных требований, предъявляемых к моделям:

- ингерентность (согласованность модели с научной *средой*);
- простота модели, которая обеспечивает удобство применения модели *субъектом*;
- адекватность (полнота, точность и истинность) по отношению к моделируемому *объекту* [3].

Требования к результатам высшего профессионального образования рассматриваются сегодня исключительно в категории компетенции/компетентность. Разграничивая понятия «компетенция» и «компетентность» по основанию потенциальное – актуальное, когнитивное – личностное, И. А. Зимняя под «*компетентностью*» понимает актуальное, формируемое личностное качество, как основывающаяся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная характеристика человека, его личностное качество [5].

Высшим компонентом личности, по мнению В.А. Сластенина, является *профессиональная компетентность*, включающая мобильность знаний, гибкость метода, критичность мышления, системный и междисциплинарный стиль мышления, информационную грамотность и др. [6].

Рассматривая понятия «компетентность» и «компетенция», как общее- частное, следует отметить следующие компетенции, входящие в состав глобальной коммуникативной компетентности: лингвистическая, социолингвистическая, дискурсивная, стратегическая, социокультурная и межкультурная [7].

Приоритетным направлением подготовки специалистов в области языкового образования является формирование *профессионально-творческой компетентности*. Под профессионально-творческой компетентностью, вслед за А. В. Тутолминым, нами понимается концентрированно выраженная совокупность профессиональных, личностных, гуманистических качеств человека (педагога), обусловленных высоким уровнем общекультурной, психолого-педагогической и эвристической подготовленности, обеспечивающих эффективность его творческого саморазвития, успешность (педагогического) труда, творческого развития обучаемых [8,62].

Моделируя содержание образования, исследователю необходимо предварительно спроектировать учебный процесс с последующей возможностью реализации этого проекта в педагогической практике; определить концептуальные подходы; поставить диагностически обусловленные цели; осуществлять контроль качества учебных достижений студентов; выбрать оптимальные методы, формы и средства обучения исходя из заданной результативно-целевой основы, организовать обратную связь с целью своевременной и оперативной коррекции процесса обучения.

Литература

1. Сидоров С. В. Правила реализации системного подхода в управлении развивающейся школой // Электронный журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2010. – № 2.
2. Алексеев С. В., Пивоваров Ю.П. Экология человека. – М.: ГОУ ВУНМЦ МЗ РФ. – 2001.
3. Педагогический энциклопедический словарь/ гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009. – 528с.
4. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 280с.

5. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] И. А. Самохвалова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 5мая (<http://www.eidos.ru/journal/2006/0505/htm>)
6. Сластенин В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры// Формирование личности педагога-профессионала в условиях многоуровневого образования: Мат. междунар. науч.-пакт.конф. 21-23 окт. 2009г./ Отв. Ред. Л. К. Гребенкина, О. В. Еремкина. – Рязань: РГУ им. С.А. Есенина, 2009. – С.3-19.
7. Профессионально-ориентированные технологии в языковом образовании: Коллективная монография /А.Н. Утехина и др./ Под ред. Т.И. Зелениной. – Ижевск: Изд.дом «Удмуртский университет», 2008. – 222с.
8. Тутолмин А.В. Профессионально-творческая компетентность педагога начального образования: методологические аспекты: Монография. – М., МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2006.–113с.