

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ
УЛАН-УДЭНСКИЙ ФИЛИАЛ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(филиал в г.Улан-Удэ)

**РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ:
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

*Материалы XI международной
научно-практической конференции
21-22 февраля 2007 г.*

Том I

Улан-Удэ
Издательско-полиграфический комплекс
ФГОУ ВПО ВСГАКИ
2007

ББК Х629
УДК 34
Р 68

Утверждено
Учебно-научным советом Улан-Удэнского ФЗО ГОУ ВПО ВСИ МВД России

Научные редакторы:

доктор юридических наук А.В. Чернов;
доктор технических наук А.В. Дансеев

Редакционная коллегия:

к.и.н., доц. В.В. Бабаков, к.ю.н., доц. В.В. Батуев, к.ю.н., доц. Н.Ю. Жигалов,
к.культ. М.В. Малошик, к.псих.н., доц. В. М. Мельников, к.т.н. А.А. Пугачев,
к.ю.н., доц. В.М. Раднаев, к.ю.н., доц. А.В. Семенов,
к.э.н., доц. С.К. Фетисов, к.ю.н., доц. Ю.В. Хармаев

Р68 Роль правоохранительных органов в современном обществе: проблемы научно-практического обеспечения [Текст]: материалы XI международной научно-практической конференции. В 2 т. Т. I / науч. ред. А.В. Чернов, А.В. Дансеев. – Улан-Удэ: Издательско-полиграфический комплекс ФГОУ ВПО ВСГАКИ, 2007. – 414 с. – ISBN 978-5-89610-081-2

В 2-х томный сборник включены материалы докладов и выступлений участников XI международной научно-практической конференции «Роль правоохранительных органов в современном обществе: проблемы научно-практического обеспечения», проходившей 21-22 февраля 2007 г.

На конференции рассмотрены проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, истории и теории права, проблемы правоприменения, социально-психологического обеспечения правоохранительной деятельности.

Издание адресовано практическим работникам правоохранительных органов, преподавателям, аспирантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также всем интересующимся проблемами совершенствования правоохранительной деятельности и борьбы с преступностью.

В публикуемых материалах сохранено авторское изложение и выполнено лишь необходимое техническое редактирование.

ББК Х629

ISBN 978-5-89610-081-2

- © Улан-Удэнский ФЗО ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский институт» МВД России, 2007.
- © Российский государственный гуманитарный университет (филиал в г. Улан-Удэ), 2007.

лей и побуждает их к новым преступлениям, а у остальных растет решимость действовать подобным образом.

Повторное совершение преступления сплачивает группу, их отрицательное поведение распространяется на окружение.

Нужно иметь в виду, что некоторые группы организуются с целью совершения преступления. Чаще они объединяют участников, на счету которых не одно правонарушение. Группы могут образоваться из подростков, ушедших из дому или специальных учреждений.

Итак, говоря об условиях формирования групп несовершеннолетних, можно отметить, что групповая преступность обладает теми же причинами, что и преступность вообще.

Негативные тенденции в преступности вообще и преступности несовершеннолетних, в частности, с необходимостью обуславливают поиск путей по позитивному изменению создавшегося положения с преступностью в стране. Представляется, что одним из важнейших направлений в решении этой задачи является организация раннего предупреждения преступности несовершеннолетних.

Е.В. Ермакова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В РАМКАХ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, СИМУЛИРУЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА

Если у органа проводящего предварительное расследование по уголовному делу возникли сомнения по поводу психической полноценности лица, которые не основаны на медицинских документах, а равно по поводу факта симуляции таковых, то закон обязывает лицо, производящее предварительное расследование, назначить проведение соответствующей экспертизы. Однако до полного решения вопроса о назначении экспертизы, а так же до момента вынесения заключения эксперта в случае назначения экспертизы следователю необходимо принимать решения на основе поступающей информации без сомнения о ее возможном использовании и доказательственном значении. В указанных случаях следователь прибегает к использованию специальных познаний, что напрямую предусмотрено действующим Уголовно-процессуальным кодексом РФ.

Под специальными познаниями понимается совокупность сведений и навыков, которые не могут быть признаны общеизвестными, приобретены в процессе практической деятельности путем специальной подготовки или профессионального опыта, основанные на системе теоретических знаний в соответствующей области и принадлежат относительно узкому кругу специалистов, чаще всего профессионалов в какой-либо области.

Исходя из определения, данного в ч. 1 ст. 58 УПК РФ специалистом является лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке установленном УПК РФ. Основаниями для участия специалиста при производстве следственных действий рассматриваются: содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела; постановки вопросов эксперту; разъяснения сторонам и суду вопросов, входящие в его профессиональную компетенцию.

Специальные знания в рамках производства по уголовному делу могут быть использованы равно в процессуальной и непроцессуальной формах. Непроцессуальными формами использования специальных познаний помимо иных признается интересующая нас, в рамках рассматриваемой темы, консультативная и справочная деятельность сведущих лиц.

Консультирование - внепроцессуальное действие, и на него не распространяются нормы, регулирующие порядок производства судебной экспертизы. Именно к нему целесообразнее всего, по причине достаточно простой процедуры проведения и отсутствия необходимости длительного ожидания окончательного решения, обратиться следователю в случаях, когда у него возникают сомнения в психическом здоровье подсудимого либо в случае возникновения подозрения симуляции психического расстройства. Специалист дает консультацию по поводу психического состояния лица, возможности его участия в следственном действии, необходимости производства экспертизы, о желательном варианте поведения следователя при производстве того или иного процессуального действия, о способах избличения показаний лица, в случае их ложности и т.д.

Цель как консультативной, так и справочной деятельности сведущих лиц заключается в передаче следователю некоторой предвари-

тельной информации, позволяющей правильно ориентироваться в создавшейся обстановке.

К процессуальным формам использования специальных знаний относятся: привлечение следователем собственных специальных знаний; участие специалиста в постановке вопросов эксперту; участие специалиста при производстве следственных действий; производство экспертизы и т.д. [1].

Использование следователем собственных специальных знаний при производстве по делу в отношении лица, симулирующего психические расстройства, позволит ему лучше воспринимать поступающую информацию, которую может нести как симулянт, так и иные источники; позволит выявить несоответствие и выстроить наиболее оптимальную линию поведения; воспользоваться всеми возможными тактическими приемами при производстве допроса или иных следственных действий, дабы изобличить симуляцию; использовать знания о психофизиологических реакциях человеческого тела при выявлении симуляции психических расстройств подозреваемого (обвиняемого) и т.д.

В рамках расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных лицами, симулирующими психические расстройства, либо действительно страдающими аномалиями психики, при проведении следственного действия бывает необходимо участие специалистов для того, чтобы установить возможность лица быть участником следственного действия. Участие специалиста в таких следственных действиях как допрос, очная ставка, обыск, следственный эксперимент и др. позволяет своевременно получить разъяснение по возникающим спорным вопросам, требующим профессиональных знаний; правильной характеристике тех или иных действий подследственного, его психологических особенностях и т.д. Кроме того, специалист может выступать в качестве лица, которое компенсирует аномалию психики при участии в следственном действии аномального субъекта [2].

Необходимость участия специалиста при производстве следственных действий рассматриваемой категории дел обусловлена так же тем, что в случае, когда природа отклоняющего поведения не изучена, участие специалиста позволит констатировать, что лицо находилось в психически нормальном состоянии при производстве следственного действия, в противном случае можно будет ставить под сомнение ин-

формацию, полученную в результате проведения следственного действия с участием лица, симулирующего психические расстройства.

В связи с указанным специалист должен быть привлечен к участию в деле с момента возникновения у следователя сомнений относительно психического здоровья подследственного либо факта симуляции.

В качестве специалистов по уголовным делам, возбужденным в отношении лиц, симулирующих психические расстройства, должны выступать психиатры, психологи, наркологи. В зависимости от характера симулируемой психической аномалии, может быть приглашен конкретный специалист. При решении вопроса об участии специалиста, следователь должен приглашать специалистов узкого профиля, т.е. недопустимо при производстве следственного действия приглашать людей, имеющих медицинское образование, но не имеющих необходимой специализации. Кроме того, при производстве следственных действий с несовершеннолетними, симулирующими психические расстройства, необходимо участие психолога в области детской или юношеской психологии, а не любого психолога, как это бывает в действительности.

Важнейшей формой использования процессуальных знаний в судопроизводстве является экспертиза.

Отнесение экспертизы симулятивного поведения к компетенции какой-либо одной научной дисциплины вызывает большую сложность, которая обусловлена возможностью разнообразных сочетаний в притворном поведении «нормально-психологических» и «патологических» (психотических) механизмов.

Ряд авторов считают выходом из положения последовательное проведение экспертиз: вначале судебно-психиатрической и в случае вменяемости подэкспертного — судебно-психологической[3]. В некоторых случаях, там, где речь идет о психически здоровых людях, это возможно. Однако опыт проведения подобных экспертиз показал, что в подавляющем большинстве случаев экспертам приходится сталкиваться с психическими состояниями, в которых норма и патология переплетены и тесно связаны, и соответственно с вопросами, пограничными между психологией и психиатрией, необходимостью применения и совмещения знаний, относящихся к областям обеих научных дисциплин. Судебно-психологическая экспертиза в этих случаях либо

выйдет за пределы своей компетенции, оценивая патологические черты характера и особенности течения реакции у лиц симулирующих психические аномалиями, либо, игнорируя их значение, может прийти к ошибочному заключению.

Большинство непреодолимых при проведении отдельных экспертиз противоречий разрешается в комплексной психолого-психиатрической экспертизе, на всех этапах которой применяются специальные знания, относящиеся к психологии и психиатрии.

Важная особенность комплексной психолого-психиатрической экспертизы - использование для выработки выводов специальных познаний, относящихся к обоим научным дисциплинам, применение специфических методов, сложившихся в психиатрии и психологии, сопоставление и интеграция в едином заключении данных психологического и психиатрического исследования[4]. Однако эта интеграция остается в значительной степени искусственной, поскольку не предполагает синтеза и выработки новых понятий на основе нового предмета исследования: психологической структуры психических нарушений и патологии личности. При таком понимании комплексной психолого-психиатрической экспертизы психиатр по-прежнему делает свое дело, а психолог — свое.

Заключение эксперта, а равно специалиста рассматривается в качестве источника доказательств, в связи с этим эксперт и специалист должны нести ответственность за дачу заведомо ложного заключения.

Литература

1. Кашуба Ю.А. Предупреждение групповой преступности несовершеннолетних [Текст]: Криминология / Ю.А. Кашуба, В.Н. Перекрестов, В.Н. Дранников. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2003. - С. 11.
2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика [Текст] / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. - М., 2004. - С. 399.
3. Татьянанина Л.Г., Бычкова К.Г. Участие специалиста по делам лиц, страдающих аномалиями психики [Текст] / Л.Г. Татьянанина, К.Г. Бычкова // Вестник Удмуртского университета. - 2002. - № 2 (1). - С. 154.

4. Ситковская О.Д. О психологических критериях оценки физиологического аффекта [Текст] / О.Д. Ситковская // Вопросы борьбы с преступностью. - М., 1975. - Вып. 23. - С. 172-178.

5. Коченов М.М. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза: к постановке проблемы [Текст] / М.М. Коченов // Вопросы борьбы с преступностью. - Вып. 29. - С. 114-126.

Ю.В. Загайнова

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСОЦИАЛЬНОМ ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

Предупреждение преступности рассматривается криминологией не только как широкий комплекс взаимосвязанных мероприятий, проводимых государственными органами и общественностью в целях борьбы с преступностью и устранения причин, ее порождающих, но и как особая область социального регулирования, управления социальными процессами, связанными с реализацией задачи сокращения преступности.

Предупреждение преступлений представляет собой многоуровневую систему осуществляемых государственными органами, должностными лицами, гражданами и общественными формированиями мер воздействия на криминогенные факторы с целью их выявления, устранения, ослабления или нейтрализации. Одним из необходимых условий результативности деятельности по предупреждению незаконного оборота оружия является взаимодействие правоохранительных и иных государственных органов.

Профилактика преступлений сегодня рассматривается как главное, самое приоритетное направление в деятельности государственных структур и общественных институтов осуществляющих социальный контроль за преступностью.

Криминологические исследования показывают, что 7 из 10 преступлений могут быть предотвращены при действенной их профилактике.

При классификации предупредительных мер по уровню воздействия в криминологической литературе принято различать общее (общесоциальное) и специально-криминологическое предупреждение