

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ЮРИСТОВ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА**

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции

21 – 23 апреля 2005 года

МОСКВА - КУРСК 2005

УДК 341.3
ББК Х629.3
У26

Рецензент

Председатель Курского областного суда, Заслуженный юрист РФ **В.Г. Золотарев**

Научная редакционная коллегия:

Т.К. Рябинина, кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой уголовного права и процесса КурскГТУ (отв. ред.); **А.А. Козьявин**, ст. преподаватель кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ (зам. отв. ред.); **И.Н. Чеботарева**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ; **Е.Д. Горевой**, преподаватель кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ; **С.Ю. Пашков**, ассистент кафедры уголовного права и процесса КурскГТУ

У26 Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России: [Текст] Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 21 – 23 апреля 2005 г., Курск / Отв. ред. Рябинина Т.К. Москва - Курск: Издательская группа «Юрист» - Курск. гос. техн. ун-т., 2005. 328 с.

ISBN 5-94103-147-5

В сборнике материалов Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-правовые и процессуальные проблемы отправления правосудия в современной России», являющей собой образец научного и практического сотрудничества юридических факультетов вузов различных регионов России, изданный под эгидой Российского союза юристов, нашли отражение и обоснованное разрешение такие значимые проблемы, как система защиты прав человека при отправлении правосудия по уголовным делам, уголовная политика и принципы уголовного права и процесса, а также исторические, общеправовые, уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью в современной России. Проанализированы современные тенденции в судебно-правовой реформе, особенно после проведенных законодателем и Конституционным судом РФ модернизаций нового Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов России, закрепленные в них гарантии прав личности, а также практические проблемы реализации отдельных положений нового законодательства.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов юридических факультетов.

УДК 343.1

ББК Х629.3

У26

Статьи печатаются в авторской редакции.

ISBN 5-94103-147-5

© Издательская группа «Юрист», 2005
© Курский государственный
технический университет, 2005

что суд, принимая решение о возвращении дела прокурору, не должен восполнять неполноту предварительного расследования.

Таким образом, проанализировав роль суда в современном судопроизводстве, в условиях его состязательности, следует констатировать, что законодатель, наделяя суд полномочиями по активному участию в процессе доказывания, с одной стороны, обязывает его создать равные возможности для сторон в отстаивании своих интересов, и в действительности не навязывает ему выполнение обвинительной функции. С другой стороны, и исторически сложившийся смешанный тип российского уголовного судопроизводства, и психологическая установка у судей на поиск истины, и общие цели суда и прокуратуры предопределяют наличие у суда обвинительного уклона.

Нужно и можно ли с этим бороться? На этот вопрос ответ может быть получен лишь после проведения серьезного исследования судебной деятельности в плане определения конкретных критериев проявления обвинительного уклона суда; ошибок, явившихся результатом такой деятельности. Поняв, в чем конкретно заключен обвинительный характер судебной деятельности, мешает ли он реальному претворению в жизнь состязательных начал, достижению целей уголовного судопроизводства, только тогда можно определить и пути выхода из ситуации, которая, по мнению критиков судебной деятельности, подрывает чуть ли не основы правосудия в нашей стране. Безусловно, только объективная, обоснованная и конструктивная критика, а не злопыхательство поможет судам справиться с теми негативными явлениями, которые на самом деле еще имеют место.

Ф.А. Абашева, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Удмуртского государственного университета

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА «О СТАТУСЕ СУДЕЙ В РФ»

Конституция РФ устанавливает общие требования для всех судей в РФ, а именно: возраст, высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности.

Закон «О статусе судей в РФ» устанавливает более конкретные требования к судьям отдельных судов.

К сожалению, отдельные положения данного Закона вызывают не только ряд новых вопросов, но и требуют конкретных нововведений. В соответствии с Законом «О статусе судей в РФ» установлено требование неукоснительного соблюдения Конституции РФ и федеральных законов. К сожалению, отсутствует указание на неукоснительное соблюдение законов субъектов РФ.

Спорной представляется и положение Закона о возрасте кандидата на должность судьи – 25 лет. Проводя сравнительный анализ подобных законов других государств, приходится констатировать, что наши кандидаты самые молодые. В странах Европы этот возраст выше. Большие споры вызывают положения Закона «О статусе судей в РФ», связанные с требованием юридического стажа. Необходимо заметить, что стаж работы по юридической специальности должен идти с того момента, когда лицо поступило на работу, требующую высшего юридического образования. Именно такое положение должно стать стимулом получения высшего юридического образования и трудоустройства по специальности, необходимой для того, чтобы стать судьей.

Вызывает сомнение и положение Закона «О статусе судей в РФ» в части статьи 4, а именно: кандидат на должность судьи. Требуется разъяснение относительно статуса «кандидата».

Отметим отдельные положения ст. 5, т.е. ч. 1 – предусматривающая «конкурсный отбор». Справедливости ради заметим, чтобы стать кандидатом на должность судьи, необходимо сдать квалификационный экзамен. Однако для занятия должности судьи недостаточно сдать квалификационный экзамен. Согласно п.5 ст. 5 Закона результат квалификационного экзамена на должность судьи действителен в течение трех лет после его сдачи. Следует заметить, что в течение трех лет меняется большое количество законодательных актов, причем в различных отраслях права. Целесообразно ограничить срок действия до 12 месяцев. В Законе «О статусе судей в РФ» сказано и об отсутствии у кандидата, «порочащих его поступков». Это положение в полном объеме отвечает международным стандартам. Согласно «Основным принципам независимости судебных органов»¹ кандидат на судебные должности должен иметь высокие моральные качества и способности. С этой целью в порядке эксперимента в отдельных субъектах РФ кандидат на должность судьи должен пройти еще одну стадию – психодиагностическое обследование для изучения личности кандидата на должность судьи и определения его соответствия столь высокому статусу.

Это очень своевременное явление, поскольку судья должен быть порядочным и воспитанным, иметь незлобный характер, во всех случаях вести

¹ Приняты 3 сентября 1985г. VII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями// Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990.

себя достойно. Именно эти цели преследовал Судебный департамент при Верховном Суде РФ при разработке методических указаний для данного обследования.. Необходимо отметить что, если данное положение необходимо ввести в обязательном порядке для всех кандидатов на должности судей, а также положение проводить ежегодное психодиагностическое обследование действующих судей, поскольку не являются секретом факты нетерпимости, раздражительности, неумение терпеливо выслушивать стороны и других участников процесса. Это, в свою очередь, препятствует беспристрастности и вынесению правосудных решений.

Установление соответствия личности кандидата на должность судьи, его профессиональной подготовленности требованиям, которые предъявляет к судье общество и его профессия - является основной задачей профессионального отбора кандидатов.

В последнее время очень много пишут о статусе судей в Российской Федерации и этим привлекают внимание органов законодательной и исполнительной власти, поскольку судебная власть в лице судей возможна и эффективна лишь в контексте теории разделения властей, исключающей излишнюю концентрацию власти и гарантирующей гражданам подлинную свободу.

Д.Т. Арабули, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Челябинского государственного университета

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АДВОКАТА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СУДОМ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ ПРИГОВОРА

Компетенция судов, кроме рассмотрения и разрешения уголовных дел по существу, включает сложную по содержанию и важную по значению процессуальную деятельность, связанную с исполнением приговоров. Она считается самостоятельной заключительной стадией уголовного процесса, которую характеризуют: 1) задачи, состоящие в том, чтобы обратить приговор к исполнению и разрешить все возникающие при этом вопросы; 2) определенный круг участников уголовно-процессуальной деятельности (судья, прокурор, учреждения и органы, исполняющие наказания, осужденный и др.), между которыми складываются конкретные уголовно-процессуальные отношения; 3) характерные для данного этапа уголовного судопроизводства процессуальные решения судьи, принимаемые им по результатам рассмотрения вопросов исполнения приговора и облакаемые в форму