

Министерство спорта, туризма и молодежной политики
Российской Федерации
Координационный научно-методический Центр кафедр
физического воспитания Евразийской ассоциации университетов
Министерство по физической культуре, спорту и туризму
Удмуртской Республики
ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет»

**ПУТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
«СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА»**

**Материалы Всероссийской
научно-практической конференции**

27–28 октября 2011 г.

Ижевск 2011

УДК 796.011.2
ББК 75.4(2)
П90

Редакционная коллегия:

В. В. Новокрепцов, доктор педагогических наук, доцент (ответственный за выпуск); *И. В. Краснов*, *В. А. Уваров*, *С. С. Стрелков*, *К. М. Сабирова*, *А. Р. Сираева*

П90 **Пути и проблемы реализации «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (27–28 октября 2011 г.). – Ижевск, 2011. – 232 с.**

В сборнике в авторской редакции представлены материалы, обобщающие практический опыт в организации работы по реализации стратегии на уровне региона, муниципальных образований, конкретных физкультурно-спортивных организаций, а также результаты конкретных педагогических исследований по выявлению эффективности методов, средств и форм организации этой работы в образовательных учреждениях и по месту жительства населения.

Материалы подготовлены кафедрой спортивного менеджмента ИжГТУ, работниками Министерства по физической культуре, спорту и туризму УР. Сборник адресован работникам органов управления по физической культуре и спорту, специалистам физкультурно-спортивных организаций всех форм собственности, педагогам по физической культуре, директорам школ, преподавателям средних и высших учебных заведений, тренерам, студентам, научным и работникам.

УДК 796.011.2
ББК 75.4(2)

Рейтинговый контроль качества профессиональной подготовки студентов по направлению «Физическая культура»

Вхождение России в европейское образовательное пространство выдвинуло новые требования к качеству высшего образования. С таким показателем, как качество образования, тесно связан результат обучения, который является системообразующим фактором в построении модели специалиста по физической культуре и спорту. К тому же отсутствует единая система оценки подготовленности специалиста с точки зрения конечного результата.

В связи с этим в Чайковском государственном институте физической культуры была разработана методика контроля эффективности учебно-образовательного процесса на основе системы рейтинговой оценки. В качестве основы для модели рейтингового контроля учебной деятельности студентов предлагается использовать механизм формирования обратной связи, т. е. ее наличие в разы увеличивает эффективность обучения.

Модель включает пять компонентов (этапов): а) сбор первичной информации об уровне знаний, умений и навыков обучающихся; б) выявление факторов и критериев оценки успешности обучения студентов; в) организация мониторинга учебного процесса на основе выявленных критериев оценки; г) измерение и анализ результатов обучения; д) внесение корректив в учебный процесс на основе полученных результатов (обратная связь)

При составлении системы рейтингового контроля по отдельной дисциплине учитывается информация о межпредметных связях по каждому разделу с указанием значимости и направленности ее связи, что позволяет устранить «...разорванность процесса обучения на ряд изолированных дисциплин и тавтология отдельных знаний» [2]. При наличии такой информации возможна расстановка приоритетов отдельных тем с учетом их эволюционного развития в последующих дисциплинах (востребованности знаний в освоении сложных тем).

Значения рейтингов разделов дисциплины является основой для составления рабочей программы: разбивка по часам, расстановка практических заданий и самостоятельных работ, учитываемых рейтинговой системой.

На основании значимости контролируемых блоков знаний определяются коэффициенты значимости a_i , которые обозначают весовую

долю полученной оценки. С этим компонентом полученный балл за контрольную работу входит в накапливаемый текущий рейтинг студента.

Помимо системы оценок уровня теоретических знаний (Бт) и практических навыков (Бпр) в рейтинговую систему вводятся дополнительные показатели качества труда, определяемые современной парадигмой профессионализма.

Накапливаемый текущий рейтинг вычисляется по формуле

$$R_{\text{студ}} = \sum_{i=1}^m \alpha_i B_{\tau} + \sum_{i=1}^n \alpha_i B_{\text{пр}} + \sum_{i=1}^3 \alpha_i B_{\text{кач}} + \sum B_{\text{бон}} - \sum B_{\text{шт}} ,$$

где m – количество видов контроля теоретических знаний,

n – количество оцениваемых рубежей практических работ,

$B_{\text{кач}}$ – общее название показателей качества (уровень самостоятельности, активность и добросовестность, креативность, аналитичность, организаторские способности).

Для того чтобы усилить мотивационную составляющую системы контроля, стимулируется активность и самоорганизация работы вводом бонусов ($B_{\text{бон}}$ не превышает 0,5 балла) и штрафов ($B_{\text{шт}}$) за несвоевременность выполнения заданий (–0,1 балла за каждую неделю задержки). Бонусы выставляются за работы, выполненные дополнительно к обязательному перечню работ (например, индивидуальные задания, участие в НИР, конференциях с докладами по темам дисциплины, лекции, подготовленные студентами, рефераты и т. д.) [2].

Учет экзамена как дополнительной возможности изменить свою рейтинговую позицию отмечается как

$$R_{\text{итог}} = \frac{\sum R_{\text{текущ.}} + B_{\text{экз.}}}{2} .$$

Если в рейтинговой системе контроля учитываются только внешние проявляющиеся в практической деятельности показатели, которые могут быть оценены экспертным путем, то внутренняя готовность студента к успешному восприятию знаний и умений не поддается непосредственной оценке. И тем не менее без этой информации трудно организовать эффективное управление процессом. Именно по этой причине предлагается дополнить систему рейтингового контроля механизмом самооценки студентов для диагностики личных качеств: мотивационные аспекты, волевые качества и навыки самоорганизации.

В предлагаемой схеме учета нескольких факторов успешности обучения и методике разработки системы рейтингового контроля этого про-

цесса принято допущение о равнозначности всех дисциплин специальности. Однако, как показывает практика, далеко не все виды деятельности специалиста требуют одинаковых знаний и личностных качеств. С целью учета данного обстоятельства предлагается использовать разные системы приоритетности дисциплин. В зависимости от специфики функциональной деятельности в рамках специальности физкультурного профиля. Данный подход позволит более достоверно выявить и сравнить уровни профессиональной компетентности студентов.

Обобщая предложенные подходы к оценке успешности процесса профессионального становления студентов вузов физической культуры, можно отметить основные достоинства:

1. Система рейтингового контроля позволяет учитывать системность процесса обучения за счет использования междисциплинарных связей и выделять приоритетные знания, обеспечивающие как преемственность и эволюцию их в процессе обучения, так и развития профессиональных компетентностей

2. Структура рейтингового контроля позволяет легко получать объективную информацию о результатах учебной деятельности студентов, отслеживать и анализировать основные компоненты профессионализма с точки зрения современной парадигмы качества образования (выявлять причины неуспешности отдельных составляющих процесса обучения) и оперативно вносить соответствующие коррективы в учебный процесс

3. Введение мотивационных факторов в систему рейтингового контроля позволит повысить эффективность образовательного процесса как за счет самоконтроля студентов и мобилизации собственных ресурсов, так и за счет необходимости более творческого подхода к разработке и содержанию заданий со стороны профессорско-преподавательского состава. В разработанной системе рейтингового контроля студент и преподаватель становятся партнерами, соучастниками образовательной деятельности.

Список литературы

1. *Фендель, Т. В.* Организационно-педагогические условия компетентностного подхода в профессиональном становлении специалистов по физической культуре и спорту : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2010. – 24 с.