**Министерство внутренних дел Российской Федерации
Нижегородская академия
Ижевский филиал**

**НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ:
НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ**

**Сборник научных статей
по материалам региональной межведомственной межвузовской
научно-практической конференции**

**Ижевск
2008**

ББК 74.
Н 34

Наука и образование в ВУЗе: направления и пути интеграции: Сборник научных статей по материалам региональной межведомственной межвузовской научно-практической конференции / В авторской редакции. – Ижевск: Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, 2008. – 154 с.

В сборнике научных статей по материалам региональной межведомственной межвузовской научно-практической конференции «Наука и образование в ВУЗе: направления и пути интеграции» освещаются вопросы российского юридического образования.

Сборник рассчитан на широкий круг юридической общественности, адресуется научным работникам, преподавателям, соискателям и адъюнктам, курсантам, слушателям и студентам юридических вузов и факультетов, средних учебных заведений МВД РФ, работникам правоохранительных органов.

ББК 74. 1

© Ижевский филиал НА МВД России, 2008.

7. Там же. Вып. 1. С. 125.
8. Яшук Т.Ф. Очерки по истории юридического образования в России. Уч. пос. Омск, 2004. С. 59.
9. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Образование как ресурс информационного общества // Социс. 2005. № 7. С. 109.
10. Немытина М.В. Формирование современной модели юридического образования // Юридическое образование в России: в поисках новой модели. Сб. статей. Саратов – Екатеринбург, 2005. С. 7.
11. См., например: Исаенкова О.В. Интерактивные методы в преподавании гражданского процессуального права и исполнительного производства // Гражданский процесс: наука и преподавание. М., 2005. С.с. 123-127; Федина А.С. Применение различных методов в преподавании гражданского процессуального права на примере проведения занятия по теме: «Иск. Порядок предъявления искового заявления» // Там же. С.с. 128-132.
12. Воронов А.Ф. О некоторых вопросах преподавания гражданского и арбитражного процессов в высших учебных заведениях // Там же. С. 99.
13. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М., 1980. С.с. 316-317.
14. См.: Левитан К.М. Юридическая педагогика. Учебник. М., 2007. С. с. 236-237.
15. Архангельский С.И. Указ. раб. С. 68.
16. Подробные рассуждения авторов на эту тему см.: Зипунникова Н.Н., Зипунникова Ю.Н. Наука гражданского процессуального права и ее преподавание в России: исторический опыт и современные тенденции // Тенденции развития юридического образования в России / Под ред. А.К. Голиченкова. М., 2006. С.с. 237-251.
17. См., например: Запесоцкий А. Ставка – будущее России. Азартная игра – Болонский процесс // Высшее образование в России. 2005. № 9. С.с. 3-14; Давыдов Ю. Болонский процесс. Миф или реальность? // Там же. № 10. С.с. 3-11 и др.
18. Кириленко В.П., Пиджаков А.Ю. Перспективы развития системы юридического образования в свете присоединения РФ к Болонскому процессу // Юридическое образование и наука. 2005. № 3. С. 3.

Кузнецова Н.В., Лапшина Л.П.

Основные направления интеграции российского юридического образования в европейское образовательное пространство

В ноябре – декабре 2003 года, ноябре 2004 года делегация преподавателей Института права, социального управления и безопасности имела возможность побывать в Германии с целью ознакомления с организацией учебного процесса студентов по специальности юриспруденция. Делегация посетила университеты г. Ганновера и г. Люнебурга (земля Нижняя Саксония). Поездка была организована в рамках международного проекта «Темпус», действующего под эгидой Европейского Союза. Проект предусматривал поиск путей интеграции российского и европейского образования, в том числе и выработку новых методов обучения студентов с целью повышения качества подготовки специалистов.

В проекте принимали участие четыре университета уральского региона: Пермский государственный университет, Уральская государственная юридическая академия, Тюменский государственный университет, Удмурт-

ский государственный университет – и зарубежные партнеры: университет Солоники (Греция) и Турку (Финляндия).

Одной из проблем, обозначенной в рамках данного проекта партнерами, была проблема совершенствования методики обучения студентов. В частности, все участники проекта отмечали недостаточно высокую продуктивность существующих методов обучения, не позволяющих в достаточной мере подготовить специалиста, умеющего самостоятельно и оперативно решать вопросы практической направленности, формировать у него аналитическое мышление и коммуникативные способности. Такая ситуация складывается во многом благодаря тем границам, которые установлены учебными программами дисциплин, определяемыми государственным стандартом, высокой аудиторной занятостью студентов (в среднем 38 часов в неделю), что практически не оставляет им времени на самостоятельную, творческую работу и приговаривает их к простому восприятию учебного материала, предоставляемого преподавателем.

В рамках активного сотрудничества с европейским сообществом процесс интеграции образования, происходящий в Европе, не мог не затронуть и российское образовательное пространство.

Отношение специалистов к происходящим переменам неоднозначно. Одни выступают против грядущих изменений, считая, что достоинства отечественной системы образования могут быть безвозвратно утрачены; другие утверждают, что Россия должна быть включена в процесс интеграции, поскольку иначе она ограничит молодое поколение в профессиональной мобильности. Наша страна заинтересована в том, чтобы дипломы российских вузов признавали и другие страны, но в то же время пытается максимально сохранить опыт отечественной системы образования.

Реальность в современных условиях такова, что, хотим мы этого или не хотим, происходящий процесс интеграции образования является объективным, естественным и неизбежным.

Нельзя не признать, что сложившаяся в течение многих лет отечественная система образования имеет определенные преимущества перед европейской, но в то же время требует пересмотра отдельных подходов к методике образования, внешних импульсов, которые помогут ее дальнейшему совершенствованию и развитию.

Начиная новый отсчет времени, современная система образования должна быть ориентирована на открытое общество, мобильного научного работника и мобильного студента.

Безусловно, данный процесс не может быть одномоментным. Следует согласиться с мнением тех, кто считает, что грядущие нововведения, требующие крупных инвестиций, столкнутся с определенными трудностями, а европеизация российского образования наложится на сложно происходящую в настоящее время модернизацию российского образования в целом. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что современная система российского образования во многом расходится с теми критериями, которые требуется соблюдать для перехода на общеевропейский уровень. Примером

тому является затянувшийся переход на двенадцатилетнее школьное обучение, так давно существующее в европейских странах.

Хотелось бы заметить, что начало реформы высшего образования невозможно без решения проблем общей школы. В связи с этим следует положительно оценить переход России на двенадцатилетнее школьное обучение, которое позволит учащимся старших классов более тщательно, с учетом избранного профиля изучать определенные учебные дисциплины, а педагогам более эффективно использовать систему мотивации в молодых людях будущих врачей, психологов, юристов и т.д.

Знакомство с системой школьного образования в Германии (Нижняя Саксония) показало, что оно длится 12 – 13 лет и включает в себя различные стадии подготовки учащихся. Начиная с шести лет, дети имеют возможность получить начальное образование (2 года), основное (3 – 4 года), обучаться в общей школе либо реальном или профессиональном училище (3 года) либо выбрать обучение в гимназии, что дает право получить в дальнейшем университетское образование. В результате учащиеся оканчивают школу к 18–20 годам, в возрасте, позволяющем достаточно осознанно выбрать определенную специальность, имея при этом профильное школьное образование.

Основной целью высшего образования является подготовка высококвалифицированных специалистов в определенной области. Экономические, политические и социальные реформы в России повлекли за собой большую потребность рынка труда в квалифицированных юристах, что, в свою очередь, выявило определенные недостатки в системе юридического образования.

Ни для кого не секрет, что выпускники российских вузов, обладая фундаментальными академическими знаниями, не всегда могут реализовать их в своей профессиональной деятельности. Причины этого во многом кроются в приоритете информационных методов обучения, особенностями которых является пассивное восприятие студентами определенного объема информации. Такой подход в наименьшей степени способствует развитию самостоятельного теоретического мышления, умственному личному совершенствованию. Международный же рынок труда, если мы говорим об интеграции юридического образования, требует от современного специалиста гибкости, интеллектуальной самостоятельности и коммуникативной компетенции. Не случайно в качестве обязательных требований к выпускникам университета, получившим высшее юридическое образование и желающим работать судьями в Германии, помимо прочих предъявляются требования знания иностранного языка, риторики, а также умения вести деловые переговоры. Представляется, что подобные требования к российским специалистам в значительной степени повысили бы статус юриста.

Повышение требований к качеству профессиональной подготовки юристов еще раз подтверждает необходимость создания несколько иной концепции методики преподавания юридических дисциплин, которая сохранила бы существующие принципы унифицированного образования, но привнесла бы в них новое содержание и структуру.

Присоединение к Болонскому соглашению влечет за собой необходимость пересмотра некоторых вопросов, как форм обучения, так и организации самого учебного процесса. Введение двухступенчатой системы образования в современных условиях вызывает неоднозначную оценку, как в российских, так и в европейских вузах. Например, в Германии представители высшей школы очень осторожно оценивали возможности такого перехода, отмечая, что такой переход находится в противоречии с законодательством Германии. Несмотря на то, что Удмуртский государственный университет уже в течение нескольких лет осуществляет подготовку бакалавров и магистров права, определенные трудности в реализации этих программ есть и у нас. Например, рынок труда еще не ориентирован на такие новые формы подготовки кадров, вследствие чего студенты, окончившие отделение бакалавриата, не найдя работу по специальности, стараются получить в конечном итоге традиционное юридическое образование.

Опыт работы по проектам студенческой мобильности показал, что основные изменения должны коснуться, прежде всего, федеральных образовательных стандартов, которые лежат в основе учебных планов подготовки студентов.

Сближение (гармонизация) учебных планов юридических факультетов российских и европейских университетов заставляет идти на определенные «жертвы», так как ни перечень учебных дисциплин, ни количество аудиторных часов, отведенных на их изучение, не совпадают, хотя анализ содержания учебных курсов позволяет выделить достаточно много точек соприкосновения.

Европейская модель обучения предполагает большой объем самостоятельной работы студентов в течение всего семестра. Ее организации и формам уделяется очень большое внимание. Знакомство с системой юридического образования в Германии показало, что, например, в университете г. Ганновера одной из таких форм организации самостоятельной работы студентов является организация курсов по обучению адвокатской деятельности. Студенты участвуют в подготовке и проведении деловых игр, составлении юридических документов, подготовке к выступлению в суде. Подобные формы самостоятельной работы студентов применяют и российские вузы, но в целом количество аудиторных часов для изучения юридических дисциплин у наших студентов намного больше. Организация самостоятельного изучения соответствующих дисциплин в российских вузах сопряжена с рядом объективных трудностей, таких как отсутствие должного обеспечения учебного процесса специальной литературой, недостатки в методическом обеспечении, отсутствие необходимого количества аудиторий и некоторые другие.

В связи с этим возникает необходимость смены ориентиров деятельности как преподавателей (источников передачи информации), так и студентов (потребителей этой информации). Российские студенты отмечают в качестве одной из наибольших трудностей, с которыми они столкнулись во время учебы в Европейском университете, именно возросшую ответственность за свои успехи и неудачи.

Нельзя не отметить, что в европейских странах должное внимание уделено не только ответственности студентов, но и защите ими своих прав. Например, в Германии студентам предоставлено право обжалования результата государственного экзамена в административный суд. Несмотря на то, что суд, рассматривая такие заявления, проверяет только соблюдение правильности процедуры проведения государственного экзамена, сам факт свидетельствует о высоком уровне обеспечения защиты прав выпускников.

В современных условиях получения юридического образования со всей открытостью (это почему-то предпочитают умалчивать) встанет вопрос об объективности оценки знаний, умений и навыков, полученных в ходе обучения. Организация, формы (содержание экзаменационного задания, как правило, письменное) и анонимность в проверке экзаменационных работ исключает возможность необъективной оценки в европейских университетах. Этому способствует и более гибкая система оценок знаний студентов. В университете г. Ганновера, например, система оценок включает в себя такие как: «абсолютно недостаточно», «недостаточно», «достаточно», «удовлетворительно», «полностью удовлетворительно», «хорошо», «очень хорошо», «отлично». Не случайно некоторые российские вузы также переходят на новую систему оценок, применяя так называемую рейтинговую систему набора баллов. В целом же нам предстоит пройти длинный путь для создания максимально объективной системы оценки знаний студентов.

Многие европейские университеты (Финляндия, Швеция, Германия и др.) уже осуществляют обучение по многим юридическим дисциплинам на английском языке, расширяя круг иностранных студентов, в том числе и из России. Таким образом, уровень владения профессиональным иностранным языком (не только английским) является одним из важных звеньев, обеспечивающих конкурентоспособность наших студентов и возможность для них стать участниками европейского юридического сообщества, что, в свою очередь, обязывает российские вузы обеспечить высокое качество изучения профессионального иностранного языка.

Соломенникова М.А.

Российско-европейское сотрудничество в области высшего образования

1. Право на образование – одно из существенных прав человека, которое создаёт предпосылку развития его как личности. От того, насколько хорошо образован человек, в значительной мере зависит его социальный статус и социальное продвижение. Чем больше и лучше образовано общество, тем выше его достижения в экономике, культуре, социальной жизни.

Всеобщая декларация прав человека в ст. 26 провозглашая право человека на образование говорит, что образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования, а выс-