

Управление образования г. Сарапула
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет»

МОУ Лицей №18 г. Сарапула

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ**

**Материалы городской научно-практической
конференции**

2 декабря 2010 года

Сарапул, 2011

Научный редактор: Соловьев Г.Е. – доцент, кандидат педагогических наук, Институт психологии, педагогики и социальных технологий УдГУ.

Совершенствование педагогического процесса в образовательном учреждении. Материалы городской научно-практической конференции

Под науч. ред. Г.Е. Соловьева. МОУ Лицей №18.
Сарапул. 2011. 95 с.

В сборнике материалов конференции представлен практический опыт совершенствования педагогического процесса в образовательном учреждении. Основное внимание акцентируется на освещение форм и методов проведения уроков, внеклассных мероприятий, организации экспериментальной работы в образовательном учреждении.

Сборник материалов будет интересен учителям, классным руководителям, заместителям директора, а также всем, кто интересуется вопросами воспитания и обучения.

© МОУ Лицей № 18 г. Сарапула, 2011
© Г.Е.Соловьев, научная редакция, 2011

Причинин А.Е.

Доцент, к.п.н.

Удмуртский университет

Инновационное российское образование – шаг вперед?

Кризисное состояние современного российского общества, перманентно продолжающееся с 90-х гг. XX в., предопределяет и кризисные явления в отдельных его сферах, в частности, в системе образования.

Сам термин «кризис образования» был предложен и впервые описан как феномен лишь в шестидесятых гг. XX века в работах крупнейшего американского специалиста, директора Института планирования образования Ф. Кумбса. Он так констатировал ситуацию: «Сейчас мы наблюдаем мировой кризис образования, правда, не столь явно выраженный, как продовольственный или военный кризис, но чреватый серьезными опасностями. Ф. Кумбс выявил следующие обстоятельства, обусловившие всемирный кризис образования во второй половине XX в. [1]:

1. большое количество желающих учиться;
2. недостаток средств;
3. консервативность системы образования, ее руководящих органов и учителей;
4. инертность общества, безразличие к нуждам и проблемам образования.

Также можно выделить еще несколько факторов:

- системное отставание содержания образования от реального состояния существующих областей знаний;

- повышение продуктивности деятельности;
- нарастающее противоречие между современными требованиями к проявлению творчества субъектом деятельности и его недостаточной подготовленностью к самостоятельному выявлению проблем, недостатков, противоречий и задач.

В различных философских построениях, культурологических, социологических, а также в психологических и педагогических исследованиях и концепциях все острее обозначается проблема качественного реформирования образовательной системы общества и ее переориентации на подготовку самореализующегося субъекта деятельности, способного к адекватному взаимодействию с возникающей и изменяющейся действительностью.

К числу наиболее известных концепций, подходов, высказываний и идей, направленных на реформирование образования в условиях кризиса цивилизации и образования могут быть отнесены: концепции постиндустриального общества, основанного на знаниях и инновациях (Д. Белл, Э.Тоффлер, З.Бжежинский и др.); гуманизация образования и его ориентация на будущее и на «постматериальные» ценности (Ж.. Аллак, В.Л. Иноземцев, А.М. Новиков, А. Печеи, Э. Фромм, Ф.Г. Кумбас и др.); образование построенное на основе прогнозов развития общества, «школа будущего», «школа в социокультурной системе», (Т. Хюсен, Б.С. Гершунский, Ф. Ванискотт и др.); интеграция образовательных систем на межгосударственном уровне и международная координации и управление образованием (ЮНЕСКО); междисциплинарный

характер содержания образования (К. Левин, В. Чинанх, Я. Лёфстедт, Г. Войлер и др.); непрерывное образование и образование в течение всей жизни (Э. Фор, Делор и др.). Большое внимание уделяют проблемам образования многие международные организации (ЮНЕСКО, Римский клуб, комиссии ООН и др.), в которых обозначаются общие принципы образования: гибкость и вариативность, преемственность и доступность, многоуровневость и согласованность интересов учебных заведений и производственных фирм, удовлетворение непрофессиональных образовательных потребностей, интеграция формального и неформального образования и др.

Если в индустриальном обществе динамика перемен обеспечивалась преимущественно за счет экстенсивной производственной деятельности, то в условия постиндустриального общества динамика перемен обеспечивается за счет интенсивной (инновационной) преобразовательной деятельности. Устойчивость развития человека в современных условиях может быть обеспечена готовностью человека к ускоренному решению непрерывно возникающих социальных, технологических, экономических, экологических, педагогических и иных проблем за счет владения им новыми технологиями. А это, в свою очередь, может быть обеспечено системой образования, ориентированной на формирование саморазвивающейся, самоопределяющейся личности, способной выявлять и прогнозировать проблемы, разрешать их и строить сценарии собственной жизнедеятельности (субъект развития) Усиление

неопределенности в преобразовательной (и иной) деятельности должно находить соответствующее отражение в образовательной системе [2]. В условиях информационного детерминизма смена доктрины «образование – преподавание» на доктрину «образование – созидание», – закономерная особенность современных глобальных изменений в образовании. Этот переход позволит снизить негативные последствия, связанные с информационной детерминацией за счет включения в содержание образования не только такого знания, которое не вызывает сомнений («точное» знание), а также непрерывно возникающих проблем и противоречий («незнание», «неточное» знание, неизвестные законы и способы деятельности).

Современный этап развития общества характеризуется стремительным распространением различных инноваций, практически во всех сферах, за счет интенсивного развития науки и техники, что привело к множеству проблем, которые традиционная система образования оказалась не в состоянии решить. Система образования, в то или иной мере, по общему мнению, во всех странах значительно отстала от промышленного и социально-экономического развития. Основные особенности современного образования: стихийность, локальность, неоднозначность и непредсказуемость результатов; полная их зависимость от личности обучаемого, от индивидуальных возможностей обучающихся и особенностей учебного коллектива; наличие разнообразных и многообразных методов, которые демонстрируют свою эффективность лишь в руках

преподавателя – мастера; слабая технологическая и техническая оснащенность педагога в условиях развития промышленных и информационных технологий [3].

За рубежом кризис образования преодолевается за счет создания новых подходов к формированию содержания, методов, форм, средств, технологий, моделей обучения и воспитания. При этом за рубежом инновационное образование стало реальным средством выхода системы образования из кризиса. В нашей стране кризис образования совпал по времени с социально-экономическими катаклизмами. И если за рубежом уже осознали, что единственным действенным средством выхода общества из социально-экономического кризиса являются инновации, в том числе и в системе образования, то в нашей стране еще не сложилась эта норма – инновации пока не считаются эффективным средством преодоления кризисных явлений в социально экономической среде, в том числе и в образовании. Тем не менее сейчас многими российскими педагогами, учеными осознается кризис отечественного образования, отыскиваются пути выхода из него, но, как правило, эти средства заимствуются из – за рубежа: двухуровневая система обучения, тьюторство, кредитно-модульные технологии, балльно-рейтинговая система оценивания, единый государственный экзамен, «подушевое» финансирование, переход к автономным образовательным учреждениям, метод проектов, компетентностный подход, дистанционное обучение и многие другие. Очевидно, что большинство внедряемых в российской школе новаций являются импортируемыми, причем этот импорт

осуществляется на всех уровнях системы образования, при этом не происходит должная адаптация и апробация к особенностям современного российского образования.

Можно констатировать, что в мировом процессе вывода системы образования из кризиса, нашей стране пока отводится роль страны второго технологического круга: сейчас осуществляется крупномасштабный импорт педагогических технологий «второй свежести» из развитых капиталистических стран.

Такая стратегия (стратегия заимствования) развития отечественного образования «консервирует» отставание России от развитых стран мира. Одной из действенных концепций развития является концепция «прорыва», суть которой состоит в том, что при решении крупных стратегических задач нельзя ориентироваться на то, чтобы догонять. Нужно выбирать те направления, где можно сделать прорыв, и ориентировать на них новое поколение. В образовании эта концепция также находит успешное применение — те страны, которые предлагают «прорывные» педагогические инновации, как правило, являются лидерами и в социально — экономической сфере.

Посткризисная российская экономика, основанная на инновациях, ставит перед системой отечественного образования задачу подготовки и переподготовки кадров, способных к инновационному развитию и образованию в современных условиях. В современной российской системе образования потребность в кадрах, непосредственно проектирующих, организующих и координирующих

выполнение инновационных проектов, высока. Образование на современном этапе развития общества представляет собой поле высокой инновационной активности. Широко внедряются новые педагогические технологии, активные методы, формы, средства, приемы обучения. Также разработано несколько подходов к проектированию инновационных педагогических технологий. Однако, в целом проектируемые педагогические технологии имеют низкую инновационность. Как правило, это различные комбинации известных методов, форм, средств и приемов обучения и воспитания. Это во многом связано с тем, что подходы к проектированию инновационных педагогических технологий не определены. В области отечественного образования не разработаны методология и теория инновационного образования, в то время как за рубежом активно проводятся исследования в данном направлении. Состояние и научное обеспечение этого глобального инновационного процесса в нашей стране сегодня оставляет желать лучшего. Многие новшества не являются в методологическом и теоретическом смысле проработанными, отсутствует целостность и системность в процессах освоения и применения заявленных новшеств, что существенно снижает потенциал современной системы образования в плане подготовки будущих выпускников, а также переподготовки педагогических кадров к современным социально-экономическим условиям (их инновационную компетентность).

Литература.

1. Кумбс Ф. Кризис образования. М., 1970.

2. Причинин А.Е., Овечкин В.П. Информационный детерминизм. // Шестая Российская университетско-академическая научно-практическая конференция: Материалы докладов. / Отв. ред. д.ф. – м.н. В.А. Журавлев. Ижевск, УдГУ, 2003. – С. 161 – 162 с.

3. Никитина Н.Н. Основы профессионально – педагогической деятельности: Учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. обр. / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов – М.: Мастерство, 2002.

Теплякова И. Л.

Учитель начальных классов

МОУ Лицей №18

г. Сарапул

Приёмы активизации познавательного интереса младших школьников на уроках «Окружающий мир».

По программе на изучение темы «Что растёт у нас на подоконнике?», то есть на изучение комнатных растений, отводится 2 часа. При этом большее внимание уделяется изучению частей растений (корень, стебель, цветок, соцветье и т.д.).

Продумывая будущий урок, я случайно спросила детей, а знают ли они как *называются* цветы, растущие на подоконниках нашего кабинета? Несложно догадаться, что я услышала невнятные ответы на свой вопрос. Исходя из этого,