

Учебно-методическое объединение по образованию  
в области подготовки педагогических кадров

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Тульский государственный педагогический университет  
имени Л. Н. Толстого

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Московский педагогический государственный университет

## **ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ИННОВАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Межвузовский сборник статей*

*XII Международная научно-практическая конференция  
Тула, 15–18 февраля 2011 г.*

**В 2 томах**

**Том 1**

Тула  
Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого  
2011

ББК 65+30.6

Т38

*Редакционная коллегия:*

доктор педагогических наук, профессор *Н. А. Шайденко*  
(научный редактор);

кандидат технических наук, доцент *А. А. Потапов*  
(ответственный редактор);

доктор технических наук, профессор *Л. Е. Басовский*;

доктор исторических наук, профессор *О. Г. Вронский*;

кандидат педагогических наук, доцент *В. М. Заёнич*;

кандидат технических наук, профессор *А. А. Карачев*;

кандидат педагогических наук, доцент *И. В. Лазарев*;

кандидат педагогических наук, доцент *А. Н. Сергеев*;

доктор технических наук, профессор *Н. Н. Сергеев*

Т38 **Технологическо-экономическое образование: Достижения, инновации, перспективы:** Межвуз. сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. Тула, 15–18 февр. 2011 г.: В 2 т. / Отв. ред. А. А. Потапов. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2011. – Т. 1. – 294 с.

ISBN 978-5-87954-540-1

В настоящий сборник включены статьи, посвященные проблемам деятельности вузов в условиях модернизации образования, актуальным проблемам технологического и экономического образования, формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Сборник предназначен для преподавателей системы высшего и среднего профессионального образования, слушателей институтов повышения квалификации, учителей, аспирантов, студентов

**ББК 65+30.6**

---

*Научное издание*

## **ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ИННОВАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Межвузовский сборник статей*

*XII Международная научно-практическая конференция*

*Тула, 15–18 февраля 2011 г.*

В 2 томах. Том 1

Печатается в авторской редакции.

Подготовка оригинал-макета – Т. В. Лазарева, О. А. Нестерова.

Художественное оформление – Е. А. Свиридова.

Подписано в печать 07.02.11. Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 18,4. Уч.-изд. л. 17,8. Тираж 160 экз. Заказ 10/129. «С» 1287.

Издательство Тульского государственного педагогического университета  
им. Л. Н. Толстого. 300026, Тула, просп. Ленина, 125.

Отпечатано в Издательском центре ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

300026, Тула, просп. Ленина, 125.

ISBN 978-5-87954-540-1

© Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011

законными инструкциями, рекомендуемыми пользоваться соответствующими документами вуза-разработчика. При всем уважении к профессиональной состоятельности коллективов известных вузов, на базе которых функционируют УМО, участвующие в разработке соответствующих документов, подобная система способствует возврату к известной жестко регламентированной практике использования в СССР единых вузовских учебных планов и не может быть использована в процессе заявленного вхождения в единое мировое образовательное пространство.

Вне всякого сомнения, переход на двухуровневую систему подготовки будущих учителей в области технологического образования не должен разрушить единство отечественного образовательного пространства. Кроме того, необходимо способствовать развитию академической мобильности при построении индивидуальных образовательных программ. Поэтому разумная унификация учебных планов и программ должна обеспечиваться соответствующими рекомендациями УМО, самостоятельно и вариативно реализуемыми вузами. В первую очередь, по-видимому, следует решить вопрос о реализации вариативности образовательных программ подготовки бакалавров технологического образования. Понятие специализации ушло в прошлое вместе с подготовкой специалистов-педагогов, профиль подготовки теперь в лучшем случае определяет предметную направленность выпускника. Скорее всего, следует вернуться к понятию направления технологической подготовки по аналогии с направлениями трудовой подготовки, использовавшимися ранее в учебных планах индустриально-педагогических факультетов.

Еще одной мерой, обеспечивающей баланс единства и вариативности программ подготовки, будущих преподавателей в области технологического образования, по-видимому, является разработка в рамках УМО рекомендуемого компетентностного перечня соответствующего профиля, позволяющего вузам самостоятельно разрабатывать собственную тактику реализации образовательных программ в рамках общей федеральной стратегии развития высшей школы.

**В. П. Овечкин**

*Удмуртский государственный университет (Ижевск)*

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОСНОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

Некоторую неопределенность в педагогическом сообществе вызывает переход системы высшего образования России на новые образовательные стандарты. Необходимость интеграции в мировое образовательное про-

странство не вполне объясняет общие смыслы и приоритеты предстоящего реформирования – его содержания, структуры и результатов.

Модернизация образования может рассматриваться как реакция (ответ) общества на вызовы современного мира. Она отражает мировую тенденцию глобализации экономики и культуры, унификации производства и быта. И, несмотря на противоречивость и «конфликтогенность» глобализации и интеграции сообществ и их культур, эта тенденция объективна и неустраима. В «неожиданно» возникшей реальности проявились проблемы, которые в прежнее время не могли быть отнесены к категории системообразующих. В современном мире непрерывно возрастают материальные потребности людей, ускоренными темпами изменяются среда, социальная структура и, прежде всего, производство, образование, формы и способы взаимодействия между людьми и сообществами.

Повышение продуктивности производственных отраслей достигается не за счет количественного наращивания их массы с опорой на традиционные технологии и технику, а, прежде всего, путем разработки новых, более продуктивных способов и средств при одновременном сокращении затрат труда и материально-энергетических ресурсов. Не только производство, но и быт, досуг, общение людей, гуманитарные сферы знания и деятельности становятся все более алгоритмичными и технически оснащенными. Техника и технология являются неперенными атрибутами жизни человека и составляют основу среды его существования (вторая природа, техносфера, техногенная среда). В обществе признается, что интенсивная технологическая деятельность является более мобильной и эффективной, чем экстенсивная. Однако ускоренный процесс культурно-технологического развития ведет к неопределенности будущей жизни, размыванию жизненных ориентиров, к снижению устойчивости человека и общества.

В то же время, возрастание темпов и неопределенности перемен во всех сферах жизни, социальных структурах и отраслях деятельности активизирует поиск новых подходов, способов, средств, обеспечивающих устойчивость общества и человека. Переходный период развития общества от экстенсивного к интенсивному этапу обозначается как переход к стратегии инновационного культурно-технологического развития, которое основывается на знаниях, инновациях и высоких технологиях при одновременном бурном развитии информационных технологий.

Общество интенсивно технологизируется и информатизируется. Сегодня стали уже всеобщепотребительными словосочетания социальная технология, педагогическая технология, политическая технология, технология быта, технология семейных отношений и т.п. Слово «технология» в этих составных терминах отражает упорядоченность, рациональность любой деятельности, ее направленность на наиболее эффективное достижение требуемого результата путем выработки и выбора определенной совокупности и последовательности процедур по изменению исходного (сложив-

шегося) состояния объекта, процесса, системы с помощью техники. Необходимо при этом отметить, что последовательность процедур деятельности складывается не интуитивно-стохастически на основе сложившихся стереотипов и традиций, а заранее (предварительно) осознается, проектируется и реализуется, прежде всего, на основе создания новых (не бывших ранее) идей, рациональных решений, проектов.

В производственных и непроизводственных отраслях все в большей степени востребованы рабочие и специалисты, обладающие не только знаниями, умениями и навыками работы на современном оборудовании и владеющие знаниями компьютерных технологий. В условиях непрерывных и быстрых перемен невозможно устойчивое развитие этих отраслей без специалистов, конкурентоспособных на изменяющемся рынке труда, готовых к переменам, способных решать нетрадиционные задачи. В связи с этим ведется также поиск и выработка концепций, методов, технологий совершенствования и общего среднего, и профессионального (начального, среднего и высшего), и педагогического образования. Этот поиск новых, более продуктивных образовательных систем, призванных обеспечить динамическую устойчивость общества, может рассматриваться в качестве одного из оснований их модернизации.

Наиболее существенными особенностями этой модернизации являются два его отличительных признака. Во-первых, в нём реализуется идея компетентностного подхода. Она ориентирована на формирование определенной интегральной совокупности качеств (компетенций) учащихся и студентов на междисциплинарной основе, позволяющих им наиболее успешно осуществлять конкретную деятельность в будущем. Во-вторых, «узаконена» децентрализация управления процессом обучения. Образовательные учреждения обретают право самостоятельно определять содержание, проектировать образовательную технологию, устанавливая конкретные результаты обучения, исходя из региональных потребностей с учетом особенностей мировой образовательной практики. Это право выбора реализуется, главным образом, в процессе построения вариативной части основной образовательной программы.

Понятие «компетенция» не обрело ещё достаточно точного содержания в виде совокупности конкретных признаков. В наиболее общем виде компетенция определяется как готовность и способность человека (специалиста) выполнять качественно и эффективно конкретную деятельность и действия в соответствующей области (отрасли). Компетентность, в свою очередь, может рассматриваться как кооперативный (сверхсуммарный) результат развития человека, не сводящийся к сумме компетенций – «целое больше суммы его частей». Компетентность основана на компетенциях, формируемых в системе образования, на приобретаемом внеобразовательном опыте, индивидуальных личностных качествах и, в том числе, на интуиции, а проявляется она в принятии человеком оптимального решения

необычной (не бывшей ранее) проблемы в условиях избытка или недостатка информации.

Образовательные стандарты включают перечень (набор) компетенций, которые основаны на сложившемся опыте в конкретной отрасли общественного производства. Но, поскольку все отрасли, в том числе образование, непрерывно и динамично совершенствуются, то этот набор компетенций требует столь же непрерывного обновления, а состав каждой компетенции – непрерывного уточнения.

Уточнение и обновление компетенций возможно на основе мониторинга и анализа состояния рынка труда и его изменяющихся потребностей с учетом упреждения по времени, что требует значительных затрат сил и высокой мобильности всей образовательной системы. Однако такой мобильности и гибкости, как правило, не хватает. В связи с этим в профессиональном образовании с необходимостью? должен быть выработан некоторый механизм компенсации разности между результатами образования, установленными стандартом, и требуемыми результатами, «возникшими» в изменившихся областях деятельности. Мониторинг состояния и направлений модернизации образовательного процесса может осуществляться образовательными учреждениями в процессе их регулярного сетевого взаимодействия как в масштабах региона и страны, так и с зарубежными коллегами на постоянной основе. Обмен информацией, идеями, проблемами возможен путем организации специализированных проблемно-ориентированных изданий, проведения семинаров, конференций, «форумов», в том числе в сети Internet. Это позволит «видеть» общую картину сферы образования, соотносить ее с реальной действительностью, определять наиболее актуальные направления и проблемы, находить их решения.

Однако и этого может быть недостаточно для повышения качества подготовки педагога в условиях непрерывно изменяющейся реальности. Период времени между возникновением изменений и реализацией адекватных решений является, как правило, достаточно большим. Учреждения педагогического образования (и не только) действуют по-прежнему всегда в условиях «следования» за изменениями, поскольку предвидеть их заранее весьма затруднительно и, чаще всего, невозможно.

Одним из направлений, способствующих достижению упреждающих результатов деятельности образовательной системы, может быть принята ориентация не только на формирование предустановленных стандартом компетенций, но и на развитие способностей студентов к непрерывному саморазвитию, продолжающемуся в течение всего времени «профессиональной жизни». Непрерывное самосовершенствование педагога основано на развитии его творческих способностей и способности к самообразованию. Выпускник вуза должен самостоятельно определять вновь возникающие педагогические проблемы-задачи, которых раньше не было, ре-

шать их неординарно, творчески. А образовательное учреждение призвано способствовать формированию этой способности путем введения в состав вариативной части основной образовательной программы соответствующих учебных дисциплин.

Основная трудность в реализации нового образовательного стандарта и в непрерывном совершенствовании учебного плана, учебных программ и средств обучения состоит в том, что образовательные учреждения и преподаватели не вполне готовы к переходу от когнитивно-репродуктивного обучения к креативно-деятельностному. Образовательные учреждения не вполне готовы также и к принятию на себя ответственности за формирование содержания вариативной части учебного плана, которая может стать существенным фактором развития творческих способностей педагога, способностей к саморазвитию и самореализации.

### *Литература*

1. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального проектирования / Д. Белл // Пер. с англ. – М.: Academia, 1999.
2. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия, векторы развития / А. М. Новиков. – М.: «Эгвес», 2000.
3. Овечкин, В. П. Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования: монография / В. П. Овечкин. – М.–Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2005.
4. Чумаков, А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография: 2-е изд., перераб. и доп. / А. Н. Чумаков. – М.: Проспект, 2009.

**В. А. Тютин**

*Тулский государственный педагогический университет  
им. Л. Н. Толстого*

## **ПРИМЕНЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ УЧЕБНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК**

Дистанционное обучение (ДО) ещё совсем недавно являлось экзотической технологией образовательного процесса. Сегодня ДО обязательный инновационный компонент образовательных технологий рабочих программ дисциплин и модулей всех направлений подготовки в университете. ДО принадлежит лидирующее положение в размещении учебно-методического обеспечения самостоятельной работы студентов (СРС). Особо хочется подчеркнуть большое значение дистанционного обучения, которое оно приобретет в скором будущем в учебно-методическом обеспечении, проведении, отчетности учебных и производственных практик.