

Учебно-методическое объединение по образованию
в области подготовки педагогических кадров

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Тульский государственный педагогический университет
имени Л. Н. Толстого

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский педагогический государственный университет

ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ИННОВАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Межвузовский сборник статей

*XII Международная научно-практическая конференция
Тула, 15–18 февраля 2011 г.*

В 2 томах

Том 1

Тула
Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого
2011

ББК 65+30.6

Т38

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук, профессор *Н. А. Шайденко*
(научный редактор);

кандидат технических наук, доцент *А. А. Потапов*
(ответственный редактор);

доктор технических наук, профессор *Л. Е. Басовский*;

доктор исторических наук, профессор *О. Г. Вронский*;

кандидат педагогических наук, доцент *В. М. Заёнич*;

кандидат технических наук, профессор *А. А. Карачев*;

кандидат педагогических наук, доцент *И. В. Лазарев*;

кандидат педагогических наук, доцент *А. Н. Сергеев*;

доктор технических наук, профессор *Н. Н. Сергеев*

Т38 Технологическое-экономическое образование: Достижения, инновации, перспективы: Межвуз. сб. ст. XII Междунар. науч.-практ. конф. Тула, 15–18 февр. 2011 г.: В 2 т. / Отв. ред. А. А. Потапов. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2011. – Т. 1. – 294 с.

ISBN 978-5-87954-540-1

В настоящий сборник включены статьи, посвященные проблемам деятельности вузов в условиях модернизации образования, актуальным проблемам технологического и экономического образования, формированию культуры безопасности жизнедеятельности.

Сборник предназначен для преподавателей системы высшего и среднего профессионального образования, слушателей институтов повышения квалификации, учителей, аспирантов, студентов

ББК 65+30.6

Научное издание

ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ИННОВАЦИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Межвузовский сборник статей

XII Международная научно-практическая конференция

Тула, 15–18 февраля 2011 г.

В 2 томах. Том 1

Печатается в авторской редакции.

Подготовка оригинал-макета – Т. В. Лазарева, О. А. Нестерова.

Художественное оформление – Е. А. Свиридова.

Подписано в печать 07.02.11. Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 18,4. Уч.-изд. л. 17,8. Тираж 160 экз. Заказ 10/129. «С» 1287.

Издательство Тульского государственного педагогического университета

им. Л. Н. Толстого. 300026, Тула, просп. Ленина, 125.

Отпечатано в Издательском центре ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

300026, Тула, просп. Ленина, 125.

ISBN 978-5-87954-540-1

© Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011

проведен формирующий эксперимент, который включал апробацию этой системы заданий.

III этап (2009–2010 гг.) включал разработку учебных кейсов и объединения их в учебный модуль (была разработана модульная программа), проведение контрольного эксперимента с использованием скорректированной системы заданий.

Как показал эксперимент, использование проблемно ситуационного подхода в обучении студентов технических и технологических специальностей позволяет повысить познавательный интерес к изучаемым дисциплинам, улучшить понимание технических законов, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений.

Литература

1. Захарова, С. Активизация учебного процесса по экономическим предметам / С. Захарова // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 94–96.
2. Метод кейс решений (case-study) – создание кейсов, обсуждение кейсов, анализ, проблема. [Электронный ресурс] <http://www.cases.ru> / май 2005.
3. Бухгалтерский учёт. Сборник кейсов / Под общ. ред. Н. Каморджановой. – СПб.: Питер. – <http://shop.piter.com>
4. Дидактические возможности метода case-study в обучении студентов / О. Смолянинова. [Электронный ресурс]. – <http://www.lan.krasu.ru/studies>
5. Каунов, А. М. Современные технологии и методы обучения при переходе на компетентностную модель в образовании. Направление «Технологическое образование»: Учеб. пособие / А. М. Каунов. – Волгоград: Издательство ВГПУ «Перемена», 2008.

С. Г. Сергеева

Удмуртский государственный университет (Ижевск)

ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Современное понимание модели гуманитарного образования – это ориентация на человеческий аспект образования «тончайшей способности чувствовать рядом с собой движение чужой души, чужого сердца» (В. А. Сухомлинский). Основными источниками содержания гуманитарного образования выступают: различные культурные тексты и признания объективного существования многообразия «языков» культуры. Это можно отнести к одной из стратегий гуманистического образования – текстуально-диало-

гическому подходу. Суть данного подхода в том, что «изучаемый материал представляется ученику как текст, к которому ученик должен выразить субъективное отношение, вступив в своеобразный диалог с его автором» [1].

Гуманитарная текстовая культура человека состоит в признании множества смыслов, стоящих за словом, в признании объективного существования многообразия «языков». Понимание «чужих языков» – путь к пониманию себя, как субъекта переживаний, субъекта отношений, субъекта деятельности, субъекта самообразования. Субъектность в данном случае обозначает такое авторство в жизнедеятельности, которое основано на ответственных конструктивных отношениях с миром (с Другим) и на создание собственной нравственной программы, нравственной концепции мира и себя в нем. Основываясь на гуманистической философии, субъективность «есть выражение смыслотворческой активности» (С. В. Кульневич), то есть творческого производства собственных смыслов и опыта – учения, поведения.

Текст – это важное средство умственного развития учащихся и основной способ опосредованной формы коммуникации знаний. С семиотической точки зрения, текст выступает как особая часть знаковой реальности – языкового континуума, как форма объективизации осознания. Текст представляет некоторую «систему смысловых единиц разной степени сложности и значимости, функционально объединенных в единую семантико-смысловую структуру общей концепцией». Текст – «законченное, целостное в содержательном и структурном отношении речевое произведение. Любой текст, воспринимаемый как «нормальный», обладает признаками целостности и связанности» [2]. Для гуманистической философии образования предметом исследования являются не столько связи между явлениями, сколько смысл, возникающий при познании. Смысл не может быть привнесен извне, поэтому значимым определяется познание смыслового содержания текста, его связей, причин, ценностей, мирового сознания, в которых «человек, находящийся в мире, пытается уяснить себе и мир, и самого себя (Н. Гартман).

Современное содержание высшего образования постепенно обновляется и соответствует эмоционально-культурному контексту современного студенчества и современной социокультурной среде. Необходимо, чтобы содержание современного высшего образования соответствовало эмоционально-культурному контексту современного студенчества и современной социокультурной информации.

В связи с этим необходима разработка гибкого средового подхода, ориентированного не столько на объективный, предметный мир, сколько на мир коммуникаций, на предметное и коммуникативное обеспечение развивающей и организующей среды.

Миром коммуникации и предметным обеспечением выступает искусство. Искусство выступает в конкретных своих видах: литература, жи-

вопись, хореография, музыка, архитектура, прикладное и декоративное искусство – все это многообразие общественной практики человека в сфере художественного мира.

Художественные тексты – это микромир, в котором отражается макромир, несущий в себе концептуально нагруженную и ценностно-ориентированную информацию. Будучи моделью мира, художественное произведение включает в себя моральные, правовые, религиозные идеи, представления и проблемы. Универсальность, гибкость и опора на многовековой опыт естественного языка определяют значение литературы в системе видов искусств и оказывают существенное влияние на развитие других видов искусств.

Взаимодействие с искусством мы будем рассматривать как включенность в учебную информацию художественных текстов (текстовые модели: публицистические, литературные тексты) при подготовке будущих педагогов.

Текстовые модели имеют эвристическую ценность. «Текст как «вещь» никогда не дан сам по себе, но всегда выражает некий подход к ней, при помощи определенной системы отношений, выбранной для его понимания» [3]. «...Мы исходим из того, что текст – перспективная система. Это означает не только то, что текст отражает точку зрения автора на мир, авторскую перспективу (конечно, в тексте присутствует и это), но, прежде всего, мы имеем в виду, что внутренняя организация текста сама по себе является определенной перспективой. Преднамеренная предметность текста создается только благодаря тому, что пересекаются авторская перспектива и перспективная система текста, так что объект, не существующий как таковой в действительности, может быть представлен в нашем воображении.

Наиболее отчетливо текстовая перспективная система прослеживается в повествовательной литературе. Повествовательные тексты – это, как правило, тексты описательного характера, исторические, тексты художественные (вымышленные), публицистические и не информативные тексты, например, анекдоты, педагогические ситуации. Обычно это четыре перспективы: перспективы повествователя, действующих лиц, действия сюжета и маркированной позиции имплицитного читателя.

Литературный текст – это художественно-семиотический язык. Язык передачи смыслов, передача кодов, передача мыслей от автора к читающему, который заражается этой мыслью. В литературном тексте можно выделить некоторые особенности.

Во-первых, *вымышленные тексты (художественные)* – не протоколируют «атомарные факты» (*Sachverhalte*-положение вещей), но, в лучшем случае, проектируют их таким образом, чтобы действовало читательское воображение [3, с. 121]. Вымышленный текст должен явиться результатом того, что порождено самим читателем, ... «вскрыть неожиданный смысл внутри знакомой информации».

Во-вторых, когда мы рассматриваем вымысел как коммуникативную структуру, то прежний вопрос «что он означает» мы заменяем на другой: «что он влечет за собой» – изменяем точку зрения, осуществляя посредническую связь субъекта и действительности» [3, с. 119].

В-третьих, в лирических высказываниях поэтов, писателей и в авторграфических текстах разнообразных авторов содержится и непосредственный «живой» материал, подкрепляющий и расширяющий особенности функционирования чувств и эмоций, где мы находим многократные свидетельства того, что эмоция может выступать не только в качестве оценки, но и в качестве самодавяющей ценности, мотива поведения, самоцели.

В-четвертых, любое литературное произведение в какой-то степени ведет к усилению внимания к выразительности слова. «...Слово заключает в себе не только предметную отнесенность, но и анализ связанного с ним предмета, явления. Чем больше «валентность» слова, тем более оно представляет собой «орудие анализа мира» [4], тем больше его свойство абстрагировать и обобщать, тем выше его категориальное значение. Слово меняет свое смысловое и системное значение в процессе развития сознания студента, а также ведет к обогащению речи студентов изобразительно-выразительными средствами языка, к которым относятся и фразеологические единицы.

Фразеологизмы, по Ф. И. Буслаеву, – это своеобразные микромиры, они содержат в себе «и нравственный закон, и здравый смысл, выраженные в кратком изречении, которые завещали предки в руководство потомкам» (9). Это душа всякого национального языка, в которой неповторимым образом манифестируется дух и своеобразие нации. Фразеология формирует фрагменты языковой картины мира» [5].

В. Н. Телия пишет, что фразеологический состав языка – это «зеркало, в котором лингвокультурная общность идентифицирует свое национальное самосознание» [6, с. 69]. Именно фразеологизмы как бы навязывают носителям языка особое видение мир, ситуации поведения и способность воздействовать на эмоционально-ценностную сферу студента.

Исходя из выше изложенного, в курс «Основы педагогики» при изучении темы «Развитие, социализация и воспитание личности» был предложен литературный текст А. Платонова «Юшка» для анализа и открытия множества смысловых и эмоционально-ценностных вариантов на одну изучаемую тему. В чем могут быть выражены смысловые и эмоционально-ценностные варианты: актуальностью темы, сюжетом, жанром, смысловыми вариантами самого автора и читателя. Наиболее интересное, на наш взгляд, в работе с данным текстом было найти и выделить для себя «точку максимального напряжения» (критическое место текста) или «структурно-смысловую точку» (что «торчит»), что, в конечном счете, мы можем назвать фразеологизмом (по Ф. И. Буслаеву). Наиболее часто студентами были выделены следующие фразеологизмы:

– «А чего я тебе, чем я вам мешаю!.. Я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен, как и ты, без меня тоже, значит, нельзя!..»;

– «Я не ровняю, сказал Юшка, – а по надобности мы все равны...»;

– «Потом Юшку похоронили и забыли его. Однако без Юшки жить людям стало хуже...»;

– «...девушка припала к земле, в которой лежал мертвый Юшка, человек, кормивший ее с детства, никогда не евший сахара, чтоб она ела его...»

– «Сердце-то в них слепое, да глаза у них зрячие! – произнесла Даша... Любят-то они по сердцу, да бьют тебя по расчету...».

Фразеологические единицы, как писал Ф. И. Буслаев, всегда «обращены на субъект, т. е. возникают они не только для того, чтобы описывать мир во всем многообразии, сколько для того, чтобы его интерпретировать, оценивать и выражать отношение к нему» [6, с. 9].

Примерами интерпретаций и выражения отношения к тексту могут быть выделены следующие высказывания студентов:

– «...этот текст можно использовать для оценки значимости даже самых невзрачных людей, что даже они могут быть каплей чистого воздуха для кого-то...»;

– «...на самом деле этот человек просто другой. Люди издеваются, по тому что не понимают его, считают себя лучше, хотя и не являются такими. Когда не понимаешь, тогда ненавидишь. Текст важен для педагогики, для воспитания поведения, нравственности и морали. Так же доказано, что при сочувствии вырабатывается самопожертвование».

Таким образом, с одной стороны эмоциональное состояние можно рассматривать как функцию от состояния «аффективного возбуждения» и соответствующих ему когнитивных факторов. С другой – познание в каком-то смысле выполняет функцию рулевого. Восприятие текущей ситуации и ее интерпретация становятся основой для понимания и обозначения студентом собственных чувств, через использование фразеологизмов в работе над художественным текстом.

В целом можно констатировать, что субъект организует свою деятельность, не только исходя из эмоциональных оценок, но и с учетом субъективного эмоционального мироощущения, знаний, убеждений, всей осознаваемой в данный момент системы своих программ-потребностей. Последние, в конечном счете, определяют борьбу человека за определенные ценности, в ходе которой рождаются его эмоции и эмоциональные оценки как индикаторы этих ценностей, одна из которых – научиться видеть другого.

Литература

1. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. В. Сериков; Под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2008. – С. 190–256.

2. Тронин, Ю. В. Информационные системы и технологии в бизнесе.– М.: Альфа-Пресс, 2005.– С. 219.
3. Изер, В. Историко-функциональная текстовая модель литературы.// Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология.– 1997.– № 3.– С. 118.
4. Лурия, А. Р. Язык и сознание.– Ростов н/Д, 1998.– С. 52.
5. Культурные слои во фразеологизмах и дискурсивных практиках / Отв. ред. В. Н. Телия.– М.: Языки славянской культуры. 2004.– С. 69.
6. Телия, В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты.– М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.

Н. Л. Силиванова

*Мозырский государственный педагогический университет
им. И. П. Шамякина (Республика Беларусь)*

СУЩНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Основной задачей вуза является
«научить умению учиться».

Академик А. Н. Крылов

Достижение целей эффективной подготовки студентов в педагогическом вузе невозможно без их целеустремленной самостоятельной работы. При этом, безусловно, нельзя обойтись без живого общения и консультирования со стороны профессорско-преподавательского состава. Самостоятельная работа обучающихся является составной частью учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний и навыков, поиск и приобретение новых знаний, а также выполнение учебных заданий, подготовку к предстоящим занятиям, зачетам и экзаменам. Она организуется, обеспечивается и контролируется соответствующими кафедрами.

Самостоятельная работа студентов предусматривает, как правило, разработку рефератов, выполнение расчетно-графических задач, вычислительных работ, моделирования и других творческих заданий в соответствии с учебной программой (тематическим планом изучения дисциплины). Основная цель данного вида занятий состоит в обучении студентов методам самостоятельной работы с учебным материалом.

Известно, что самостоятельные занятия под руководством преподавателя обеспечивают более эффективную подготовку и качество усвоения теоретического материала, приобретение определенных практических на-