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ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Важнейшей социально-экономической задачей, стоящей перед агропромышленным комплексом, является обеспечение потребности населения страны качественными продуктами питания, а перерабатывающей промышленности сырьем. В решении этой задачи особая роль принадлежит личным подсобным хозяйствам населения, которые в условиях многоукладной экономики вносят значительный вклад в решение проблемы продовольственной безопасности страны.

Немаловажная роль личных подсобных хозяйств населения принадлежит в решении проблемы занятости на селе, реализации потенциала сельских жителей. В настоящее время деятельность личных подсобных хозяйств превратилась из вспомогательного в основной источник жизнеобеспечения жителей сельских территорий. В условиях сокращения объемов сельскохозяйственного производства и рабочих мест в организациях коллективного сектора агроэкономики занятость в личном подворье выступает стабилизирующим фактором обеспечения трудовой деятельности и поддержания материального положения жителей сельских поселений.

Несмотря реализацию приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012гг.» агропромышленный комплекс не в состоянии быстро решить проблему восстановления и устойчивого развития аграрного сектора и сельских территорий.

На современном этапе развития при осуществлении производственно-экономической деятельности владельцы ЛПХ испытывают серьезные проблемы технико-технологического и производственного обслуживания. Недостаточная развитость производственной инфраструктуры, недостаток финансовых ресурсов, отсутствие эффективной системы сбыта произведенной продукции и высокий уровень затрат ручного труда сдерживают развитие сельскохозяйственного производства в данной категории хозяйств.

В этой связи недостаточная теоретическая и практическая разработанность, связанная с обоснованием стратегии развития личных подсобных хозяйств населения, необходимость решения концептуальных и методических вопросов их функционирования, возрастающая практическая значимость определили выбор основных направлений диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Изучению проблем функционирования и развития малых форм хозяйствования посвящены исследования М. Туган-Барановского, А. Чаянова, Н. Кондратьева, А. Никонова, Н. Макарова, Н. Вавилова.

Исследованию вопросов повышения эффективности сельскохозяйственного производства, устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий посвящены работы А.И. Алтухова, И.Н. Буздалова, Г.В. Беспахотного, С.Н.Волкова, А.В. Гордеева, В.А. Клюкача, Е.Г. Лысенко, А.С. Миндрина, В.В. Милосердова, А.Г. Папцова, П.М. Першукевич, А.В. Петрикова, А.Ф. Серкова, Е.Б. Скрынник, С.А. Шарипова, А.А. Шутькова, И.Г. Ушачева.

В Уральском регионе проблемы развития малых форм хозяйствования сельскохозяйственного производства исследовали О.И. Боткин, О.Н. Михайлюк, О.Д. Рубаева, А.Н. Семин, А.И. Сутыгина, А. И. Татаркин, М.И. Шишкин.

**Область исследования** соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство): 1.2.48. – Экономические проблемы развития личного подсобного хозяйства.

**Целью диссертационного исследования** является развитие теоретических положений и практических рекомендаций по управлению развитием личных подсобных хозяйств населения.

Поставленная цель предопределила необходимость постановки и решения следующих задач:

- изучить отечественный опыт и определить тенденции развития личных подсобных хозяйств населения в регионе;

- определить роль и значение личных подсобных хозяйств в структуре производства сельскохозяйственной продукции регионального АПК;

- разработать модель взаимных интересов сельских товаропроизводителей при формировании интеграционных связей;

- обосновать необходимость и предложить организационно - экономическую модель организации сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива;

- обосновать приоритетные направления развития личных подсобных хозяйств населения.

**Объектом исследования** являются личные подсобные хозяйства населения.

**Предметом исследования** являются производственно-экономические отношения в процессе функционирования и развития личных подсобных хозяйств населения.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили труды отечественных ученых и специалистов по исследуемой проблеме, опыт функционирования фермерских хозяйств в зарубежных странах, нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность ЛПХ на современном этапе их развития.

**Информационной базой** исследования послужили материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и территориального органа федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республики, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики, результаты собственных исследований автора.

**Научная новизна исследования** определяется комплексной оценкой социально-экономической роли и значения ЛПХ в структуре производства аграрной продукции и разработкой базисных положений, направленных на повышение функционирования личных подсобных хозяйств населения.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их научная новизна, характеризуется следующими положениями:

- систематизированы факторы, определяющие развитие и определена роль личных подсобных хозяйств населения в структуре производства сельскохозяйственной продукции;

- разработана модель реализации взаимных интересов сельскохозяйственных организаций и ЛПХ населения при формировании интеграционных связей;

- обоснована необходимость и предложена организационно - экономическая модель организации сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива, выявлено социально-экономическое значение деятельности потребительских кооперативов в формировании устойчивого развития сельских территорий;

**-** представлен алгоритм определения приоритетных направлений развития ЛПХ населения и сценарий развития приоритетных отраслей с учетом их социально-экономической значимости.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что сформулированные в диссертационной работе научные положения и рекомендации могут быть использованы при обосновании направлений развития ЛПХ населения в условиях многоукладной экономики.

Отдельные материалы диссертации и научные положения определяются возможностью их использования для подготовки и переподготовки специалистов исполнительной и законодательной власти, занимающихся вопросами развития малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве.

Теоретические и фактологические материалы исследования, содержащиеся в работе, могут быть использованы при подготовке учебных курсов «Экономика АПК», «Экономика отрасли», «Экономика сельского хозяйства», «Региональная экономика».

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты и положения, содержащиеся в диссертационной работе отражены в материалах Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию государственности Удмуртии (ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 16-19 февраля 2010г.) и Всероссийской научно-практической конференции «Научное обеспечение развития АПК в современных условиях» (ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА, 24-25 февраля 2011г.).

Основное содержание диссертационной работы изложено в 15 печатных работах, в том числе 4 статьи - в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем печатных работ по теме исследования составляет 7,1 п.л. (личный вклад автора - 4,6 п.л.).

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы из 173 наименований. Материал исследования изложен на 148 страницах машинописного текста, включает 44 таблицы, 6 рисунков и 19 приложений.

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее изученности, обозначены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость полученных автором результатов.

**В первой главе** «Теоретико-методологический базис развития личных подсобных хозяйств населения» исследованы этапы эволюции личных подсобных хозяйств населения, их социально - экономическая сущность и обоснована необходимость государственного регулирования и поддержки малых форм сельскохозяйственного производства.

**Во второй главе** «Региональные особенности развития сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах населения» дана оценка современного состояния производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах, раскрыты региональные особенности и выявлены факторы, сдерживающие развитие ЛПХ населения.

**В третьей главе** «Обоснование эффективных социально-экономических механизмов управления развитием личных подсобных хозяйств населения» разработана модель реализации взаимных интересов сельских товаропроизводителей при формировании интеграционных связей, обоснована необходимость кооперации ЛПХ и представлена организационно – экономическая модель организации сельскохозяйственного сбытового кооператива, выявлено социально-экономическое значение деятельности потребительской кооперации в формировании устойчивого развития сельских территорий, обоснованы приоритетные направления развития ЛПХ населения.

**Выводы и предложения** обобщают результаты научного исследования, дают рекомендации организационно-экономического характера.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1.Систематизированы факторы, определяющие развитие личных подсобных хозяйств населения, определена их роль в структуре производства сельскохозяйственной продукции**

В результате структурных преобразований в агрокомплексе России сформировалась многоукладная экономика, трансформировались земельные отношения, активизировалось развитие малых форм хозяйствования. В сложившихся условиях особая роль отводится деятельности личных подсобных хозяйств населения.

В Федеральном законе №112-ФЗ от 7.07.2003г. «О личном подсобном хозяйстве» личное подсобное хозяйство рассматривается как форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Личное подсобное хозяйство ведется гражданином или гражданином и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляемыми с ним ведение личного подсобного хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, предоставленном и (или приобретенном) для ведения личного подсобного хозяйства. Сельскохозяйственная продукция, произведенная и переработанная при ведении личного подсобного хозяйства, является собственностью граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.

В период реформирования аграрного сектора экономики повысился социально-экономический статус личных подсобных хозяйств населения. В конце прошлого столетия ЛПХ явились серьезным фактором, сдерживающим массовую безработицу, и для многих сельских жителей из дополнительного источника доходов превратились в основной. Занятость в ЛПХ, с одной стороны, позволила смягчить трудности реформ, с другой - сохранить и при экономическом росте вернуть необходимые кадры в реальное производство.

Несмотря на сложное экономическое положение аграрного сектора ЛПХ нашло свою социально-экономическую нишу в многоукладном аграрном производстве, и вносят значительный вклад в формирование продовольственных ресурсов. В настоящее время ЛПХ населения стали основными производителями шерсти, картофеля и овощей (табл. 1).

Таблица 1

Динамика удельного веса производства продукции сельского хозяйства в личных подсобных хозяйствах населения Удмуртской Республики, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Зерно | Картофель | Овощи | Шерсть | Мясо (реализация в живой массе) | Молоко | Яйца |
| 1990 | 0,1 | 59,7 | 32,9 | 48,6 | 29,9 | 21,0 | 8,8 |
| 1995 | 0,3 | 81,8 | 77,4 | 92,9 | 44,5 | 33,9 | 20,3 |
| 2000 | 0,3 | 86,5 | 85,0 | 94,9 | 50,8 | 36,0 | 18,7 |
| 2005 | 0,1 | 83,3 | 88,1 | 95,3 | 40,2 | 29,0 | 14,7 |
| 2006 | 0,1 | 82,5 | 87,6 | 96,1 | 38,1 | 27,0 | 14,1 |
| 2007 | 0,1 | 79,0 | 88,1 | 94,5 | 36,7 | 25,6 | 14,2 |
| 2008 | 0,1 | 73,1 | 84,0 | 95,6 | 34,6 | 25,3 | 12,9 |
| 2009 | 0,1 | 70,4 | 88,6 | 95,7 | 31,8 | 22,9 | 12,1 |

Деятельность личных подсобных хозяйств населения в системе сельскохозяйственного производства имеет множество функций, которые могут изменяться в зависимости от изменения организационно-экономических условий их развития:

- производство сельскохозяйственной продукции для личного потребления и реализации, способствующее повышению качества жизни сельского населения;

- содействие сельской занятости, сохранение сельского образа жизни;

- трудовое воспитание и профессиональная ориентация сельской молодежи.

На современном этапе развития, несмотря на отмеченный рост удельного веса производства продукции сельского хозяйства личные подсобные хозяйства населения испытывают различные трудности по производству, хранению и переработке аграрной продукции. Из-за низкого уровня механизации производительность труда в ЛПХ населения значительно ниже, чем в сельскохозяйственных организациях. Кроме низкого уровня обеспеченности средствами производства на деятельность ЛПХ населения оказывают негативное влияние и другие факторы (рис. 1).

**Экономические**

- низкий уровень инвестирования;

- недостаток финансовых ресурсов;

- сложности с реализацией продукции.

**Социальные**

-низкий уровень развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

**Правовые**

- недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы.

**Факторы, определяющие развитие**

**личных подсобных хозяйств населения**

**личных подсобных хозяйств населения**

**Технические**

- недостаточный уровень обеспеченности ЛПХ населения средствами производства.

**Технологические**

- отсутствие инновационных технологий в системе сельскохозяйственного производства.

**Экологические**

- высокий уровень загрязнения окружающей среды, в том числе земельных ресурсов.

Рис. 1. Факторы, определяющие развитие личных подсобных хозяйств

населения

Несмотря на отмеченные факторы, определяющие развитие ЛПХ населения роль и значение данной категории хозяйств в социально - экономическом развитии сельских территорий страны велика и заключается не только в формировании продовольственных ресурсов, но и в налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения, сохранении народных традиций, улучшении экологической ситуации в сельской местности.

**2. Предложена модель организации сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива, выявлено социально-экономическое значение деятельности потребительских кооперативов в формировании устойчивого развития сельских территорий**

На современном этапе развития аграрной экономики главной задачей малых форм хозяйствования на селе является обеспечение доступа к рынку. Если сельскохозяйственные организации постепенно переходят на инновационную модель развития, то малые формы хозяйствования испытывают затруднения при проведении технико-технологической модернизации, при внедрении в производственный процесс новых сортов и пород сельскохозяйственных животных, при проведении маркетинговых исследований и продвижении продукции по каналам реализации. В этой связи необходима интеграция мелкотоварного производства в сельскохозяйственные потребительские кооперативы, чтобы под единым брендом реализовывать производимую продукцию или создавать альтернативные торговые сети. Ограниченность сбытовой деятельности хозяйств населения сдерживает объемы производства и реализации продукции, не способствует развитию конкурентной среды на региональном продовольственном рынке.

Исследования показывают, что начиная с 2000г. в Удмуртской Республике ежегодно отмечается тенденция сокращения объемов закупки молока в хозяйствах населения (табл. 2).

Таблица 2

Динамика объемов производства и закупок молока в хозяйствах населения

Удмуртской Республики

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2000г. | 2005г. | 2006г. | 2007г. | 2008г. | 2009г. | 2009г. к 2000г., % |
| Объем производства молока во всех категориях хозяйств, тыс. т | 549,9 | 629,8 | 666,5 | 671,4 | 672,8 | 667,2 | 121,3 |
| Объем производства молока в хозяйствах населения, тыс. т | 197,8 | 182,4 | 180,0 | 171,6 | 170,1 | 152,9 | 77,3 |
| Закупки молока в ЛПХ, тыс. т | 38,3 | 34,6 | 31,8 | 24,7 | 20,6 | 12,3 | 32,1 |
| Удельный вес закупок молока в ЛПХ от общего объема производства в хозяйствах населения, % | 19,4 | 19,0 | 17,7 | 14,4 | 12,1 | 8,0 | - |

Объемы закупок молока в хозяйствах населения за период 2000-2009гг. снизились на 26,0 тыс. т, или на 67,9%. В исследуемом периоде снижение закупок молока в личных подсобных хозяйствах населения осуществлялось более быстрыми темпами, чем объем его производства в данной категории хозяйств.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что дальнейшая организация сбытовых кооперативов на селе является приоритетным направлением деятельности ЛПХ, главной задачей которых является поиск эффективных каналов реализации аграрной продукции. Удельный вес данной категории хозяйств в производстве молока в 2009г. составил 22,3%.

Дальнейшее создание потребительских сельскохозяйственных кооперативов и повышение эффективности их деятельности позволит повысить заинтересованность сельских жителей в увеличении объемов производства и реализации продукции сельского хозяйства. Организационно - экономическая модель организации сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива представлена на рисунке 2.

Лица, желающие организовать сельскохозяйственный сбытовой потребительский кооператив

Организационный комитет, состоящий из граждан и юридических лиц

Общее организационное собрание членов кооператива

**Организационный механизм**

**Экономический механизм**

- выборы председателя из числа членов кооператива;

- определение состава членов кооператива;

- формирование организационной структуры кооператива;

- определение основных видов деятельности и объемов оказываемых услуг;

- определение партнеров, с которыми взаимодействует кооператив.

- формирование материально-технической базы кооператива;

- обоснование и установление размеров вступительных и паевых вопросов;

- формирование паевого и других целевых фондов кооператива;

- принятие финансово-экономических нормативов деятельности кооператива;

- распределение прибыли (покрытие убытков).

Рис. 2. Организационно - экономическая модель организации сельскохозяйственного сбытового потребительского кооператива

Основной целью деятельности кооператива является оказание всесторонней помощи личным подсобным хозяйствам населения в продвижении производимой продукции по наиболее эффективным каналам реализации, получении положительных результатов деятельности кооператива.

Предпосылками создания сельскохозяйственного потребительского кооператива является наличие активных граждан из числа занимающихся подсобным хозяйством и готовых заняться организационной работой. Отличительной особенность начального этапа работы по созданию сбытового кооператива является анализ результатов деятельности существующих потребительских кооперативов с оценкой преимуществ и недостатков их деятельности.

На современном этапе развития немаловажную роль деятельность сельскохозяйственных потребительских кооперативов играет в формировании устойчивого развития сельских территорий, способствует повышению уровня занятости сельского населения и уровню доходов. Для муниципальных образований районов региона последовательное развитие потребительской кооперации связано с повышением доходной части местных бюджетов (рис. 3).

**Социально-экономическое значение**

**сельскохозяйственной потребительской кооперации**

**Экономическое значение:**

- повышение доходной части местных бюджетов и внебюджетных фондов;

- развитие сельского хозяйства;

- развитие регионального продовольственного рынка;

- обеспечение продовольственной безопасности;

- рациональное использование ограниченных ресурсов;

- повышение финансовой устойчивости сельского населения.

**Социальное значение:**

- снижение безработицы, повышение занятости в мелкотоварном производстве;

- рост доходов сельского населения;

- улучшение социально-демографической ситуации;

- развитие инфраструктуры сельских территорий;

- рост качества жизни сельского населения;

- сохранение сельского уклада жизни, народных традиций и промыслов.

Рис. 3. Социально-экономическое значение сельскохозяйственной

потребительской кооперации в развитии сельских территорий

Дальнейшее развитие потребительской кооперации среди хозяйствующих субъектов малых форм хозяйствования должны основываться на улучшении качества их деятельности, осознании того, что кооперация открывает широкие возможности для вхождения в систему рыночного хозяйствования, делает рынок более доступным.

**3. Модель взаимных интересов сельскохозяйственных организаций и ЛПХ населения при формировании интеграционных связей**

Дальнейшее укрепление агроэкономики в значительной степени зависит от инвестиционно - интеграционных процессов в агропромышленном комплексе, которые являются мощными факторам дальнейшего прогресса в развитии производительных сил и совершенствования производственных отношений.

Переход к интегрированным формированиям объективно обусловлен уровнем развития производительных сил и межотраслевых связей. Интеграция может рассматриваться как общественно - экономический процесс, возникающий на определенной стадии развития производительных сил, когда сложившиеся на основе разделения труда организационно - экономические формы взаимодействия оказываются недостаточно действенными и не обеспечивают дальнейшего повышения эффективности производства.

На современном этапе развития необходимость и целесообразность агропромышленной интеграции способствует решению следующих задач:

- эффективно распределять и использовать производственный потенциал между хозяйствующими субъектами интеграции;

- сглаживать сезонность в аграрном производстве и стабильно получать денежную выручку за счет комбинирования многих видов производственно-экономической деятельности;

- сократить зависимость от природно-климатических условий за счет пространственной диверсификации;

- повысить уровень конкурентоспособности производимой продукции;

- уменьшить трансакционные издержки;

- повысить инвестиционную привлекательность аграрного производства.

Вопросы интеграции и взаимного сотрудничества в сфере аграрного производства между коллективными сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения всегда были актуальными в решении вопросов социально - экономического развития сельских территорий. Решить проблему занятости сельского населения и увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции возможно путем создания интегрированных формирований, в которых ЛПХ будут выполнять часть производственного процесса. Очевидно, что в настоящее время без интеграции сельских товаропроизводителей, объединения усилий, в том числе производственного потенциала, добиться позитивных результатов производственно - экономической деятельности становится сложно. Это в полной мере относится к необходимости выгодного взаимного сотрудничества сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения на региональном уровне. Модель реализации взаимных интересов сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения при формировании интеграционных связей представлена на рисунке 4.

**2 этап. Аналитический**

- оценка возможности создания интеграционных связей;

- определение направлений, условий и масштабов интеграционных связей;

- анализ планируемых результатов деятельности агроинтеграционной системы.

**3 этап. Договорной**

- оформление договорных обязательств (контрактов) и необходимых документов с определением ответственности сторон;

- выполнение договорных обязательств сторонами.

**4 этап. Реализационный**

- реализация договорных обязательств между участниками отношений в соответствии с условиями договора ( услуги организационно-экономического, зоотехнического и ветеринарного характера);

- оформление документов, подтверждающих результаты реализации договорных обязательств.

**5 этап. Мониторинговый**

- определение показателей (критериев) для оценки уровня эффективности сформированной интеграционной структуры;

- определение приоритетных направлений в формировании интеграционных связей.

**1 этап. Информационный**

- региональные особенности развития агропродовольственной политики;

- оценка результатов производственно-экономической деятельности сельскохозяйственной организации.

Рис. 4. Модель реализации интеграционных связей сельскохозяйственных организаций и личных подсобных хозяйств населения

Предложенная модель состоит из 5 этапов, которые в определенной последовательности определяют степень и возможные направления взаимных экономических интересов сельских товаропроизводителей.

В информационном этапе представлена общая характеристика деятельности сельскохозяйственной организации, в том числе достигнутого уровня развития и доходности аграрного производства, оценка преимуществ и недостатков в деятельности хозяйствующего субъекта, раскрываются особенности государственного регулирования агропродовольственной политики. На стадии формирования интеграционной системы необходимо исследовать вопросы состояния регионального продовольственного рынка.

В рамках второго этапа определяется возможность создания интеграционных связей сельскохозяйственных организаций и хозяйств населения, а также приоритетные направления и масштабы интеграции сельских товаропроизводителей в производстве продукции сельского хозяйства на основании имеющихся средств производства.

Третий этап реализации взаимных интересов при формировании интеграционных связей основывается на нормативно - правовых актах и заключается в оформлении договорных обязательств и необходимых документов обеими сторонами с указанием механизма ответственности сельхозтоваропроизводителей.

Реализационный этап является результатом реализации экономических отношений между сельскохозяйственными организациями и личными подсобными хозяйствами населения путем оказания услуг материально-технического, организационно-экономического, зоотехнического и ветеринарного характера в рамках достигнутых договорных обязательств предыдущего этапа.

Роль и значение пятого этапа заключается в определении системы показателей (критериев) эффективности устойчивого развития интеграционной структуры, выявлении резервов повышения уровня доходности, конкурентоспособности продукции (услуг). В число основных критериев мониторинга следует отнести уровень доходности и занятости структурных составляющих интеграционного формирования и временной интервал, в течение которого реализуются в практической плоскости достигнутые договоренности.

Ввиду того, что представленная модель взаимного сотрудничества имеет замкнутый характер, то она позволяет осуществлять достигнутые договоренности в постоянной цикличности, увеличивая направления и масштабы интеграции сельскохозяйственного производства на взаимовыгодной основе, способствует эффективному использованию производственного потенциала хозяйствующих субъектов.

**4. Алгоритм определения приоритетных направлений развития ЛПХ населения и сценарий развития приоритетных отраслей с учетом их социально-экономической значимости**

При быстроменяющихся социально-экономических условиях перед ЛПХ населения стоит задача наращивания конкурентного потенциала путем повышения экономической эффективности производства. Каждый из них должен разрабатывать и реализовывать собственную стратегию развития, потребность в формировании которой вызвана процессом социально-экономического развития, главной целью которого является повышение эффективности аграрного производства и занятости сельского населения.

Выбор приоритетов аграрной политики является важным элементом при формировании стратегии развития ЛПХ населения, который базируется на теории системного анализа и анализа стратегий, синтез которых в условиях конкуренции помогает решать слабоструктурированные задачи оценки и сравнивать механизмы трансформации исходной ситуации в прогнозируемую.

В методологическом плане стратегическое развитие личных подсобных хозяйств населения должно осуществляться с ориентацией на состояние продовольственного рынка во взаимосвязи со стратегическими приоритетами развития отраслей сельскохозяйственного производства и особенностями социально-экономического развития сельских территорий.

Решение вопросов социально-экономического развития ЛПХ населения, как одной из самых распространенных форм экономической активности сельского населения следует рассматривать с позиции устойчивого развития сельских территорий и приоритетных отраслей. Представленный алгоритм определения приоритетных направлений развития ЛПХ населения предусматривает четыре основных действия (рис. 5).

|  |
| --- |
| **I. Анализ природных и социально-экономических факторов, влияющих на развитие**  **ЛПХ населения региона** |
| - анализ финансовой устойчивости сельских товаропроизводителей;  - системный анализ функционально-территориальной структуры АПК, сбалансированности межотраслевых связей;  - состояние продовольственного рынка региона;  - государственное регулирование АПК. |
|  |
| **II. Оценка состояния развития и отраслевых особенностей развития ЛПХ населения** |
| - определение состояния и тенденций развития ЛПХ населения в системе устойчивого развития сельских территорий;  - выявление сильных и слабых сторон развития ЛПХ населения;  - оценка внутренних и внешних резервов;  - анализ отраслевых программ развития ЛПХ населения. |
|  |
| **III. Определение приоритетных направлений развития ЛПХ населения** |
| - социально-экономическая значимость отрасли;  - оценка состояния отраслевой производственной инфраструктуры;  - возможности взаимодействия с другими хозяйствующими субъектами АПК региона, создание интеграционных связей. |
|  |
| **IV. Реализация приоритетных направлений развития ЛПХ населения** |
| - организационно-зоотехнический, технико-технологический, социально-экономический механизм;  - система мониторинга и оценка результативности. |

Рис. 5. Алгоритм определения приоритетных направлений развития ЛПХ

Каждый этап определения приоритетных направлений развития ЛПХ населения требует комплексного анализа состояния региональной аграрной экономики, внутренней и внешней среды, оценки социально-экономического развития сельских территорий.

К приоритетной отрасли в развитии ЛПХ населения следует отнести козоводство, которое имеет следующие социально-экономические преимущества:

- небольшие объемы заготовки кормов на стойловый период содержания животных, что посильно людям пожилого возраста;

- неприхотливость к кормам и нетребовательность к условиям содержания;

- сочетание высокой молочной продуктивности (600-800кг) за лактацию с высокой жирностью молока (4,0 и более %);

- возможность переработки молока в различные кисломолочные продукты;

- диетические и лечебные свойства продукции;

- низкий уровень затрат труда и кормов на производство продукции;

- себестоимость продукции значительно ниже, а рыночная цена в 2,5-3,0 раза выше, что обеспечивает высокую прибыль и рентабельность производства;

- высокая воспроизводительная способность животных.

В работе последовательно аргументируется, что козоводство в Удмуртской Республике до настоящего времени не получило должного внимания со стороны зооветспециалистов и численность поголовья коз поддерживается усилиями владельцев хозяйств населения. В отрасли не используются элементарные приемы племенной работы, не ведется племенной учет, в воспроизводстве стада используются доморощенные козлы-производители, не исключающие родственное разведение.

Очевидно, что имеющихся на 1.01.2010г. поголовья козоматок в количестве 14,0 тыс. гол. при среднем годовом удое 605 кг явно недостаточно для обеспечения козьим молоком 88,5 тыс. чел. сельских пенсионеров и лечебных учреждений Удмуртской Республики.

Расчеты показали, что обеспечить названную численность населения возможно при условии роста среднегодового поголовья коз до 29,5 тыс. гол. и их молочной продуктивности 630кг. Это позволит довести производство козьего молока до 18550т при потребности в нем 17346т.

Следовательно, современные условия развития поставили задачу увеличения численности поголовья коз. Для этого необходимо на базе крестьянского (фермерского) хозяйства организовать козоводческую ферму. Цель деятельности такой фермы - производство молока для санаторно-курортных учреждений и учреждений здравоохранения, получение молодняка (козочек) для реализации населению.

Расчет развития молочного козоводства на перспективу в личных подсобных хозяйствах населения представлен данными таблицы 3.

Таблица 3

Прогноз показателей развития козоводства

в личных подсобных хозяйствах населения Удмуртской Республики

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2009г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2014г. к 2009г.,% |
| Поголовье коз – всего, тыс. гол. | 17,9 | 19,2 | 31,0 | 36,2 | 40,2 | 43,6 | 243,5 |
| в т.ч. козоматок, тыс. гол. | 12,8 | 14,0 | 17,4 | 20,8 | 24,3 | 27,7 | 216,4 |
| Среднегодовое поголовье козоматок, тыс. гол. | 13,4 | 16,75 | 19,1 | 22,55 | 26,0 | 29,45 | 219,7 |
| Удой молока от 1 козы, кг | 604 | 610 | 615 | 620 | 625 | 630 | 103,3 |
| Валовой надой молока, т | 8094 | 10217 | 11746 | 13980 | 16250 | 18550 | 229,2 |

Для удовлетворения потребности в молоке сельского населения старше трудоспособного возраста в 2014г. в сравнении с фактическими данными 2009г. требуется увеличить общее поголовье коз в 2,4 раза, в том числе поголовье козоматок в 2,1 раза, а среднегодовое поголовье козоматок в 2,2 раза и повысить продуктивность животных на 3,3%. Это позволит довести валовое производство молока до 18550 т, или увеличить в 2,3 раза.

Среди отраслей растениеводства в ЛПХ населения приоритетным направлением развития является производство продукции овощеводства. Анализ развития овощеводства в хозяйствах населения свидетельствует о ежегодном сокращении посевных площадей и урожайности овощных культур, что негативно сказывается на валовом сборе продукции. В 2009г. обеспеченность населения Удмуртской Республики овощами собственного производства составляла 76,6%, а такой продукцией овощеводства как зеленый горошек, тыква и кабачок всего 1,8-29,4%.

Исходя из потребности на продовольственные цели отдельно взятых овощных культур в работе представлен прогноз развития овощеводства на основании следующих показателей:

- годовая норма потребления одного человека овощных культур;

- среднегодовая численность постоянного населения Удмуртской Республики -1526,3 тыс. чел.;

- среднегодовая урожайность овощных культур в 2005-2009гг.

Реализация прогноза развития овощеводства в ЛПХ населения осуществляется в два периода: 1-й период в 2010-2014гг. и 2-й в 2015-2018гг. Целью каждого периода развития является ориентация ЛПХ на более полное использование закрепленной за ними пашни для увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Так как в расчетах принят неизменный уровень урожайности культур (средний за 2005-2009гг.), то рост валового производства продукции сельского хозяйства возможен только за счет вовлечения в производство неиспользуемой для этого пашни (табл. 4).

В 2010-2015гг. размеры посевных площадей необходимо увеличить к уровню 2009г.: овощей на 4133тыс. га, зерновых культур на 2,4 тыс. га, кормовых культур на 25,300 тыс. га и картофеля на 16,858 тыс.га. Использование пашни под посевы должно возврати с 32,4% до 60,4%.

Размеры посевных площадей в 2015-2018гг. возрастут: овощей на 4,673 тыс. га, зерновых культур на 4,4 тыс. га, кормовых культур на 48,060 тыс. га и картофеля на 16,958 тыс. га. Использование пашни под посевы всех культур возрастет с 32,4% до 75,0%.

Таблица 4

Прогноз производства продукции растениеводства в личных

подсобных хозяйствах населения Удмуртской Республики

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Продукция | 2009г. | | | 1 этап (2010-2014гг.) | | | 2 этап (2015-2018гг.) | | |
| площадь посева, тыс.га | урожайность. ц с 1 га | валовой сбор, тыс. т | площадь посева, тыс.га | урожайность. ц с 1 га | валовой сбор, тыс. т | площадь посева, тыс.га | урожайность. ц с 1 га | валовой сбор, тыс. т |
| Пашня – всего, тыс. га | 173,8 | - | - | 173,8 | - | - | 173,8 | - | - |
| Занято посевами,  тыс. га | 56,503 | - | - | 105,0 | - | - | 130,4 | - | - |
| то же, % | 32,4 | - | - | 60,4 | - | - | 75,0 | - | - |
| в т.ч. занято овощами, тыс. га | 5,327 | 270,6 | 144,2 | 9,460 | 263,3 | 249,0 | 10,0 | 263,3 | 263,3 |
| то же, % | 9,5 |  |  | 9,0 |  |  |  |  |  |
| из них: капуста | 1,308 | 366,4 | 47,9 | 1,545 | 346,3 | 53,5 | 1,6 | 346,3 | 55,4 |
| огурцы | 0,482 | 285,1 | 13,75 | 0,85 | 240,3 | 20,4 | 1,0 | 240,3 | 24,0 |
| помидоры | 0,958 | 224,4 | 21,5 | 1,558 | 225,3 | 35,1 | 1,6 | 225,3 | 36,0 |
| свекла | 0,354 | 258,9 | 9,15 | 0,455 | 254,6 | 11,6 | 0,5 | 254,6 | 12,7 |
| морковь | 0,690 | 266,3 | 18,4 | 0,440 | 250,8 | 11,0 | 0,5 | 250,8 | 12,5 |
| лук-репка | 0,859 | 240,8 | 20,7 | 0,684 | 233,9 | 16,0 | 0,7 | 233,9 | 16,4 |
| чеснок | 0,231 | 93,1 | 2,15 | 0,255 | 96,9 | 2,5 | 0,3 | 96,9 | 2,9 |
| зеленый горошек | 0,025 | 83,4 | 0,2 | 1,344 | 79,6 | 10,7 | 1,35 | 79,6 | 10,7 |
| тыква | 0,041 | 322,9 | 1,3 | 0,417 | 335,3 | 14,0 | 0,45 | 335,3 | 15,1 |
| кабачки | 0,139 | 323,1 | 4,5 | 0,458 | 334,2 | 15,3 | 0,5 | 334,2 | 16,7 |
| прочие овощи | 0,242 | 191,7 | 4,6 | 1,454 | 152,7 | 22,2 | 1,5 | 152,7 | 22,9 |
| Зерновые культуры | 0,6 | 11,6 | 0,7 | 3,0 | 12,0 | 3,6 | 5,0 | 12,0 | 6,0 |
| Кормовые культуры | 22,340 | - | - | 47,64 | - | - | 70,4 | - | - |
| Картофель | 28,042 | 136,7 | 383,3 | 44,9 | 127,2 | 571,1 | 45,0 | 127,2 | 572,4 |

На первом этапе рост посевных площадей позволит увеличить производство продукции: овощей на 104,8 тыс. т, картофеля на 187,8 тыс. т. Реализация второго этапа развития производства позволит увеличить производство овощей на 119,1 тыс. т, картофеля на 189,1 тыс. т.

Реализация этапов развития сельскохозяйственного производства в ЛПХ будет способствовать росту численности поголовья крупного рогатого скота до 80,0 тыс. гол., или на 25,0%, в том числе коров до 55,0 тыс. гол., или на 69,2%, свиней до 70,0 тыс. гол, или на 75,0%, овец и коз до 80,0 тыс. гол., или на 22,1%. Это позволит произвести: мяса – 60,0 тыс. т, молока 165,0 тыс. т, что выше запланированного Программой социально - экономического развития Удмуртской Республики на 2010-2014гг.

Реализация предложенных этапов развития производства продукции растениеводства в ЛПХ населения Удмуртской Республики позволит увеличить их роль в валовом производстве продукции регионального АПК. В общем объеме производства овощей и картофеля на долю ЛПХ будет приходится 85,0 и 95,4%, против 70,4 и 88,6% в 2009г., что будет способствовать росту продовольственных ресурсов в регионе.

**ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

1. В 2009г. производством сельскохозяйственной продукции в Удмуртской Республике было занято 356 коллективных сельскохозяйственных организаций различных организационно - правовых форм, 2677 крестьянских (фермерских) хозяйств и 215923 личных подсобных хозяйств населения, из которых было размещено в сельской местности 170726, или 79,1%.

Это свидетельствует о том, что личные подсобные хозяйства являются одной из самых распространенных форм производственной деятельности сельского населения, основной задачей которых является самообеспечение семьи продуктами питания и получение дохода от реализации излишков произведенной продукции.

2. В 2000-2009гг. в Удмуртской Республике продолжалось наделение ЛПХ населения земельными угодьями. За эти годы их общая земельная площадь возросла в 3,6 раза (до 311,3 тыс. га), в том числе площадь сельскохозяйственных угодий в 3,8 раза (до 302,2 тыс. га), из них площадь пашни - в 3,0 раза (до 173,8 тыс. га).

3. В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур в ЛПХ доминирующее положение занимают посевы картофеля (в 2009г.-49,7%) и кормовые культуры (39,8%). Посевами овощных культур занято 9,4% посевных площадей.

4.Главными сельскохозяйственными культурами продовольственного назначения ЛПХ населения являются картофель и овощи. Их валовое производство в 1990-2009гг. значительно выросло, что обеспечено как за счет роста посевных площадей, так и роста их урожайности. Валовое производство картофеля возросло на 37,7% (с 278,4 до 383,3 тыс. т), в том числе за счет роста площади посевов на 24,4% и повышения урожайности на 10,5%. Рост валового производства овощей в 5,5 раза произошел за счет увеличения площади посевов в 3,7 раза и повышения урожайности на 48,9%.

В 1990-2009гг. роль хозяйств населения в производстве картофеля и овощей значительно возросла - картофеля с 59,7 до 70,4% и овощей с 32,9 до 88,6%.

5. На начало 2010г. численность поголовья животных в личных подсобных хозяйствах населения составила: крупного рогатого скота 64,0 тыс. гол., в том числе коров 32,5; свиней 40,0; овец и коз 65,6, в том числе коз 19,2 из них козоматок 14,0 и лошадей 2,2 тыс. гол. Соответственно, к уровню 1990г. это составляло 85,8%; 65,5; 53,9; 37,4; 102,7; 93,3 и 115,8%.

6. Доля хозяйств населения в общей численности животных во всех категориях хозяйств в 1990-2010гг. претерпела существенные изменения: возросла - крупного рогатого скота с 10,9 до 16,7%, в том числе коров с 20,3 до 21,8, овец и коз с 55,4 до 94,7%, лошадей с 9,4 до 30,6%; снизилась - свиней с 16,1 до 13,1%, коз со 100,0 до 99,0, в том числе козоматок со 100,0 до 99,3%.

Наибольшее поголовье животных всех видов животных сконцентрировано в коллективных сельскохозяйственных организациях. Вторую позицию по концентрации поголовья занимают хозяйства населения. По состоянию на 1.01.2010г. в этой категории хозяйств было сконцентрировано крупного рогатого скота – 16,6%, в том числе коров 21,8; свиней – 40,0; в том числе свиноматок – 18,8; овец и коз – 94,7; птицы – 21,0; лошадей – 30,6 и пчелосемей – 84,8%.

7. В хозяйствах населения наибольшая численность поголовья животных сконцентрирована в хозяйствах сельской местности. По состоянию на 1.01.2010г. в личных подсобных хозяйствах сельского населения было крупного рогатого скота – 96,1%, в том числе коров 96,6; свиней 93,8; овец и коз 93,9% от общей численности поголовья хозяйств всех категорий. Остальное поголовье этих животных приходилось на ЛПХ городских жителей.

8. В ЛПХ населения не высокий уровень продуктивности животных. В 2009г. удой от коровы составил 4322 кг против 4431 кг в коллективных сельскохозяйственных организациях. Яйценоскость кур - несушек в последние годы составляет 113 штук против 336 шт. в сельскохозяйственных организациях, а настриг шерсти на одну голову только в 2008-2009гг. составил 3,5 кг.

Крайне низкая яйценоскость кур-несушек в ЛПХ объясняется сезонностью яйцекладки (преимущественно в весеннее – летний период года), вызванной условиями содержания и несбалансированным по питательным веществам кормлением.

9.Объем производства продукции животноводства в ЛПХ в 1990-2009гг. имеет противоречивую тенденцию развития. Производство мяса и шерсти – снизилось, соответственно с 56,9 до 51,3 тыс. т и с 426 до 181 т, или на 9,9 и 57,5%, а молока и яиц - возросло, соответственно, со 139,5 до 152,9 тыс. т и с 40,7 до 142,0 млн. шт., или на 9,6% и в 3,5 раза. Это оказало влияние на долю ЛПХ в валовом производстве продукции хозяйств всех категорий. Удельный вес хозяйств населения в валовом производстве продукции животноводства возрос мяса с 29,9 до 31,7%, молока с 21,0 до 22,9; яиц с 8,8 до 15,0 и шерсти с 48,6 до 95,7%. В анализируемом периоде стоимость произведенной продукции растениеводства на 3,0-4,0% превышает долю продукции животноводства. В стоимости валовой продукции, например, в 2009г. на продукцию растениеводства приходилось 54,9 и продукцию животноводства - 45,1%.

10. Роль ЛПХ в валовом производстве продукции животноводства была бы значительно выше, если бы разведением животных занималось большее, нежели сейчас, количество ЛПХ. По данным ВСХП 2006г. из 196792 хозяйств осуществляли хозяйственную деятельность 90,9%, имели поголовье крупного рогатого скота - 30,5%, свиней - 30,3, овец и коз - 19,7, птицы - 45,3%.

11. В Удмуртской Республике необходима разработка и введение в действие закона «О государственной поддержке развития личных подсобных хозяйств», который бы признал не формальное, а реальное равенство их полномочий с другими сельскими товаропроизводителями, позволяющий обеспечить полноценную занятость и социальные гарантии данной категории населения. В основу разработки закона должны быть включены положения Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве».

12. Объемы валового производства мяса зависят от возможности владельцев ЛПХ приобретения молодняка животных и птицы. Для обеспечения племенными супоросными матками и поросятами с последующей их продажей населению необходимо организовать их получение и выращивание в ГКЗ им. 10-летия УАССР М. Пургинского района, где многие десятилетия ведется племенная работа в свиноводстве.

13. Имеющегося ныне поголовья козоматок явно недостаточно для обеспечения козьим молоком сельских пенсионеров. При фактическом уровне продуктивности коз (600 кг в год) требуется довести поголовье коз до 28410 голов. Для этого необходимо на базе крестьянского (фермерского) хозяйства организовать племенную козоводческую ферму. Целью деятельности такой фермы является производство молока для лечебных учреждений и получение племенного молодняка для реализации населению.

14. Для повышения породного состава местного поголовья коз необходимо приобретение племенных козликов одной из следующих пород: зааненской, русской белой или горьковской породы в количестве 30-60 голов с содержанием на Ижевской и Можгинской племенных станциях и дальнейшего использования в воспроизводстве стада с применением искусственного осеменения козоматок.
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