

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Пермский государственный педагогический университет

ВЕСТНИК
ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕРИЯ «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

ВЫПУСК 1

Отв. редактор выпуска – Ю.Я. Горбунов

Пермь 2002

**ВЕСТНИК
ПЕРМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**
выпуск 1, 2002 г.
СЕРИЯ ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ

Тематика журнала отражает научные интересы сотрудников факультета физической культуры Пермского государственного педагогического университета. Одна из основных тем – влияние физического воспитания на формирование гармоничной личности, культуры ее жизнедеятельности. Публикуется системное исследование индивидуальности человека в спорте. Анализируются проявления волевой активности в различных спортивных видах, индивидуальные особенности боксеров. Особое внимание уделено проблемам преподавания физической культуры в школе.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Л.В. Лихачев (главный редактор)
Ю.Я. Горбунов (зам. главного редактора, отв. редактор выпуска)
А.Н. Капустин, М.Г. Ишмухаметов, В.Г. Автухович

Рецензент – д-р психол. наук, проф., зав. кафедрой практической психологии Пермского государственного педагогического университета
М.Р. Щукин

Печатается по решению редакционно-издательского совета Пермского государственного педагогического университета

ISBN 5-85218-135-8

© Редакционная коллегия, 2002

© Пермский государственный
педагогический университет, 2002

С.А. ВАСЮРА

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ
АКТИВНОСТИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ)**

Актуальной задачей психологии и педагогики высшей школы является воспитание целостной индивидуальности, создание условий для реализации потенциала познавательной, коммуникативной, социальной активности личности. В студенческие годы расширяется диапазон общения, оно становится более целенаправленным. Как показывают литературные данные, юноши и девушки сталкиваются с рядом объективных и субъективных трудностей в общении. Многие из них специфичны, свойственны представителям определённого пола (Ю.А. Меджерицкая, 2001; О.А. Тырнова, 1996 и др.). Поэтому исследования особенностей коммуникативной активности (КА) юношей и девушек представляются нам ценными как с теоретической, так и с практической точек зрения. Изучение структуры КА, ее места в системе индивидуальных свойств человека позволит раскрыть многие вопросы психологической природы оптимального и затрудненного общения, причины гармоничного или негармоничного развития индивидуальности.

Активность в общении, или КА, может быть определена как мера взаимодействия с окружающими людьми, исходящего из собственной инициативы субъекта общения [3]. Одним из аспектов, требующих специального психологического изучения, является проблема различий КА, обусловленных полом участников общения. Следует очертить круг изучаемых вопросов, касающихся КА мужчин и женщин. Во-первых, в психологической литературе представлены исследования, направленные на выявление различий в степени выраженности общительности, особенностей содержания общения мужчин и женщин (мотивы и цели коммуникации), стилей общения; во-вторых, выясняются детерминанты половых различий КА.

А.А. Бодалев приводит данные специальных исследований, согласно которым средний объем общения мужчин двух возрастных групп (21-22 и 37-42 года) в полтора раза меньше, чем женщин этих же возрастных категорий [2].

Психологические исследования свидетельствуют о том, что женский стиль общения представляет собой партнерскую систему взаимодействия, а мужской стиль ориентирован на доминирование [7;9].

Ю.А. Меджерлицкой при изучении студентов (юношей и девушек) установлена разница в оценках субъектов затрудненного и незатрудненного общения. Женщина, стремящаяся к эмоциональной близости с партнером, которая подчиняется ему, принимает его, оценивается как субъект незатрудненного общения. Если подобный тип отношений свойствен мужчине, то он воспринимается окружающими как субъект затрудненного общения. Субъектом незатрудненного общения он считается в том случае, когда доминирует, выражает заинтересованность, подозрительность по отношению к партнеру и при этом стремится к доброжелательности [10].

О.А. Тырновой установлено, что в общительности юношей 16-17 лет более выражена практическая направленность, они обладают меньшим арсеналом приемов и способов реализации общительности, строже контролируют проявления своих эмоций, чем девушки. Девушки в большей степени, чем юноши, экспрессивны и тяготеют к интернальному типу саморегуляции общительности [12].

Среди теорий, объясняющих различия между мужчинами и женщинами, можно выделить концепцию полового диморфизма (А.А. Али-Заде, 1974; В.А. Геодакян, 1969). К наиболее известным психологическим концепциям можно отнести теорию З.Фрейда, согласно которой физическая анатомия определяет личностные различия между мужчиной и женщиной, а в ходе психосексуального развития неразрешенные конфликты приводят к образованию определенных типов характера. К. Хорни объясняла половые различия социокультурными влияниями, ролевыми контрастами, полагая, что женщины стремятся стать более маскулинными, добиваясь власти и достигая других целей.

Исследователи в качестве факторов, влияющих на особенности КА мужчин и женщин, выделяют биологические и социальные. Как указывает А. Анастаси, к биологическим факторам относятся половые гормоны эстроген и андроген, определяющие пол хромосомы, разные ре-

продуктивные роли, а также различия в гомеостатических механизмах, поддерживающих организм в нормальном состоянии [1]. Однако наиболее распространена точка зрения, согласно которой социальные факторы играют определяющую роль в детерминации половых различий общительности. Так, полоролевые стереотипы мужчине навязывают следующий шаблон поведения – независимость, властность, целеустремленность, активность, владение собой; женщине – тактичность, пассивность, зависимость, мягкость, эмоциональность. Содержание полоролевых стереотипов зависит от конкретных условий жизни общества и существенно различается в разных культурах. Исследователи Мак-Ки и Шеррифс еще в 1957 г. отмечали, что в рамках традиционной культуры мужской образ – это набор черт, связанных с компетенцией и рациональными способностями, социально-неограниченным стилем поведения. Женский образ включает такие черты, как эмоциональная поддержка, теплота чувств, высокий уровень эмпатии. Женщины ориентированы на социальные и коммуникативные умения [8].

Однако, как отмечает Р.М. Грановская, в понимании мужественности и женственности происходят серьезные изменения, и эти понятия стали противоречивыми. Нивелируют традиционные различия в нормах поведения совместное обучение девочек и мальчиков, а также профессиональная деятельность. Так, например, женщины, занятые «мужскими» профессиями, демонстрируют мужской тип мышления и характера. Р.С. Уэйнберг и Д. Гоулд указывают, что женщины, занимающиеся силовыми видами спорта, могут столкнуться с противоречием, когда успех в спорте приписывается к отсутствию женственности, т.е. возникает ролевой конфликт [13]. Формирование мужского стиля поведения мальчиков затрудняется тем, что большинство преподавателей в школе – женщины, которые воспитывают феминные качества, и в семье мальчики больше общаются с женщинами [6].

Цель нашего исследования заключалась в сравнительном изучении структуры и психологических проявлений КА юношей и девушек, а также выявлении стилей КА, детерминированных свойствами разных иерархических уровней индивидуальности. Его теоретическую основу образовали основные положения теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина, индивидуального стиля активности Б.А. Вяткина. Б.А. Вяткин отмечает, что «свою системообразующую (создание новых связей и отношений между разноуровневыми индивидуальными свой-

ствами) функцию деятельность приобретает только тогда, когда она осуществляется на ... более высоком уровне активности, что и обеспечивает высшие творческие проявления человека, к которым можно отнести формирование индивидуального стиля» [4, с. 98].

В исследовании принимали участие студенты второго и третьего курсов факультета физической культуры Удмуртского государственного университета от 19 до 22 лет (33 юноши и 33 девушки).

Для определения уровня развития КА использовались специально разработанный нами опросник, а также метод наблюдения. Теоретической основой, на базе которой конструировалась методика, являются исследования В.Н. Панферова. Социально-психологическая концепция общения, разработанная В.Н. Панферовым, отражает внутреннюю логику проблем, решаемых человеком в ходе коммуникативной деятельности. Она представлена гносеологической формулой общения, которая предполагает последовательную зависимость следующих явлений: человек-канал-знак-значение-смысл-отношение-поведение-личность.

В.Н. Панферов дает классификацию психических, социально-психологических и социальных функций человека как субъекта общения. Он описывает своеобразие проявлений коммуникативных, информационных, когнитивных, эмотивных, конативных и креативных функций в структуре процесса общения [11].

Исходя из вышеприведенных теоретических посылок, нами разработана методика изучения КА, которая включает шесть относительно независимых переменных. В ней представлены два уровня проявления компонентов КА – потенциальный и реальный (реализуемый). Первый уровень – это потенциальная активность, которая характеризует человека со стороны стремления и его готовности к общению. Стремление проявляется в интересе, желании удовлетворить любопытство и пр. Готовность к реальной активности предполагает определенные мотивы общения, владение исходными знаниями о людях. Однако сами по себе эти показатели еще не претворяют потребность в общении в конкретные действия. Здесь важен механизм воли, которая при необходимости переводит потенциальную активность в реальную. Таким образом, второй уровень КА – реальная.

Для получения нормативных данных проведено исследование, в котором приняли участие 545 студентов 18-23 лет, обучающихся на дневном отделении колледжа социальных технологий и сервиса, а также на двух факультетах Удмуртского университета.

Кроме коммуникативной активности у студентов факультета физической культуры изучались индивидуально-психологические свойства с помощью опросника структуры темперамента В.М.Русалова (В-ОСТ), опросника 16 PF Кеттелла, социометрии. Для обработки данных использовался пакет прикладных программ SPSS для персонального компьютера типа IBM PC.

Нами были проанализированы особенности КА девушек и юношей (спортсменов).

Баллы

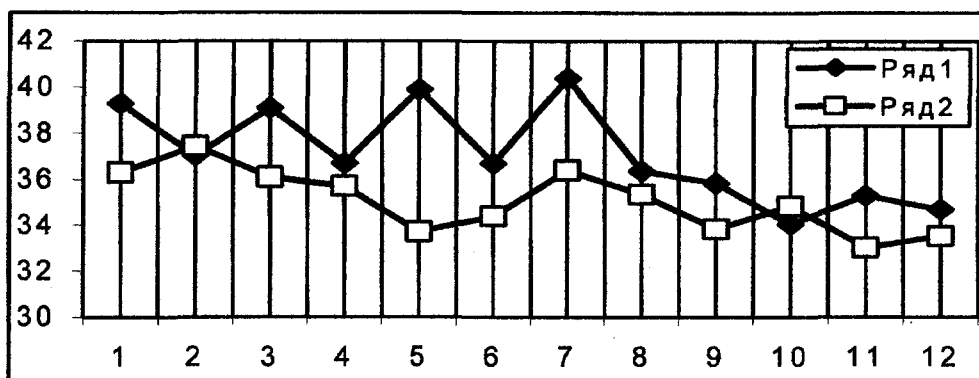


График средних значений показателей КА юношей и девушек
 Условные обозначения: 1 – интегративная потенц., 2 – интегративная реал., 3 – информационная потенц., 4 – информационная реал., 5 – когнитивная потенц., 6 – когнитивная реал., 7 – эмотивная потенц., 8 – эмотивная реал., 9 – конативная потенц., 10 – конативная реал., 11 – креативная потенц., 12 – креативная реал.
 Ряд 1 – КА девушек, ряд 2 – КА юношей

Как видим на рисунке, большинство показателей КА девушек выше, чем юношей. Ломаная КА девушек более «зигзагообразна». Таким образом, своеобразие КА юношей заключается в том, что расхождения между средними значениями показателей потенциальной и реализуемой активности не так значительны, как у девушек. У девушек по сравнению с юношами наблюдается явное расхождение между коммуникативным намерением, желанием и его реализацией. Вероятно, эти особенности КА связаны с более развитыми формами рефлексии девушек, их более выраженной потребностью в психологической близости (С.И. Голод, 1972; И.С. Кон, 1973).

Таблица 1

**Значимые коэффициенты корреляций показателей
коммуникативной активности юношей**

№ п/п	Показатели КА	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Интегративная потенциальная	—											
2	Интегративная реализуемая	** 599	—										
3	Информационная потенциальная	* 409	* 408	—									
4	Информационная реализуемая	* 354		** 563	—								
5	Когнитивная потенциальная			** 608	** 644	—							
6	Когнитивная реализуемая		* 345	** 636	** 606	** 577	—						
7	Эмотивная потенциальная			** 634	** 478	** 498		—					
8	Эмотивная реализуемая	* 435	* 432	** 744		* 385	* 415	* 409	—				
9	Конативная потенциальная	** 608		** 496	** 471	* 416	** 627		** 526	—			
10	Конативная реализуемая	** 622	** 691	** 497	** 493		* 465		** 542	** 578	—		
11	Креативная потенциальная			** 673	* 407	** 619	** 632	* 354	** 650	** 566	** 444	—	
12	Креативная реализуемая		* 383	** 614	* 386	** 553	** 638		** 562	** 509	** 455	** 722	—

Средние показатели КА юношей и девушек были сопоставлены по критерию Стьюдента. Три показателя КА девушек выше, чем юношей. Межполовые различия наблюдаются по следующим компонентам активности – когнитивная потенциальная ($P < 0,001$), эмотивная потенциальная ($P < 0,01$), информационная потенциальная ($P < 0,05$). Девушки в большей степени, чем юноши, стремятся распознать партнера по общению, изучить его психологические качества. Они хотели бы более эмоционально откликаться на состояния, потребности партнера, а также быть более информированными. Однако следует обратить внимание на то, что все показатели КА, по которым обнаружены достоверные различия между юношами и девушками, относятся только к потенциальному уровню активности. Эти различия, вероятно, вызваны рядом факторов. Так, различия, полученные нами по эмотивному компоненту КА, согласуются с данными

ряда эмпирических исследований (В.Е. Каган, 1991; О.А. Тырнова, 1996) и объясняются полоролевыми стереотипами. Другим фактором, который, возможно, влияет на КА студентов, является ситуация, которая сложилась в учебных группах. В каждой из 4 учебных групп девушек менее 40% от общего числа. Девушки находятся в центре внимания молодых людей, что стимулирует их КА.

Далее с целью анализа структуры КА был проведен корреляционный анализ ее компонентов в группах юношей и девушек.

Все компоненты КА положительно связаны между собой. Всего установлено 50 корреляционных связей между КА в группе юношей. Следует отметить, что только один показатель – информационная активность потенциальная – имеет корреляционные связи со всеми другими.

Таблица 2

**Значимые коэффициенты корреляций показателей
коммуникативной активности девушек**

№ п/п	Показатели КА	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Интегративная потенциальная	-											
2	Интегративная реализуемая	** 477	-										
3	Информационная потенциальная	** 668	** 534	-									
4	Информационная реализуемая	** 534	* 359	** 493	-								
5	Когнитивная потенциальная	** 613		** 596	** 696	-							
6	Когнитивная реализуемая		* 431	** 541	** 573	** 554	-						
7	Эмотивная потенциальная	** 719	* 431	** 622	** 729	** 709	** 495	-					
8	Эмотивная реализуемая	** 638	* 400	** 510	** 815	** 755		** 736	-				
9	Конативная потенциальная	** 648	** 455	** 694	** 474	** 467	** 567	** 499	* 385	-			
10	Конативная реализуемая	** 787	** 701	** 744	** 620	** 508	** 460	** 623	** 675	** 693	-		
11	Креативная потенциальная	** 502		** 569	** 497	** 657	* 412	** 508	** 613	** 451	** 547	-	
12	Креативная реализуемая	** 466		** 456	** 659	** 565	** 582	* 414	** 502	* 431	** 567	** 617	-

Как видно из табл. 2, в структуре КА девушек компоненты связаны положительно. Установлена 61 значимая связь между компонентами КА. У девушек четыре показателя – информационная активная потенциальная, эмотивная потенциальная, конативная потенциальная, конативная реализуемая – имеют связи со всеми другими показателями.

Таблица 3

Факторное отображение структуры коммуникативной активности юношей

№ п/п	Показатели КА	Факторы					
		до вращения			после вращения		
		I	II	III	I	II	III
1	Интегративная потенциальная	612	553			818	
2	Интегративная реализуемая	540	685			859	
3	Информационная потенциальная	860			552	344	606
4	Информационная реализуемая	682			394		672
5	Когнитивная потенциальная	686	-564		631		615
6	Когнитивная реализуемая	777		-321	799		
7	Эмотивная потенциальная	560		664			895
8	Эмотивная реализуемая	760			510	483	
9	Конативная потенциальная	745			629	466	
10	Конативная реализуемая	731	479			796	
11	Креативная потенциальная	799			825		
12	Креативная реализуемая	762		-359	809		
	Доля объяснимой дисперсии, %	51,2	13,5	8,2			

Рассмотрим различия в структуре КА юношей и девушек. Отметим те корреляционные связи в структуре КА, которые имеют место у девушек и отсутствуют у юношей: интегративная потенциальная – информационная реализуемая (0,534), интегративная потенциальная – эмотивная потенциальная (0,719), интегративная потенциальная – креативная потенциальная (0,502), интегративная потенциальная – креативная реализуемая (0,466), интегративная реализуемая – информационная реализуемая (0,359), интегративная реализуемая – эмотивная потенциальная (0,431), интегративная реализуемая – конативная потенциальная (0,455), информационная реализуемая – эмотивная реализуемая (0,815), когнитивная потенциальная – конативная реализуемая (0,508), когнитивная реализуемая – эмотивная потенциальная (0,495), эмотивная потенциальная – конативная потенциальная (0,499), эмотивная потенциальная – конативная реализуемая (0,623), эмотивная потенциальная – креативная реализуемая

(0,414). В структуре КА юношей имеются две корреляционные связи, которые отсутствуют у девушек – интегративная реализуемая – креативная реализуемая (0,383), когнитивная реализуемая – эмотивная реализуемая (0,415). Таким образом, в результате корреляционного анализа обнаружена большая плотность связей между компонентами КА девушек.

Далее был проведен факторный анализ, который позволил получить более полную характеристику структуры КА, внутренних взаимосвязей в группах юношей и девушек.

У юношей значимые веса в I факторе имеют следующие показатели КА: информационная потенциальная (0,860), креативная потенциальная (0,799), когнитивная реализуемая (0,777), креативная реализуемая (0,762), эмотивная реализуемая (0,760). Во II фактор вошли четыре показателя с положительным и отрицательным знаком: интегративная реализуемая (0,685), когнитивная потенциальная (-0,564), интегративная потенциальная (0,553), когнитивная реализуемая (0,479). В III фактор также вошли показатели с разными знаками – эмотивная потенциальная (0,666), креативная реализуемая (-0,359), когнитивная реализуемая (-0,321).

Рассмотрим результаты факторного анализа, полученные после вращения. Значимые веса в структуре I фактора приходятся на следующие показатели: креативная потенциальная (0,825), креативная реализуемая (0,809), когнитивная реализуемая (0,799), когнитивная потенциальная (0,631), когнитивная потенциальная (0,629). Этот фактор с учетом вошедших в него показателей обозначен нами как преобразующая, познавательная активность, направленная на внутренний мир партнера по общению, его воспитание, познание его индивидуальности.

Во II фактор вошли такие показатели: интегративная реализуемая (0,859), интегративная потенциальная (0,818), когнитивная реализуемая (0,796). Фактор обозначен нами как контактная, регулирующая активность. Она направлена на установление контактов, управление поведением партнера посредством стимуляции и контроля.

III фактор составили следующие показатели: эмотивная потенциальная (0,895), информационная реализуемая (0,672), когнитивная потенциальная (0,615), информационная потенциальная (0,606). Данный фактор назван эмотивная, информационная активность, она направлена на эмоциональный отклик, обмен информацией между партнерами в ходе общения.

Рассмотрим результаты факторного анализа показателей КА девушек.

Таблица 4

**Факторное отображение структуры коммуникативной
активности девушек**

№ п/п	Показатели КА	Факторы					
		до вращения			после вращения		
		I	II	III	I	II	III
1	Интегративная потенциальная	812		-342	623	641	
2	Интегративная реализуемая	577	657			865	
3	Информационная потенциальная	810			391	663	363
4	Информационная реализуемая	818			715		415
5	Когнитивная потенциальная	804	-424		798		420
6	Когнитивная реализуемая	670		618			839
7	Эмотивная потенциальная	825			741	433	
8	Эмотивная реализуемая	813		-359	883		
9	Конативная потенциальная	734	346			669	442
10	Конативная реализуемая	864			470	771	
11	Креативная потенциальная	712	-369		650		473
12	Креативная реализуемая	714		404	418		711
	Доля объяснимой дисперсии, %	58,8	10,6	7,7			

Дадим объяснение полученным фактам, сопоставив результаты факторного анализа показателей КА юношей и девушек. У юношей в I факторе наибольшие веса имеют креативные компоненты активности, а у девушек – эмотивные показатели. У юношей в II факторе с показателями интегративной активности связаны конативные компоненты, а у девушек – конативные и информационные компоненты. В III факторе у юношей более значимы эмотивные и информационные компоненты, у девушек – когнитивные и креативные.

У девушек значимые веса в I факторе имеют следующие показатели: конативная реализуемая (0,864), эмотивная потенциальная (0,825), информационная реализуемая (0,818), эмотивная реализуемая (0,813), интегративная потенциальная (0,812). Во II фактор вошли интегративная реализуемая (0,657), когнитивная потенциальная (-0,424). В III факторе значимые веса имеют следующие показатели: когнитивная реализуемая (0,618), креативная реализуемая (404). Рассмотрим факторы, полученные после вращения. В I фактор вошли такие показатели, как эмотивная реализуемая (0,883), конативная потенциальная (0,798), эмотивная потенциальная (0,741), информационная реализуемая (0,715). С учетом показателей, вошедших в этот фактор, он обозначен нами как эмотивная, регулирующая активность. КА девушек, таким образом, проявляется в эмоциональном отклике на проблемы партнера, управлении его поведением.

Во II фактор вошли интегративная реализуемая (0,865), конативная реализуемая (0,771), конативная потенциальная (0,669), информационная потенциальная (0,663), интегративная потенциальная (0,641). Фактор II назван нами интегративная, регулирующая активность, она проявляется в установлении контактов и воздействии на поведение другого человека. III фактор составляют когнитивная реализуемая (0,839), креативная реализуемая (0,711), конативная потенциальная (0,422), информационная реализуемая (0,415). Этот фактор назван нами познавательная, преобразующая активность в общении. Она проявляется в интересе к психологическим качествам партнера и связана с перцептивными процессами, их оперированием в целях воздействия на партнера.

Итак, факторный анализ позволил выяснить особенности структуры КА девушек и юношей:

1. КА как юношей, так и девушек представляет собой целостное образование, в него входят компоненты, соответствующие гносеологической формуле общения «человек-канал-знак-значение-смысл-отношение-поведение-личность».

2. Различия в структуре КА юношей и девушек заключаются в своеобразии компонентов, входящих в факторные комплексы. У юношей в структуру входят преобразующая, познавательная; контактная, регулирующая; эмотивная, информационная активность. У девушек – эмотивная, регулирующая; контактная, регулирующая; познавательная, преобразующая активность.

Данные интеркорреляций всех изучаемых свойств индивидуальности и КА юношей и девушек были подвергнуты факторному анализу.

Таблица 5

**Итоговые данные факторного анализа показателей
коммуникативной активности и свойств интегральной
индивидуальности юношей**

№ п/п	Показатели КА и ИИ	Факторы		
		I	II	III
1	Интегративная потенциальная		713	
2	Интегративная реализуемая		629	
3	Информационная потенциальная	782		
4	Информационная реализуемая	779		
5	Когнитивная потенциальная	833		
6	Когнитивная реализуемая	728		
7	Эмотивная потенциальная	586		

Окончание табл. 5

№ п/п	Показатели КА и ИИ	Факторы		
		I	II	III
8	Эмотивная реализуемая	613	487	
9	Конативная потенциальная	514	516	
10	Конативная реализуемая	515	529	
11	Креативная потенциальная	775		
12	Креативная реализуемая	720		
13	Эргичность	519		-470
14	Социальная эргичность		627	
15	Пластичность		509	
16	Социальная пластичность		695	
17	Темп		483	
18	Социальный темп		495	
19	Эмоциональность			-485
20	Социальная эмоциональность			-759
21	Фактор А		590	
22	Фактор В	635		
23	Фактор С		462	561
24	Фактор Е		619	
25	Фактор F		830	
26	Фактор G			
27	Фактор H		798	
28	Фактор I	415		
29	Фактор L		482	-488
30	Фактор M	-536		
31	Фактор N			
32	Фактор O			-605
33	Фактор Q ₁			504
34	Фактор Q ₂		-474	
35	Фактор Q ₃	585		
36	Фактор Q ₄			-505
37	Учебный статус			513
38	Статус в сфере досуга			408
39	Статус в организаторской деятельности			
	Доля объяснимой дисперсии, %	18,6	17,5	10,5

У юношей в I фактор из показателей КА вошли: когнитивная потенциальная (0,833), информационная потенциальная (0,782), информационная реализуемая (0,779), когнитивная реализуемая (0,728), креа-

тивная потенциальная (0,777), креативная реализуемая (0,720), эмотивная реализуемая (0,487). С ними связаны показатели психодинамического и личностного уровней индивидуальности: эргичность (0,519), фактор В (высокий интеллект-низкий интеллект) (0,635), фактор Q₃ (низкое самомнение-высокое самомнение) (0,585), фактор М (практичность-мечтательность) (-0,536), фактор I (низкая чувствительность – мягкосердечие) (0,415). Этот симптомокомплекс получил название познавательный, информационный стиль КА.

II фактор включает такие значимые показатели КА, как интегративная потенциальная (0,713), интегративная реализуемая (0,629), конативная реализованная (0,529), конативная потенциальная (0,516), эмотивная реализуемая (0,487). Из показателей свойств индивидуальности в этот фактор вошли социальная пластичность (0,695), социальная эргичность (0,627), пластичность (0,509), социальный темп (0,495), темп (0,483), фактор F (сдержанность-экспрессивность) (0,830), фактор Н (робость-смелость) (0,798), фактор Е (конформность-доминантность) (0,619), фактор А (обособленность-общительность) (0,590), фактор L (доверчивость-подозрительность) (0,482), фактор Q₂ (зависимость от группы-самодостаточность) (-0,474), фактор С (Слабость Я-Сила Я) (0,462). С учетом показателей, вошедших в этот фактор, он обозначен нами как контактный, регулирующий стиль КА.

В состав III фактора показатели КА со значимыми весами не вошли.

Таблица 6

**Итоговые данные факторного анализа показателей
коммуникативной активности и свойств интегральной
индивидуальности девушек**

№ п/п	Показатели КА и ИИ	Факторы		
		I	II	III
1	Интегративная потенциальная	712	449	
2	Интегративная реализуемая	632		
3	Информационная потенциальная	498	647	
4	Информационная реализуемая		678	
5	Когнитивная потенциальная		790	
6	Когнитивная реализуемая		713	
7	Эмотивная потенциальная		646	
8	Эмотивная реализуемая		662	

Окончание табл. 6

№ п/п	Показатели КА и ИИ	Факторы		
		I	II	III
9	Конативная потенциальная	538	597	
10	Конативная реализуемая	755	507	
11	Креативная потенциальная		669	
12	Креативная реализуемая	424	559	
13	Эргичность		614	
14	Социальная эргичность	727		
15	Пластичность	565		
16	Социальная пластичность	712		
17	Темп	626		
18	Социальный темп	740		
19	Эмоциональность			560
20	Социальная эмоциональность			600
21	Фактор А	662		
22	Фактор В			
23	Фактор С			-567
24	Фактор Е		564	
25	Фактор F	449		
26	Фактор G			
27	Фактор H	669		-423
28	Фактор I			
29	Фактор L			550
30	Фактор M			
31	Фактор N			
32	Фактор O			772
33	Фактор Q ₁			
34	Фактор Q ₂	-541		
35	Фактор Q ₃			
36	Фактор Q ₄			582
37	Учебный статус			
38	Статус в сфере досуга		-495	
39	Статус в организаторской деятельности			
	Доля объяснимой дисперсии, %	18,7	15,5	10

У девушек в I фактор из показателей КА вошли конативная реализуемая (0,755), интегративная потенциальная (0,712), интегративная реализуемая (0,632), конативная потенциальная (0,538), креативная реализуемая (0,424). С этими показателями связаны такие показатели психодинамического и личностного уровней индивидуальности, как социальный темп (0,740), социальная эргичность (0,727), социальная пластичность (0,712), темп (0,626), пластичность (0,565), фактор А

(обособленность-общительность) (0,669), фактор F (сдержанность-экспрессивность) (0,662), фактор Q₂ (зависимость от группы – самодостаточность) (-0,541), фактор H (робость-смелость) (0,449). Таким образом, в I фактор вошли коммуникативные свойства личности. Этот фактор получил название регулятивный, контактный стиль КА.

Во II фактор вошли следующие показатели КА: когнитивная потенциальная (0,790), когнитивная реализуемая (0,713), информационная реализуемая (0,678), креативная потенциальная (0,669), информационная потенциальная (0,647), интегративная потенциальная (0,449). В этот же фактор входят такие свойства индивидуальности, как эргичность (0,614), фактор E (конформность-доминантность) (0,564), статус в сфере досуга (-0,495). С учетом показателей, которые вошли в этот факторный комплекс, мы охарактеризовали его как познавательный, регулятивный стиль КА.

Как видим из табл. 6, в III фактор не вошли показатели КА.

Таким образом, в результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Существуют различия в абсолютных показателях КА юношей и девушек. Девушки превосходят юношей по таким показателям, как когнитивная, эмотивная и информационная потенциальная активность, что объясняется влиянием социальных факторов.

2. Структура КА девушек отличается от структуры юношей более тесными связями между компонентами.

3. У юношей установлено два стиля КА – познавательный, информационный и контактный, регулирующий. Первый стиль, с одной стороны, направлен на осмысление воспринятых в ходе общения представлений о партнере, определение его общественного положения, выполняемых в учебной группе ролей, его индивидуально-психологических особенностей, с другой стороны, он заключается в активном обмене информацией с партнером. Второй стиль реализуется в стремлении юношей к образованию общности с другими людьми и регуляции поведения партнеров, вынуждая их поступать в соответствии со сложившимися взаимоотношениями.

У девушек также выявлено два стиля КА – регулятивный, контактный и познавательный, регулятивный. Первый стиль проявляется в различных формах направленного на партнера поведения, в стимулировании и контроле его коммуникативных действий, а также в стремлении к установлению и поддержанию контактов с другими людьми. Второй стиль КА девушек выражается в стремлении к познанию, раскрытию психологических качеств партнера по общению, в управлении его поведением. Стили КА юношей обусловлены свойствами разных уровней индивидуально-

сти – психодинамического, личностного, а стили КА девушек – психодинамического, личностного и социально-психологического.

4. Стили КА в социальном плане равнозначны, поскольку, хотя и по-разному, но одинаково успешно обеспечивают контакты студентов с окружающими людьми.

В системе высшего педагогического образования может быть поставлена специальная задача формирования коммуникативной активности студентов. Опыт применения активных методов обучения показал, что формирование КА студентов возможно в процессе изучения курса психологии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении /Пер. с англ. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2001. 752 с.
2. Бодалев А.А. Психология общения. М.: Институт практической психологии, 1996. 256 с.
3. Васюра С.А. Психология коммуникативной активности: Учеб. пособие. Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2000. 83 с.
4. Вяткин Б.А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека. Пермь, 2000. 180 с.
5. Гогунев Е.Н., Мартыанов Б.И. Психология физического воспитания и спорта: Учеб. пособие. М.: Академия, 2000. 288 с.
6. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. 2-е изд. Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. 560 с.
7. Грей Дж. Мужчины – с Марса, женщины – с Венеры // Межличностное общение / Сост. и общ. ред. Н.В.Казариновой, В.М. Погольши. СПб.: Питер, 2001. 512 с.
8. Ефремова О.И. Какие особенности в формировании ориентации на успех у мужчин и женщин существуют? // Социальная психология личности в вопросах и ответах: Учеб. пособие/ Под ред. В.А. Лабунской. М.: Гардарики, 1999. 397 с.
9. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001. 544 с.
10. Лабунская В.А., Меджерицкая Ю.А., Бреус Е.Д. Психология затрудненного общения. М.: Академия, 2001. 288 с.
11. Панферов В.Н. Классификация функций человека как субъекта общения // Психол. журн. 1987. Т. 8, № 4. С. 51-60.
12. Тырнова О.А. Психологические различия в проявлениях общительности у юношей и девушек: Дис. канд. психол. наук. М., 1996. 139 с.
13. Уэйнберг Р.С., Гоулд Д. Основы психологии спорта и физической культуры. Киев: Олимпийская литература, 1998. 336 с.