

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

Содержание



Образование и власть

С.Н. Косарецкий. Современное состояние информационно-аналитического обеспечения региональной законотворческой деятельности 4

Модернизация российского образования

А.П. Бердашкевич, А.В. Калинин. Образование как общественное благо 9
А.В. Жуков, М.А. Ковардакова, С.Г. Новиков, Г.Б. Савхалов. Модель процесса формирования готовности специалистов

к коммерциализации высоких технологий 14

А.И. Карманчиков. Перспективы развития среднего профессионального образования 20

А.В. Батищев. Условия функционирования системы непрерывного профессионального образования 24

Э.Р. Хакимов. Конструирование поликультурного образовательного пространства в общеобразовательных учреждениях 27



Проблемы обучения и воспитания

И.Р. Рыбина. Формирование здоровьесберегающей компетентности в учебном процессе на уроке 32

Е.Г. Бабаскина. Сущность и содержание понятия «развитие познавательной активности студентов» в процессе овладения переводческой стратегией 38

В.И. Савченков. Межпредметные связи физики с экологией как фактор роста естественнонаучной компетентности школьников 41

А.И. Уман, Н.В. Ивлева. Интегративный учебно-методический комплекс как средство формирования интегративного знания у студентов медицинского колледжа 44

Т.В. Бурлакова. Методика индивидуализации подготовки будущих учителей 49



Психология образования

О.Н. Большакова. Развитие саморегуляции как основы формирования самостоятельной личности 55

А.В. Калянов. Теоретические основы исследования самосознания учащейся молодежи 59



Журнал издается
с сентября 1999 г.

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № 77-7813 от 12 апреля 2001 г.
Министерства Российской
Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций.

Учредители (члены) партнерства:

Академия педагогических
и социальных наук

Орловский областной Совет
народных депутатов

ФГБОУ ВПО «Орловский
государственный институт
искусств и культуры»

НОУ ВПО «Московский психо-
лого-социальный институт»

ГОУ ВПО «Белгородский государ-
ственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»

Редакция журнала
«Образование и общество»

Редакция

Главный редактор
А.А. Хохлов

Заместитель главного
редактора
О.И. Воронина

Ответственный секретарь
С.Н. Косарецкий

Помощник главного
редактора
Л.В. Коростелёва

Корректор
А.А. Гудкова

Перевод
Е.Ю. Косарецкая

Адрес редакции:

302028, г. Орел,
ул. Московская, д. 65
Контактный телефон-факс:
(4862) 55-01-83
<http://www.jeducation.ru>
E-mail: info@jeducation.ru

Редакционный совет

Безрогов Виталий Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, г. Москва

Бондырева Светлана Константиновна – доктор психологических наук, действительный член РАО, вице-президент АПСН, г. Москва

Булаев Николай Иванович – доктор педагогических наук, профессор, депутат Государственной Думы РФ, г. Москва

Воронина Ольга Ивановна – зам. главного редактора журнала (отв. секретарь редсовета), г. Орел

Жарков Анатолий Дмитриевич – доктор педагогических наук, профессор, г. Москва

Исаева Надежда Ивановна – доктор психологических наук, профессор, г. Белгород

Королев Михаил Федорович – кандидат физико-математических наук, доцент, член-корреспондент АПСН, г. Москва

Лабейкин Александр Алексеевич – доктор педагогических наук, профессор, г. Орел

Ливцов Виктор Анатольевич – кандидат исторических наук, доцент, заместитель председателя Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, г. Орел

Лукацкий Михаил Абрамович – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, г. Москва

Мартынов Анатолий Федорович – доктор экономических наук, профессор, г. Орел

Михайлов Вячеслав Александрович – доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, член президиума АПСН, г. Москва

Мосякин Иван Яковлевич – кандидат исторических наук, доцент, советник губернатора Орловской области (председатель редакционного совета), член-корреспондент АПСН, г. Орел

Овчинников Анатолий Владимирович – доктор педагогических наук, г. Москва

Овчинникова Оксана Петровна – доктор экономических наук, профессор, г. Орел

Осипов Александр Михайлович – доктор социологических наук, профессор, г. В. Новгород

Паршиков Николай Александрович – доктор педагогических наук, профессор, г. Орел

Попова Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, г. Москва

Романов Вячеслав Леонидович – доктор социологических наук, профессор, г. Москва

Турбовской Яков Семенович – доктор педагогических наук, профессор, академик АПСН, г. Москва

Турчинов Александр Иванович – доктор социологических наук, профессор, член президиума АПСН, г. Москва

Уман Аркадий Ильич – доктор педагогических наук, профессор, действительный член Международной педагогической академии, г. Орел

Хохлов Александр Александрович – доктор социологических наук, профессор, академик АПСН, главный редактор журнала (зам. председателя редсовета), г. Орел

Решением Президиума ВАКа Министерства образования и науки России от 19 февраля 2010 года № 6/6 журнал «Образование и общество» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых для публикации научных работ, отражающих содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим наукам: педагогические, социологические, психологические, юридические, экономические, исторические.

деятельности; характерно прогнозирование успешности коммерциализации инноваций на основе рефлексивного анализа, хотя он не является постоянной практикой.

Вариативная (ситуационная) готовность. Человек готов к изменениям, способен их инициировать и реализовывать. Высоко и устойчиво развита мотивация к коммерциализации инновационных продуктов и технологий; демонстрация устойчивой мотивации к профессиональному самосовершенствованию и саморазвитию; наличие продвинутых, систематизированных, глубоких знаний как профессиональных, так и по проблеме коммерциализации инноваций; мобильность знаний, проявление устойчивого интереса к научно-поисковой и исследовательской работе; владение системой умений и навыков, позволяющей эффективно решать стоящие перед ним задачи по коммерциализации инноваций; высокая степень результативности деятельности, положительно-эмоциональная направленность деятельности. Важное место в деятельности занимают импровизация, интуиция и воображение. Развита такие профессионально значимые качества личности, как инновативность, креативность, предприимчивость, инициативность, готовность к оправданному риску, эмоциональная устойчивость, самокритичность, коммуникабельность, ответственность. Оценка эффективности собственной деятельности адекватна, присутствует стремление к самосовершенствованию.

Реализация спроектированной модели подготовки специалиста в области коммерциализации высоких технологий с помощью построения распределенной инновационной образовательной

сети позволила существенно повысить степень теоретической подготовленности специалистов для решения задач инновационного менеджмента и в то же время применять полученные знания на практике, в реальных сферах частного бизнеса и государственного сектора экономики.

Литература

1. Белый Е.М., Иванова Т.Ю., Чернышев Я.А. и др. Методология формирования дополнительных образовательных программ подготовки и переподготовки специалистов в области коммерциализации высоких технологий и новые методы организации учебного процесса в вузе. – М., Ульяновск: УлГУ, 2006. – 180 с.
2. Котлярова И.О., Сериков Г.Н. Научно-образовательный процесс в университете // Методология и методика формирования научных понятий учащихся школ и студентов вузов: Материалы X Всероссийской научно-практической конференции 17–19 мая 2004 г. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2004. – 224 с.
3. Токмазов Г.В., Панькина С.И. Структурно-содержательная модель формирования исследовательских умений // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 1. – С. 63–66.
4. Шленов Ю.А. О концепции непрерывного образования // Бизнес-образование в системе непрерывного образования: Материалы научно-практической конференции; Под редакцией В.А. Мау, Е.А. Карпухиной, Т.Л. Клячко. – СПб.: Питер, 2004. – С. 84–96.
5. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. – М.: Наука, 1978. – 391 с.

Перспективы развития среднего профессионального образования

**А.И. Карманчиков, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры общетехнических дисциплин Института граждан-
данской защиты ГОУ ВПО «Удмуртский государственный
университет», г. Ижевск, e-mail: karmai@bk.ru**



Педагогическое, социально-педагогическое прогнозирование продолжает оставаться сложным процессом для многих специалистов. Более привычными процессами для них являются планирование, определение целей, круга задач для достижения этих целей. Почему на современном этапе развития общества стремительно возрастает важность процесса прогнозирования? Анализ исследований многих ученых показывает, что темпы развития общества в наше время быстро растут в различных аспектах, на различных уровнях системных процессов, а это требует более быстрого реагирования на изменение условий функционирования системы, что будет возможно при понимании всех этапов процесса, т.е. функционировании в стабильно привычных условиях [2, 3, 4, 5, 6].

Наступает момент, когда многократно ослабленный механизм реагирования начинает давать сбой. Изменение ситуации, нестабильность процесса могут привести к катастрофическим последствиям, если не предусмотрены, не прогнозировались эти изменения условий и способы управления процессом в этой ситуации.

Поэтому при определении цели, т.е. желаемого результата, при понимании этапов продвижения к этой цели, т.е. планировании, становится особенно важным предвидение, прогнозирование возможности достижения поставленной цели и эффективности действий (управления) на каждом этапе плана реализации проекта, решения задач по достижению желаемого результата. Кроме того, объективное прогнозирование достижения поставленной цели может показать и негативные последствия реализации проекта, что может привести к необходимости принятия упреждающих управленческих решений.

Образование – наиболее часто реформируемая сфера в нашей стране. Беспрерывные изменения и реорганизации в структуре управления образованием, конечно, могут говорить о стремлении найти оптимальный путь развития, однако необходимо уже определить цели с целями, увидеть перспективу и энергично двигаться, а не заниматься конъюнктурными слияниями и разъединениями образовательных министерств. Анализ процессов модернизации начального и среднего профессионального образования в России показывает, что определяющим в этом процессе было отсутствие системы прогнозирования и целеполагания в развитии механизма управления российским образованием. Научно обоснованное, объективное прогнозирование развития образования часто является второстепенным, малозначимым, несущественным фактором.

Проведенные И.П. Смирновым исследования доказывают стихийность многих преобразований в системе образования. Анализ сменяемости министров образования, начиная с создания в России первых министерств в 1802 году, показывает, что к началу XXI века сменилось 46 министров, то есть в среднем каждый из них работал около пяти лет. Однако за последнее десятилетие XX века в России сменилось шесть министров образования России. Только в 1998 году было сразу три смены министров. И каждый из них предлагал свой путь, раскачивая образовательную «лодку» порою до такого кризисного состояния, что после его реформ для исправления их последствий срочно требовалась новая реформа и, соответственно, новый министр. Подобное в истории России было только в период 1917–1918 годов, т.е. во времена революционной ломки общества, когда за один год сменилось пять министров образования. Частая смена лидеров и предлагаемых ими реформ создает дополнительные помехи стратегическому прогнозированию и целеполаганию в образовании, вводя в него мощный субъективный фактор. На таком фоне разработка долгосрочной

и объективной концепции образования становится невозможной [1].

Многократные структурные преобразования в системе начального и среднего профессионального образования мешали реализовать даже те планы, задачи, которые были определены. Конечно, и положительного эффекта от изменения курса не достигалось.

Новые лидеры с высокими амбициями приходят во власть, как правило, на волне жесткой критики своих предшественников. Войдя в должность, они первым делом развенчивают прежний курс и провозглашают яркую идею очередной реформы с целью прослыть новаторами и спасителями отечества или хотя бы своего региона, города, района. Весь энтузиазм таких новаторов тратится на выработку концепции реформы и использование ресурсов, имеющихся у государства.

Волевые решения руководителя, его убежденность не всегда были научно обоснованы. Объективные возражения подчиненных не воспринимались. Для эффективной реализации намеченных преобразований необходима внутренняя убежденность в правильности выбранного пути не только руководителя, ведущего к цели, но и непосредственных исполнителей. Определенная стабильность, логичность, последовательность должна быть и в системе преобразований, реформировании.

В условиях преобразований и реформ наш педагогический колледж смог выстоять, выбрать правильное направление и развиваться. Основная доля успеха приходится на работу слаженного педагогического коллектива, группы единомышленников. Опора руководителя на такую команду позволяет воплощать самые смелые замыслы, рассчитывать на успех в реализации стратегических и тактических планов и проектов. Анализ ситуации в регионе, понимание процессов преобразований в социальной сфере, расширение возможностей в оказании образовательных услуг – все это способствует принятию дальновидным руководителем своевременных мер, соответствующих упреждающих управленческих решений.

Прогнозирование руководителем регионального образовательного учреждения направления преобразований в стране позволяет эффективно управлять и соответствовать тем требованиям, которые предъявляет и может предъявить социум. В такой ситуации, когда руководитель понимает, объективно воспринимает ситуацию в настоящем времени и четко представляет результат процесса, могут ставиться задачи по формированию той или иной потребности. Сформированные потребности социума будут удовлетворяться соответствующим образовательным учреждением, усиливая его позиции на рынке образовательных услуг.

Соответственно реагирование на потребности настоящего времени, сегодняшнего дня, пусть даже объективное, обоснованное, – это залог постоянно возрастающего запаздывания в удовлетворении меняющихся потребностей социума.

Как правило, выигрывает тот руководитель, который имеет опережающий опыт, кто ориентируется в предстоящих процессах, экспериментирует, исследует и поэтому может «видеть далеко вперед», его прогнозные горизонты открывают ему перспективные возможности. Такая прогностическая компетентность помогает многим руководителям принимать мудрые управленческие решения, которые в настоящее время многими воспринимаются как малоэффективные или даже вредные, противоречащие «указаниям сверху».

В стране должен быть устранен перекося в пользу высшего образования. Жизнь требует готовить больше специалистов начального и среднего профессионального звена. Эта истина была подтверждена следующими цифрами, которые прозвучали на заседании Госсовета: сегодня наша система образования выпускает 70% молодых людей с высшим образованием, 20% – со средним, 10% – с начальным. По словам олигарха Михаила Прохорова, в 80% случаев на работу требуются люди с начальным и средним образованием и лишь в 20% – с высшим.

В своем выступлении осенью 2010 года на заседании Госсовета, посвященном развитию профессионального образования, Президент РФ Д.А. Медведев отметил, что престиж рабочих профессий крайне низок, нужна работа по созданию современных ПТУ, высшее образование девальвировалось, и подчеркнул, что подготовка специалистов должна вестись с учетом реальных потребностей экономики в условиях ее модернизации. Он отметил также необходимость непрерывного профессионального образования. «Сегодня наша страна в разы отстает от стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по охвату взрослого населения непрерывным образованием», – заявил Д.А. Медведев. Президент потребовал от губернаторов разработать комплексные программы развития образования во всех регионах.

Д.А. Медведев считает необходимым поднимать престиж рабочих профессий. «Я поддерживаю идею реализации мероприятий, которые должны поспособствовать повышению престижа рабочих специальностей», – заявил он. По словам Президента, «это войдет в поручения по итогам заседания Госсовета, включая использование социальной рекламы, ознакомление учащихся с перспективами трудоустройства и меры дополнительной социальной поддержки выпускников учреждений среднего профессионального образования».

В докладе рабочей группы Госсовета, возглавляемой губернатором Томской области Виктором Крессом, было отмечено, что в нынешних условиях необходим опережающий фактор модернизации профессионального образования по отношению к потребностям модернизируемой экономики [7].

Профессиональная школа Удмуртской Республики и сегодня продолжает славные традиции оружейников, машиностроителей, сталеваров, нефтяников, готовя квалифицированных

кадры рабочих и специалистов. Далеко за пределами республики известны наши станки, автомобили, продукция оборонного назначения.

Возможность получения начального профессионального образования предоставляют 29 государственных образовательных учреждений НПО с общим числом обучающихся около 11 тысяч человек. Обучение осуществляется по 43 профессиям. Ежегодный выпуск рабочих кадров – около пяти тысяч человек.

Среднее профессиональное образование реализуется в 31 государственном образовательном учреждении, где по 95 специальностям обучается 27,4 тысячи человек. Около 10 тысяч – таков ежегодный выпуск специалистов со средним профессиональным образованием. Помимо этого программы начального и среднего профессионального образования реализуются и в вузах республики. Высшее профессиональное образование представлено пятью государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования, где обучается более 67 тыс. студентов по 120 специальностям.

Реализация Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2004–2009 годы обеспечила устойчивый экономический рост и социальную стабильность Удмуртии, стала мобилизирующим фактором повышения доступности и улучшения качества образования.

Деятельность Правительства Удмуртской Республики в области профессионального образования была направлена на сохранение и развитие системы образовательных учреждений, их общедоступности для населения, стимулирование развития новых форм образования и воспитания в соответствии с потребностями населения, общества и государства. В практической плоскости данные направления системно реализовывались в рамках республиканской целевой программы «Сохранение и развитие кадрового потенциала производственной сферы Удмуртской Республики на 2007–2009 годы – «Рабочая смена». Результаты реализации этой и других программ проявили прогностическую компетентность руководителей регионального образования.

В Удмуртии ведется последовательная работа по переводу бюджетных учреждений в статус автономных, обеспечению финансовой самостоятельности образовательных учреждений, введению новой системы оплаты труда, нормативного финансирования. Сейчас каждое десятое учреждение профессионального образования в республике имеет статус автономного. Планируется, что к 2015 году их доля возрастет до 50%.

Несмотря на кризисные явления в экономике, Правительством Удмуртской Республики приняты целенаправленные решения по повышению объемов капитального строительства, укреплению материально-технической базы и обеспечению комплексной безопасности объектов профессионального образования. Так, создание 8 ресурсных центров по приоритетным отраслям

экономики нашей республики (машиностроение, строительство, легкая промышленность, сельское хозяйство) позволило серьезно модернизировать учебно-материальную базу подготовки рабочих кадров: приобретено и установлено более 550 единиц современного станочного и швейного оборудования, компьютерной техники. Дальнейшее развитие сети профильных ресурсных центров будет происходить с участием социальных партнеров.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года предполагается создание на базе учреждений профессионального образования комплексных учебных центров профессиональных квалификаций, осуществляющих реализацию программ профессиональной подготовки для лиц с любым уровнем базового образования: от начального общего до высшего профессионального. В режиме эксперимента такой центр работает в г. Ижевске, планируется создать еще два – в городах Глазове и Можге [7].

В связи с провозглашенной в стране модернизацией системы профессионального образования в ближайшие годы в региональной системе профессионального образования предстоит решить очень важные задачи. В первую очередь это ее обновление в соответствии с образовательными стандартами нового поколения, причем этому процессу необходимо придать опережающий характер по отношению к потребностям развивающейся экономики. Необходимо реформировать сеть учебных заведений профессионального образования, обеспечить разработку современных учебных программ на основе новых стандартов, отработать систему прогнозирования потребности республики в рабочих кадрах и специалистах, принципиально усовершенствовать систему дополнительного профессионального образования, обратить особое внимание на подготовку руководителей образовательных учреждений как эффективных менеджеров образования.

Наши исследования ситуации в республике, анализ принимаемых управленческих решений показывают, что решению проблем способствует целевая программа «Развитие начального и среднего профессионального образования в Удмуртской Республике на 2010–2014 годы – «Рабочая смена». Являясь логическим продолжением ранее принятых и реализованных целевых программ, новая программа позволит создать условия для развития профессионального образования в республике, обеспечит возможность достижения целей и задач, предусмотренных «Стратегией социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года».

Данной программой определены следующие основные приоритеты развития начального и среднего профессионального образования Удмуртской Республики до 2015 года:

- сохранение доступности начального и среднего профессионального образования через обеспечение социально-экономической поддержки обучающихся и работников профессионального образования;

- повышение качества профессионального образования через модернизацию учебно-материальной базы, развитие системы непрерывного образования, формирование системы социального партнерства и государственно-общественного управления в подготовке рабочих кадров и специалистов;

- повышение эффективности профессионального образования через совершенствование системы государственного заказа на подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров, реструктуризация сети, системы управления и инфраструктуры.

Таким образом, наши исследования ситуации в нашей республике показали, что система среднего профессионального образования в Удмуртской Республике имеет устойчивые традиции и в стабильной социально-экономической ситуации в стране продолжает устойчивое развитие с четко определенными перспективами, целями и прогнозируемыми результатами. Однако для повышения эффективности деятельности педагогов, педагогических коллективов и руководящих работников системы профессионального образования необходима целенаправленная работа по повышению уровня прогностической компетентности, что позволит адекватно воспринимать объективную реальность и строить безопасное будущее.

Литература

1. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика: Учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 768 с.
2. Карманчиков А.И. Прогнозирование творческой активности личности: Методическое пособие. – Ижевск: Изд-во ИПК и ПРО УР, 2005. – 56 с.
3. Карманчиков А.И. Прогнозирование успешности личности: Методическое пособие. – Ижевск: РИО КИГИТ, 2008. – 142 с.
4. Карманчиков А.И. Технологии педагогического прогнозирования: Учебно-методическое пособие. – Ижевск: Изд-во Удмуртского университета, 2010. – 240 с.
5. Никитина Л.Е. и др. Педагогическое прогнозирование: Научно-методическое пособие / Под общ. ред. Л.Е. Никитиной. – М.: НОУ ВПО «Московский психолого-социальный институт», 2009. – 288 с.
6. // Профессиональное образование в Удмуртской Республике. – 2010. – № 3.
7. Смирнов И.П. Человек – образование – профессия – личность: Монография. – М.: УМИЦ «Граф-Пресс», 2002. – 420 с.