



СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНЫЙ ДИСКУРС

Древняя история и традиционная культура

- Климов Е. В.** К вопросу о социальном и политическом статусе жреческого сословия Древней Руси.....5
- Жумаганбетов Т. С.** Власть кагана в древнетюркской государственной организации.....14

История России и ее регионов

- Акоева Н. Б.** К проблеме социально-семейного положения кубанских женщин-казачек в конце XVIII – начале XX века.....20
- Андреев С. А.** Доходные статьи бюджетов земств Поволжья в середине XIX – начале XX века (по материалам Симбирской и Саратовской губерний).....25
- Бадмаева Е. Н.** Становление и развитие кооперации в Калмыкии (1921–1925 годы).....31
- Буряк Е. М.** Всеобщая трудовая повинность на Урале в первые годы советской власти.....40
- Калинкина Е. А.** Деятельность истпартов Южного Урала по подготовке хроник революционных событий.....48

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. Ю. Шатин — главный редактор
А. В. Мельников — зам. главного редактора
Н. Н. Алеврас — главный редактор научного направления
С. А. Баканов, А. П. Романов – зам. главного редактора научного направления
Т. А. Андреева, Г. А. Гончаров, В. В. Грудзинский, Г. Б. Зданович, И. В. Нарский, А. А. Пасс

Редколлегия журнала может не разделять точку зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание статей несут авторы публикации.

С требованиями к оформлению статей можно ознакомиться на сайте ЧелГУ www.csu.ru

Адрес редакционной коллегии:

454084 Челябинск, пр. Победы, 162 в, к. 109. Тел.: (351)799-70-41
e-mail: vhist@mail.ru lishs@csu.ru (материалы к публикации дублировать по указанным адресам)
Журнал зарегистрирован в Упринформпечати администрации Челябинской области. Рег. № 87
Индекс 73855 в каталоге российской прессы «Почта России»

Редактор **М. В. Загидуллина**
Компьютерная верстка **А. А. Селютина**

Подписано в печать 04.12.08.
Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 22,4. Уч.-изд. л. 15,8.
Тираж 1000 экз. Заказ 209.
Цена договорная

ГООУ ВПО «Челябинский государственный университет»
454021 Челябинск,
ул. Братьев Кашириных, 129

Типография «Два комсомольца»
454084 Челябинск, Комсомольский пр., 2

¹⁴ Казанское общество призрения и образования глухонемых... – С. 28–29.

¹⁵ Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 996. Оп. 1. Д. 54. Л. 7.

¹⁶ Устав Казанского общества призрения и образования глухонемых детей. – Казань, 1890. – С. 7.; Казанское училище для глухонемых детей. Краткий обзор сведений... – С. 1.

Н. В. Попова

**КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ Г. ВЯТКИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА.
ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ АСПЕКТ**

В статье рассматривается эволюция разных типов культурно-просветительных учреждений губернского города Вятки II-ой половины XIX – начала XX века, их архитектурный облик и планировочные особенности в контексте историко-культурного наследия России.

Ключевые слова: культура, история, архитектура, Вятка, театр, клуб, сад, русский стиль.

Оживление культурной жизни в провинциальных городах во второй половине XIX в. способствовало появлению новых типов зданий общественного значения, среди которых особое место занимают культурно-просветительные. Их строительство в это время переживало небывалый расцвет. В пореформенной России, и в начале XX в. особенно, усилилось стремление народа к грамотности, приобщению к научным знаниям, культуре, литературе и искусству. В реализации этой потребности, с одной стороны, большую роль сыграла передовая российская интеллигенция, создававшая различные просветительские организации при земствах и научных обществах, с другой – прослойка предприимчивых людей – купцов, на средства которых возводились эти сооружения.

Неотъемлемой частью культурной жизни городов становятся театры, кинотеатры, всевозможные клубы, сады. Эти постройки обозначили собой новый этап в строительстве общественных сооружений – массовый тип зданий, рассчитанный на все без исключения слои городского населения. Для развития культурно-просветительской деятельности были открыты народные дома, которые предоставляли возможность пользоваться книгами и журналами, в них устраивались публичные лекции и театральные-концертные представления. Со второй половины 60-х гг. XIX в. большое распространение получили бесплатные воскресные школы для взрослых. Также значительно увеличилось число общедоступных библиотек и читальных залов. Они организовывались при земствах, учебных заведениях и музеях.

На основе представленных материалов можно утверждать, что в губернском городе Вятке специально построенные сооружения этого типа выполнены в русском стиле. Здесь следует сказать, что в целом для общественного строительства Вятки были характерны два параллельно протекающих процесса:

1. Приспособление уже имеющихся построенных жилых зданий (в основном каменных купеческих особняков, построенных в эпоху классицизма) под общественные нужды. Этот процесс был обусловлен соображениями необходимости общественных зданий согласно статусу губернского города и в полной мере не мог отражать эволюцию архитектурного стиля. Следует сказать, и позже он не потерял своей

актуальности – тенденции приспособления жилых зданий под общественные, несмотря на все изменения в архитектурной практике и строительстве городов, мы наблюдаем вплоть до 1917 г. Очевидно, такая особенность объяснялась проблемами экономии денежных средств – строительство новых зданий всегда сопряжено со значительными затратами, а также и недостатком профессиональных архитекторов в провинции.

2. Специальное строительство общественных зданий, согласно представлениям архитекторов о времени и пространстве. Этот процесс в полной мере отражал эволюцию архитектурного стиля в городе.

Итак, все культурно-просветительные сооружения в Вятке этого периода решены в русском стиле. Интерес к национальной самобытности русского зодчества был неразрывно связан с ростом национального самосознания в России и отражал демократические устремления русской интеллигенции 1870–1880-х гг., проявившиеся во всех областях русской культуры.

Культурно-просветительные типы зданий в Вятке не несли в себе той массовости, как в столичных, а возводились единично, они были связаны с культурным времяпровождением, хорошим настроением, праздничными гуляниями – эти постройки в русском стиле были призваны радовать глаз всех городских жителей. Также в какой-то степени они отражали менталитет русской души и, возможно, возвращали горожан к истокам самобытной русской культуры. Это зодчество, по настоящему народное, демократичное, чрезвычайно разнообразное по формам, должно было быть понятно народу. Эти постройки отражали мировидение основной массы населения, которая на языке XIX – начала XX в. называлась обывателями. В большинстве случаев все постройки в русском стиле выполнялись из дерева – широко распространенного материала на Руси, но позже его отголоски вошли в практику при постройке общественных зданий из кирпича. Кроме того, дерево было исконно русским строительным материалом на Руси и соответствовало требованиям комфорта горожан, а изготовление виртуозной, ажурной резьбы по дереву причисляло категорию мастеров-резчиков к наиболее почитаемым слоям русского общества.

В объемно-пространственном отношении русскому деревянному зодчеству были присущи свобода планировки и живописность композиций, а также прослеживалась специфика «хоромного» (или палатного) строения, при которой каждый объем выделен в целом здании и видна рациональная связь формы с назначением и конструкцией.

Русский стиль прочно связан с традициями русского деревянного зодчества XVI–XVII вв. и, как сказал один из крупнейших исследователей истории зодчества В. В. Суслов, – «Галереи, приделы, крыльца, своеобразная декорация фасадов зданий – все это, не появлявшееся в наших каменных храмах до XVI столетия, наконец, приняло повсеместный характер с древними постройками Северной России <...> Здесь нет эффектов, здесь все спокойно, и вас невольно чарует родное творчество и уносит в какой-то пленительный мир былой жизни народа»¹.

Из культурно-просветительных сооружений, построенных в Вятке, самый красивый и необычный по планировке – это театр. Вообще театр – один из немногих типов зданий, который обладает ярко выраженной спецификой пространственной организации. Функциональные стороны архитектуры разрабатывались здесь со всем вниманием и изобретательностью. Театр всегда выделялся в застройке – их ставили на просторных площадях и в силу их градостроительного значения придавали им нарядный облик. Это, как правило, компактные, прямоугольные в плане здания с торжественными портиками. К главному фасаду примыкает группа вестибюлей и

фойе; вместимость зрительного зала увеличивали путем устройства зрительных мест в ярусах лож и галерей, подковой огибающих зал. К глубокой сцене примыкали невидимые зрителю «карманы» для меняющихся декораций, над сценой устраивалось высокое пространство для колосников, служащих для подъема декораций. Тщательно отрабатывались в архитектуре тонкости планировки, специальных устройств и деталей, рассчитанных на лучшее восприятие зрителем происходящего на сцене.

Театры на протяжении XIX в. сооружаются во всех губернских и множестве уездных городов. Изменилась организация театрального дела – наряду с системой государственных (императорских) театров возникает бесчисленное множество частных антреприз, трупп, развивается практика гастролей, а после отмены в 1881 г. монополии императорских театров в России начался «театральный бум».

Театр 1877 г. (здание не сохранилось)

Многие годы и в Вятке не было театрального здания – для театральных представлений арендовались маловместительные и непригодные помещения в частных домах или использовались временные летние сцены (например, сцена в Загородном саду, читальный зал публичной библиотеки в Вятке и т. д.). Наконец, 23 сентября 1876 г. Городская дума постановила построить театр на старой Хлебной площади. Здание должно было быть деревянным и «с красивыми со всех сторон фасадами <...> которое могло бы <...> служить украшением города»². Проект такого здания был готов – его автором стал губернский архитектор И. В. Нефедьев, и уже в 1877 г. состоялось торжественное открытие театра (рис.1).

Впервые в Вятке было построено специальное помещение для концертов, театральных представлений, маскарадов, танцев. Здание деревянное, сложное в композиционном отношении, построенное в русском стиле, – по оценкам жителей «имело красивую архитектуру и служило одним из лучших зданий города»³. Источник сообщает нам, как выглядело здание после постройки: «продольный разрез здания напоминает обыкновенный двухэтажный дом с мезонином, поперечный разрез – вид креста, центр которого занимает главный зал для собраний – в два света и с двумя входами, противоположными друг другу; как-бы по концам креста с правой стороны главного входа – сцена, с левой – ложи, в остальных концах – комнаты: уборная, для хранения платья, фойе и прочее»⁴.

Высокий двухсветный зал был оборудован поднимающимся с помощью винтовых домкратов полом. Довольно большая сцена, гримерные, помещения для декораций и костюмов – все это создавало непривычно комфортные условия для артистов. Двенадцать лож и галерея значительно увеличивали количество мест. Со временем театр становится тесным. В 1896 г. с востока к нему была сделана первая пристройка. В 1898 г. – такая же была и с запада. При очередной реконструкции в 1909 г. по проекту архитектора И. А. Чарушина были сделаны еще четыре пристройки⁵. Прослужив еще тридцать лет, в 1939 г. ветхое здание театра было снесено.

Деревянный, украшенный резьбой в русском стиле, вятский театр заставил обратить внимание на распространенность использования дерева не только, как это было раньше, в жилищном строительстве, а, возможно, положил начало использования этого исконно русского материала и в других общественно-культурных постройках в Вятке.

Расцвет русской культуры и технический прогресс сопровождался развитием электро- и кинотеатров в начале XX в. Эти здания в Вятке были построены на средства купцов.

Электротеатр, кинотеатры «Одеон», «Прогресс», «Модерн», «Иллюзион», «Аполло», «Колизей» (здания не сохранились).

В начале XX в. частными предпринимателями в Вятке было построено несколько зданий кинотеатров. В 1908 г. Усманов строит здание «Электротeatра» в Александровском саду – это было временное неотапливаемое помещение. В 1911 г. он же построил постоянное здание кинотеатра «Прогресс» на 350 мест на Никитской улице. Годом раньше, на углу улиц Никитской и Преображенской, было поставлено деревянное здание кинотеатра «Одеон». В 1913 г. в Вятке действовали кинотеатры «Модерн», «Иллюзион», «Апполло», размещенные в приспособляемых помещениях.

21 февраля 1913 г. газета «Северное слово» сообщила, что группа предпринимателей, среди которых был вятский купец А. В. Рязанцев, приступила к постройке здания кинематографа с залом на 1500 мест. Постройка столь значительного здания привлекла внимание не только общественности, но и архитектурно-технических сил. Дважды за время постройки его обследовали архитекторы и инженеры, а также полицмейстер, брандмейстер, врачи и гласные городской думы. Комиссия разрешила постройку здания только на 484 места (были еще ложи и балкон). Она потребовала заменить железобетонный брандмауэр кирпичным, предусмотреть свой собственный противопожарный водопровод с автономным электроснабжением, для чего в стороне было выстроено специальное кирпичное здание машинного зала. 1 августа 1913 г. концертный зал и электротeatр был открыт. Автор проекта инженер-технолог П. К. Шуплецов, по должности дорожный инженер Вятского уезда, выбрал для строительства удобное место в центре города. Отвергнув, казалось бы, естественное решение поставить общественное здание на красной линии улицы, он располагает его в глубине квартала. Кинотеатр оказался на естественном возвышении, на полтора-два метра выше уровня дороги, в силу особенностей рельефа, и выглядел, как приподнятый на подиум.

Здание деревянное, прямоугольное в плане (рис. 2). Сдвоенные и счетверенные стойки-колонны, расчленяющие фасад, увеличивали его кажущуюся высоту. Со временем здание обветшало, стало тесным и было снесено.

К числу влиявших на облик и образ города середины XIX – начала XX в. принадлежали общественные строения в парках, на набережных, на бульварах и на территориях, отводимых под народные гулянья. Они также несли в себе идею праздничного времяпровождения, духа аттракционности, красочности и зрелищности. В Вятке эти общественные постройки концентрировались на берегу реки – летний клуб, загородный и губернаторский сад.

Летний клуб, загородный сад, губернаторский сад (здания не сохранились).

Загородный сад был устроен к северо-западу от города. Как утверждают источники, «загородный сад находился за городом и представлял собой небольшую хвойную рощу, которая имела здоровый смолистый воздух»⁶ (рис. 3). Губернаторский сад расположился в квартале ул. Спасской – Никитской – Копанской – Николаевской (при бывшем губернаторском доме), впоследствии назывался детским садом, садом имени Жуковского, садом «Аполло». К сожалению, информации о них крайне мало, поэтому атрибуция затруднена.

Летний клуб явился прямым дополнением сооружений Александровского сада. Его атрибуция также затруднена, известно лишь, что построен он в 1872 г. и решен в русском стиле. Можно предположить, что автор проекта – губернский архитектор А. С. Андреев. Нарядные шатровые крыши здания летнего клуба издали приглашали горожан посетить очаг культуры (рис. 4).

Постройки в садах и сам клуб выполнены из дерева, отличаются нарядностью и пышностью форм. В большинстве случаев легкая, почти кружевная резьба карнизов, фронтоны и очельники контрастирует с гладью стен и обогащает ее игрой света и тени.

Для передачи атмосферы русских народных гуляний зачитаем следующие строки: «Место гуляний застраивалось павильонами в самых причудливых стилях – китайском, русском, поражая воображение зрителя необычностью и затейливостью форм, помогая ему включиться в атмосферу народного гулянья. Площадка вышки, с которой скатывались, украшалась беседкой, чаще всего затейливой, в восточном, преимущественно в китайском стиле формой, что придавало ей карнавальный характер <...> иллюминированные площадками, фонариками из цветной слюды, густо усаженные пушистыми елочками <...> На весенних или летних гуляньях ледяные горы обычно заменялись деревянными»⁷.

Таким образом, можно отметить, что облик города менялся не только в ходе эволюции архитектурного стиля. Он менялся по мере наполнения и изменения типов зданий – одни отмирали, другие появлялись и получали широкое распространение. В этом отношении данный период был временем радикального изменения архитектурного пейзажа не только Вятки, но и многих других провинциальных городов.

Наряду с уже известными, возникает множество новых типов зданий. Этот процесс стал возможным благодаря совместным усилиям государственной и местной властей, деловой активности, воле к самореализации и напору низов, в основном крестьянства – социальной базы российского купечества.

Также следует сказать, что и в архитектурной деятельности городов середины XIX – начала XX в. произошли существенные перемены. Прежде всего, это касалось архитектурной теории, мастерства и нового понимания сущности архитектуры. Этот период уже характеризует новый профессионализм и новая зодческая культура архитекторов. Меняется и ее идеологическая направленность. В свете идеи «общественной пользы» борьба за качество архитектурной среды, которые ведут архитекторы в каждый момент проектирования зданий, имела особый смысл: искусство архитектуры – высшая степень мастерства, поставленного на службу обществу. Постепенно ослабевает система государственной регламентации архитектурно-строительного дела, начинается переход к более демократичным формам его организации – муниципальным, общественным и частным формам архитектурного заказа.

Примечания

¹ История русской архитектуры. – М., 1994. – С. 478.

² Столетие Вятской губернии. Т. 1. – Вятка, 1880. – С. 147.

³ Там же.

⁴ Там же. – С. 148.

⁵ ГАКО. Ф. 3846. Оп. 1. Ед. хр. 9. Л. 13.

⁶ Емельянов, В. Д. Родиноведение : география Вятской губернии / В. Д. Емельянов. – Вятка, 1917. – С. 91.

⁷ См.: Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX – начала XX века / под общ. ред. Е. И. Кириченко. – М., 2001. – С. 172.