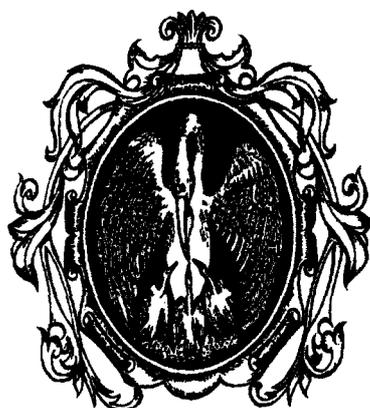


Министерство образования и науки Российской Федерации

Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена



**ИЗВЕСТИЯ
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА**

Научный журнал

№ 33 (73)

**АСПИРАНТСКИЕ ТЕТРАДИ
Часть I
(Общественные и гуманитарные науки)**

Санкт-Петербург
2008

Научный журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена» зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, свидетельство ПИ № 2-5322 от 6 июля 2001 г.

Редакционная коллегия журнала:

В. В. Лаптев (главный редактор), **В. И. Богословский** (зам. главного редактора), **Н. Л. Шубина** (ответственный редактор), **К. П. Балашев**, **И. А. Баева**, **В. А. Бордовский**, **Л. Н. Беляева**, **Е. А. Гончарова**, **А. А. Корольков**, **Н. Ф. Радионова**, **А. А. Рычков**, **С. И. Тимина**, **А. П. Тряпицына**, **В. Д. Черняк**.

Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 33 (73): Аспирантские тетради. Ч. I. (Общественные и гуманитарные науки): Научный журнал. – СПб., 2008. – 544 с.

ISSN 1992-6464

© Авторы статей, 2008

© Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради

карāv – светло-бурый
ясапу, тōсапу – белый, вокруг глаз темная шерсть

мЭНти, мЭНтинЭ – коричневато-светлый

кӯсмилан – темно-серый

ирачан – самец желто-песочного цвета

карāvчан, карāvан – серый самец

ньэвчэньэ – бурый

буркунья, буркур – блеклый

ньактā – буроватый

ньобати – белый

ньобатайда – альбинос, чистый белый

олданни мЭНти – серые бока

гулдикэн – белый с черными глазами

Пестрый, пятнистый, чубарый

бӯди /бугди, бувди/ – пестрый

кЭЛдикэ /кЭЛдэндэ/ – чубарый

намдāлāн – пестрая спина

миралжута (синоним *наргалан*) – пестрый

һилЭр – белый, на лбу черная звездочка

Таким образом, к особенностям семантики эвенских цветообозначений относится и тот факт, что для обозначения белого цвета существует много лексем. Особенно для определения масти оленя и в описании снега.

В заключение хотим отметить, что в эвенском языке семантика цветообозначения описывается с помощью «основного цвета» как главного компонента и «яркости» и «насыщенности» как зависимых, путем прибавления различных суффиксов:

Хуланя – красный, *хуланяста* – красноватый;

ХиНаня – желтый, *хиНаняста* – желтоватый;

Чулбаня – синий, зеленый, *чулбанясти* – синеватый, зеленоватый;

Небати – белый, *небатисти* – беловатый;

Хакарин – черный, *хакаристы* – черноватый.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гладкова К. А., Новикова Н. И., Роббек В. А. Эвенский язык: Учебник для педагогических училищ. Л., 1991.
2. Дуткин Х. И. Эвено-якутский тематический словарь для оленеводов. Якутск, 1992.
3. Тарабукин Н. П., Роббек Е. В. Русско-эвенский разговорник. Якутск, 1993.

Н. В. Попова

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР ОБЩЕСТВЕННО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЯТСКОГО ЗЕМСТВА

*Работа представлена кафедрой дореволюционной отечественной истории
Удмуртского государственного университета.*

Научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор К. М. Климов

В статье сделана попытка проанализировать работы исследователей, занимающихся проблемами Вятского земства. Выделены основные направления и разработки в изучении общественно-культурной деятельности земских учреждений края.

Ключевые слова: земство, Вятка, губерния, историография, культура, медицина, просвещение.

The author of the article attempts to analyze the works by the researchers, dealing with the Vyatka county council (zemstvo). The basic directions and developments in the investigation of the public and cultural activities of the zemstvo establishments are defined.

Key words: zemstvo, Vyatka, province, historiography, culture, medicine, education.

Важность изучения земства как особой научной проблемы в настоящее время общепризнанна. История земства в России представляет собой пример деятельного участия в решении различных социально-экономических, культурных и духовных потребностей общества. Проблемы культуры, образования и просвещения являются частью современных глобальных проблем человечества, от решения которых во многом зависит дальнейший социальный прогресс. Изучение опыта демократической общественно-культурной деятельности земств России весьма актуально, так как их богатый дореволюционный опыт возможно использовать при формировании основ современного демократического общества, а также выработки модели органов местного самоуправления.

Особый интерес представляет в этом плане деятельность земских учреждений в Вятском крае. Действуя как на губернском, так и на уездном уровне, они сыграли созидательную роль не только в социально-экономическом и культурном развитии региона, но и в его общественной жизни в целом. Земские учреждения впервые в истории края попытались воплотить во всех сферах общественной жизни принципы самостоятельности и самоуправления. Главными направлениями своей работы они считали тщательное изучение местных условий и организацию работы в соответствии с ними. Вятским земством было много сделано в самых разных областях жизни губернии, но особенно значительным стал его вклад в дело народного образования, просвещения и здравоохранения. Именно эти вопросы, исходя из анализа земской статистики, заботили земство прежде всего, так как были как бы «заброшены» или «попыты» старой властью, поэтому с особой тщательностью земство принялось именно за их решение, и, как показала история, весьма успешно. Количество примеров их успешной деятельности на этом поприще весьма велико, отметим только некоторые. Например, к началу XX в. Вятская губер-

ния по организации народного образования занимала одно из первых мест в России. Также, к примеру, роль публичной сельской библиотеки как главного средства внешкольного образования и просвещения возвысилась в Вятском крае уже к 1890 г., т. е. спустя 23 года после образования земств. Особое место занимала и деятельность земства по организации целой сети уездных больниц, организации съездов земских врачей, подготовки квалифицированных медицинских кадров.

В этой связи представляется возможным провести историографический анализ работ, посвященных общественно-культурной деятельности Вятского земства. Под общественно-культурной в данной статье понимается деятельность земства по организации образования, просвещения и здравоохранения в Вятском крае. Безусловно, все эти сферы деятельности принадлежат к значимым в жизни каждого человека.

Итак, какие основные разработки в историографии сложились в настоящее время, в каких направлениях велось и ведется исследование указанной темы?

По истории земских учреждений края и их общественно-культурной деятельности существует значительное количество разных работ исследовательского характера. Весь этот комплекс включает в себя определенный пласт исследований второй половины XIX – начала XX столетия, научные труды советского этапа исторической науки и новейшую историографию конца XX – начала XXI в. Следует отметить, что в рамках данной статьи невозможно охватить все без исключения издания, касающиеся обозначенной проблематики, но тем не менее данная выборка призвана предоставить основные работы по общественно-культурной деятельности земства.

Дореволюционная литература по деятельности Вятского земства огромна и является наиболее ценной, так как в концептуальном плане эти работы мало политизированы и с большей или меньшей степенью объективности рассматривают дея-

тельность земских учреждений. Дореволюционные исследователи заложили базу для изучения деятельности местного самоуправления и предприняли попытку дать оценку новому органу – земству. Особое внимание в их деятельности было уделено проблемам общественно-культурным: необходимость создания начального обучения как детей, так и взрослых путем создания начальных школ и училищ, необходимость введения просветительской работы путем организации бесплатных народных библиотек, музеев, периодических изданий, поднятие на новый уровень медицины, развитие ветеринарии – все это говорит о серьезности их планов и, соответственно, повышенном внимании к этим областям.

Итак, одним из первых историков земских учреждений Вятской губернии был вятчанин, публицист П. А. Голубев¹. В своих работах по исследованию земства он отмечал, что для Вятской губернии земская реформа явилась «первой ласточкой общественного пробуждения». Его книга «Вятское земство среди других земств России» была написана по заказу губернского земства для Парижской выставки 1900 г. Значительная ее часть посвящена деятельности земств по организации народного образования в губернии. Своеобразие земских органов самоуправления посвятил свою книгу и Б. Б. Веселовский², «почетный историк русского земства», его четырехтомник стал энциклопедией земской деятельности и занял достойное место в отечественной историографии. Достоинством самой книги «История земства за сорок лет» можно назвать довольно полное собрание библиографии работ, связанных с деятельностью земства. Нам интересен этот труд и с точки зрения включения характеристик отдельных персоналий, к примеру, известных вятских земских деятелей А. П. Батуева³ и М. М. Синцова⁴, а также характеристики не только губернского, но и всех уездных земств. Также особым образом выделяется коллекция изданий священника и педагога Н. Н. Блинова⁵. Находясь в Вятке, Н. Н. Бли-

нов много занимался статистическими работами для земства. Собранный им богатый статистический материал до сих пор остается ценным вкладом в историю земства Вятской губернии. Он является и автором многих статей уникального издания «Вятской незабудки»⁶.

Вятские земцы оставили нам в наследство богатейшие работы по медицине⁷, народному образованию и просвещению⁸, а также другим областям жизни края, которые весьма успешно используются в настоящее время при рассмотрении каких-то конкретных вопросов. Следует отметить, что в рамках данной статьи провести комплексный анализ дореволюционных источников невозможно. Это, безусловно, тема для отдельного исследования.

Также это и блестящие работы вятских земских статистиков, которые до сих пор считаются образцовыми и обильно цитируются в научных трудах. Среди этих работ необходимо отметить изданное Вятским земством пособие⁹, содержавшее постановления губернского земства за 45 лет и алфавитно-предметные указатели к нему. Данное издание справочно-библиографического характера явилось событием, выходящим за рамки одной губернии, так как содержало аналитико-синтетическую обработку официальных документов Вятского земства с 1867 по 1912 г. и явилось своеобразной «энциклопедией» его деятельности. Таким образом, за полвека исследовательской работы дореволюционная отечественная историография, изучающая историю Вятского земства и его общественно-культурную деятельность, прошла большой и сложный путь развития от небольших статей и брошюр до комплексных монографических работ.

После Октябрьской революции земства были упразднены, поэтому для 20–40-х гг. XX в. характерно почти полное отсутствие работ по истории не только Вятского земства, но и земской проблемы в целом. Исследователи излагали лишь отдельные аспекты хозяйственной и культурно-просве-

тельской деятельности земств России¹⁰. В 1930-е гг. сложилась тенденция отрицания прогрессивного значения земских учреждений. Немногочисленные исследования, вышедшие в этот период, руководствовались идеологической направленностью, но тем не менее содержали ценный фактический материал. Расширение тематики исторических исследований в условиях демократизации страны снова пробудило интерес к земской истории в 1950–1970-е гг. В это время появляются значительные работы В. А. Петрова¹¹, В. А. Соболева¹², Н. А. Александрова¹³, К. А. Пономарева¹⁴, Г. Д. Фроловой¹⁵. Также это работы И. И. Стефановой¹⁶ и И. А. Слудковской¹⁷. Исследователь И. И. Стефанова в своих работах, которые отличает глубина и тщательность анализа, детально рассматривает основные направления и принципы работы вятского земства, дает характеристику проведения земской реформы в крае. После выхода в свет ее работ интерес к проблеме земства стал подниматься чаще в научном сообществе. Некоторые проблемы земского самоуправления освещены в «Очерках истории Кировской области»¹⁸, труде «200 лет Вятской губернии»¹⁹, «Истории Марийской АССР»²⁰, «Истории Татарской АССР»²¹, «Очерках истории Удмуртской АССР»²².

На начало 80-х гг. XX в. приходятся работы и исследователей культуры вятского региона Е. В. Петряева²³, А. А. Вахрушева²⁴. В последующее время специальных исследований по общественно-культурной деятельности Вятского земства было немного – его деятельность рассматривалась в контексте проблем, связанных с внутривосточной, общественной и экономической жизнью края начала XX в.²⁵

Новый всплеск активной отечественной историографии приходится на конец 1980-х и 1990-е гг. Он был связан с актуализацией земского опыта в связи с поиском более эффективных форм и методов местного самоуправления. В эти годы плодотворно

работали многие исследователи вятского региона – В. В. Куликов²⁶, В. Ф. Кнелъц²⁷, А. Н. Кутявин²⁸, В. Ф. Абрамов²⁹, Н. С. Попов³⁰, А. Х. Махмутова³¹, М. Ф. Соловьева³². Накануне 130-летнего юбилея Вятского земства проблемам земского самоуправления стали уделять более пристальное внимание. С 1997 г. Кировская областная научная библиотека им. А. И. Герцена по вопросам истории земства проводит научные конференции, основная задача которых заключается в обобщении результатов научных и краеведческих изысканий по теме земского самоуправления. Эти конференции нашли поддержку и за пределами региона, а ее материалы, вошедшие в сборники, отличаются многообразием привлекаемых новых документальных материалов и использованием современных методологических подходов. Авторы, используя обширный фактический и архивный материал, стали стремиться к освещению разных сторон деятельности земства. В области изучения земской медицины большой прорыв сделан С. А. Куковьякиным³³, С. А. Касановым³⁴, Н. Н. Галкиной³⁵, в области изучения образования и просвещения вятского края заметным явлением стали работы В. Б. Помелова³⁶. Работы М. Ф. Соловьевой³⁷, Л. М. Зотовой³⁸ и Н. Л. Головизниной³⁹ позволяют нам составить целостное представление о разносторонней деятельности земства в образовательной сфере. Интересны и значительны работы и по просветительной деятельности Вятского земства. Исследователи уделяют большое внимание отдельным видам этой деятельности: библиотечному, музейному и книжному. Таковы работы В. Г. Шумихина⁴⁰, А. В. Хохлова⁴¹, М. А. Мамаевой⁴². Значительным событием в отечественной историографии в это время становится работа исследователя С. А. Гомаюнова⁴³, которая позволяет взглянуть по-новому на изучение земства как научную проблему.

Результатом научных изысканий различных сторон общественно-культурной

деятельности земства Вятского региона стала защита кандидатских диссертаций многих исследователей: О. И. Богатыревой⁴⁴, Н. К. Елисафенко⁴⁵, М. Р. Юсупова⁴⁶, Л. А. Ефимова⁴⁷, А. М. Субботиной⁴⁸, Ю. Е. Железниковой⁴⁹, Ю. В. Першиной⁵⁰, И. В. Алметевой⁵¹, Т. Ю. Шестовой⁵², З. В. Галлямовой⁵³, А. Н. Кутявина⁵⁴.

Среди работ современного периода выделяются работы исследователей Е. Ю. Апкариковой⁵⁵, Р. С. Шиляевой⁵⁶, Н. Г. Валеевой⁵⁷. Среди них необходимо отметить монографию Н. Г. Валеевой, в которой автор на основе огромного архивного материала дал впервые в широких хронологических границах системный анализ земской библиотечно-просветительной деятельности Казанского и Вятского земств. Также, к примеру, она говорит об учреждении и деятельности библиотек при земских управах Вятской и Казанской губернии и приходит к выводу, что и эта деятельность определялась региональной образовательной политикой местных органов самоуправления, условиями, в которых протекала земская деятельность. Ее работа актуализирует проблему исследований регионального фактора в библиотечной отрасли.

Работе Вятского земства была посвящена и проводимая в 2007 г. Кировской научной библиотекой им. А. И. Герцена и кафедрой отечественной истории Вятского государственного гуманитарного университета конференция, материалы которой представляют нам различные сферы деятельности Вятского земства. Традиционно большое внимание уделено проблемам народного образования и просвещения, характеристике отдельных портретов земских деятелей⁵⁸. Новым явлением стало обращение к таким темам, как теория и историография земского самоуправления, государство и земство⁵⁹. Все это создает благоприятные предпосылки для проведения комплексных исследований, которые помогут понять место и роль земских учреждений

края не только в масштабе губернии и уездов, но и всей страны.

Таким образом, подводя итоги деятельности земских учреждений, можно сказать, что они оставили заметный след в истории не только Вятского края, но и всей России. Несмотря на все недостатки, проделанная земствами работа по реорганизации и усовершенствованию учебного, медицинского и культурно-просветительного дел в Вятской губернии по сравнению с доземским периодом была огромной. Действуя как на губернском, так и на уездном уровне, они сыграли важную роль в развитии начального образования, медицины, музей- и библиотечного дела, ветеринарии, агрономии, страхового дела, статистики и т. д. Несомненна заслуга во всех этих достижениях земских деятелей, избравшихся местным населением, а также профессионалов, нанимавшихся земством для реализации различных задач. Их называли земскими интеллигентами. Это были учителя, врачи, фельдшера, акушерки, ветеринары, агрономы, статистики и лица других профессий. Также деятельность земства была высоко оценена передовой русской общественностью как серьезная, строго продуманная система, в основу которой положены интересы культурного и духовного развития народа.

Но стоит отметить, что наряду с богатейшими дореволюционными материалами земских источников к настоящему времени имеется все же незначительное количество исследований по данной проблематике. Сегодня история земства требует дополнительного изучения в свете открытия новых источников, а также внедрения в работу историка новых методов исследования. Все это позволяет с уверенностью сказать о перспективности и актуальности дальнейших исследований по истории земства.

Возможно, что изучение и возрождение положительного исторического опыта земств должно проявиться в поднятии статуса просвещения, образования и культуры в современном обществе путем разра-

ботки комплекса государственных мероприятий, так как в просвещении, образовании и разносторонней просветительской деятельности заложены неисчерпаемые потенциальные возможности по успешному

проведению экономических реформ в стране и дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма, целостном духовном развитии личности и достойного существования нации.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Голубев П. А. Вятское земство среди других земств России. Вятка, 1901. С. 161; *Он же*. Историко-статистический сборник сведений по вопросам экономического и культурного развития Вятского края. Вятка, 1896. С. 144.

² Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет. СПб., 1909–1911. Т. 1–4.

³ Батуев А. П. По поводу указаний Вятским земствам как следует вести им дело народного образования. Вятка, 1895. С. 121.

⁴ Синцов М. М. Записка о народном образовании в Вятской губернии // Приложение к протоколу заседания Комиссии, назначенной Вятским губернским земским собранием для разрешения вопросов о народном образовании. Вятка, 1869.

⁵ Блинов Н. Н. Земство за полвека, 1864–1914 гг. Сарапул, 1914. С. 331. *Он же*. Народное образование в Вятской губернии за последние десять лет (1864–1874 гг.): Вятка, 1875. С. 348.

⁶ Блинов Н. Н. Народное образование в Вятской губернии за 10 лет // Вятская незабудка: Памятная книжка Вятской губернии на 1877. Вятка, 1877; *Он же*. III съезд земских врачей в Вятской губернии // Вятская незабудка. Памятная книжка Вятской губернии на 1877. Вятка, 1877; *Он же*. Эпидемия оспы в Вятской губернии. Вятская незабудка. Вятка, 1876.

⁷ Буш Н. А. Народная медицина в Вятской губернии. Вятка, 1894; Записка о состоянии лечебных и аптечных заведений Вятской губернии. Вятка, 1899; Земская ветеринария в Вятской губернии 1904–1905 гг. Общий обзор губернии и отчеты земских ветеринарных врачей. Вятка, 1908.

⁸ Абрамов Я. В. Хроника народного образования // Русская школа. 1894. № 3. С. 176–182; *Он же*. Хроника народных библиотек // Русская школа. 1897. № 9–10. С. 353; *Он же*. О положении библиотечного дела в губернии. Хроника народных библиотек // Русская школа. 1901. № 3. С. 45–51; *Ветринский Ч.* Деятельность Вятского губернского земства по народному образованию // Образование. 1897. № 7–8. С. 12–26; *Он же*. Опыт учреждения Вятским земством 3000 пятирублевых библиотек. С. 52–57; *Он же*. Открытие общественной библиотеки им. А. П. Батуева в Вятке и народных библиотек-читален в уездных городах губернии. С. 66–67; *Звягинцев Е. А.* Из хроники народного образования // Вестник воспитания. 1908. № 2; *Он же*. О народных библиотеках Вятской губернии. С. 57–58; *Он же*. Из хроники народного образования // Вестник воспитания. 1914. № 8. С. 93–117; *Он же*. Полвека земской деятельности по народному образованию. М., 1915; *Иванюков И. И.* О проекте А. П. Батуева об учреждении в Вятской губернии 3000 земских народных библиотек. С. 157–158; *Он же*. Игрушечные библиотеки // Образование. 1895. № 2. С. 119–120; *Он же*. Из Вятки: итоги губернского земского собрания // Новое слово. 1895. № 9. С. 84–109, 104–106; *Красев А. А.* Начальные народные училища Вятской губернии за 1901 год // Русская школа. 1904. № 1. С. 112–133; *Он же*. Сведения о пришкольных народных библиотеках Орловского уезда Вятской губернии. С. 120–122; *Локтин А. А.* Мероприятия Вятского губернского земства по внешкольному образованию // Русская школа. 1906. № 7–8. С. 100–107; *Он же*. Народные библиотеки в Вятской губернии // Русская школа. 1905. № 5–6. С. 69–76; Сельские библиотеки в Вятской губернии // Мир божий. 1893. № 10. С. 188–190; *Ситников П.* Народное образование в Малмыжском уезде (Вятской губернии) // Русский начальный учитель. 1899. № 5. С. 85–97; *Соколов Н. Н.* Сельские общественные библиотеки в Вятской губернии // Русское богатство. 1902. № 7. С. 60–78; Уездные земские собрания // Школа и жизнь. 1913. № 40. С. 3.

⁹ Сборник постановлений Вятского земства за 25-летие. 1867–1892 гг. Вятка, 1894. Т. 1–4; Сборник постановлений Вятского земства за 21 год. 1892–1912 гг. Вятка, 1914.

¹⁰ *Иорданский Н. Н.* Народная школа и земство в 60–70-х XIX века // Советская педагогика. 1941. № 4. С. 13–21; *Эфиоров А. Ф.* Нерусские школы Поволжья, Приуралья и Сибири. Исторические очерки. М., 1948. С. 136.

¹¹ *Петров В. А.* Земская начальная школа Вятской губернии: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1953.

¹² *Соболев В. А.* Вятское земство: К 100-летию со времени создания // Календарь знаменательных и памятных дат на 1967 г. Киров, 1967. С. 121.

¹³ Александров Н. А. К истории земской медицины в МарАССР: Сб. научно-практических работ врачей МарАССР. Йошкар-Ола, 1970. С. 14; *Он же*. Из истории медицины Марийского края в XIX в. // Новые страницы в истории Марийского края / Труды МарНИИ. Вып. 23. Йошкар-Ола, 1971. С. 105–120.

¹⁴ Пономарев К. А. Ко всеобщему среднему. Ижевск, 1975. С. 21; *Он же*. Образование России и Удмуртии. На рубеже XX и XXI вв.: итоги, проблемы, перспективы (национально-региональный аспект). Ижевск, 2001. С. 252.

¹⁵ Фролова Г. Д. Из истории удмуртской школы. Ижевск, 1975. С. 156; *Она же*. Просветители удмуртского народа. Ижевск, 1996. С. 222; *Она же*. Удмуртская книга: история книгопечатания. Ижевск, 1982. С. 170.

¹⁶ Стефанова И. И. Основные направления деятельности Вятского губернского земства в 1860–90-х гг. XIX века // Ученые записки Кировского педагогического института. Киров. 1971. Вып. 1; *Она же*. О социальном составе Вятского земства в 1867–1891 гг. // Там же.

¹⁷ Слудковская И. А. Развитие народной школы на Урале. Пермь, 1976. С. 124.

¹⁸ Очерки истории Кировской области / Науч. ред. А. В. Эмаусский, Е. И. Кирюхина. Киров, 1972. С. 455.

¹⁹ 200 лет Вятской губернии. 60 лет Кировской области: Стат. сборник. Киров, 1996. С. 448.

²⁰ История Марийской АССР. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Йошкар-Ола, 1986. Т. 1. С. 300.

²¹ История Татарской АССР / Под ред. М. К. Мухарямова. Казань, 1980. С. 256.

²² Очерки истории Удмуртской АССР Ижевск, 1962. Т. 1–2; История Удмуртии: конец XV – начало XX в. Ижевск, 2004. С. 549.

²³ Петряев Е. В. Литературные находки: Очерки культурного прошлого Вятской земли. Киров, 1981. С. 288; *Он же*. Живая память. М., 1984. С. 288; *Он же*. Вятские книголюбы. Киров, 1986. С. 223.

²⁴ Вахрушев А. А. Развитие начального образования в пореформенной Удмуртии // Вопросы истории культуры Удмуртии. Ижевск, 1984. С. 24; *Он же*. Становление и развитие печати Вятской губернии (XIX–нач. XX вв). Ижевск, 1994. С. 111.

²⁵ Чудова Г. Ф. В те далекие годы: Очерки по истории краеведения Вятской губернии. Киров. 1981. С. 159.

²⁶ Куликов В. В. Земское самоуправление. Киров, 1996. С. 212.

²⁷ Кнелъц В. Ф. Первый съезд земских врачей Вятской губернии и его роль в развитии здравоохранения Удмуртии // Советское здравоохранение. 1981. № 7. С. 32–39.

²⁸ Кутявин А. Н. Развитие среднего образования в дореволюционной Удмуртии // История, историография и источниковедение Удмуртии: Сб. статей. Ижевск, 1992. С. 113–121.

²⁹ Абрамов В. Ф. Земская школа в Казанской губернии // Из истории народного образования и просветительства в Среднем Поволжье. Йошкар-Ола, 1993. С. 33–49.

³⁰ Попов Н. С. Новые черты развития народного образования в Марийском крае в 60–70-е гг. XIX века // Из истории развития народного образования и просветительства в Среднем Поволжье: Сб. статей. Йошкар-Ола, 1993. С. 23–33; *Он же*. Сельские библиотеки Марийского края // Марийский археографический вестник. 1991. № 1. С. 21–29; 1992. № 2. С. 25–41.

³¹ Махмутова А. Х. Деятельность Казанского земства по развитию школьного образования в губернии (60–90-е гг. XIX в.) // Крестьянское хозяйство и культура деревни Среднего Поволжья. Йошкар-Ола, 1990. С. 116–120.

³² Соловьева М. Ф. Экономический взгляд вятского земства на образование во второй половине XIX века // История и культура Волго-Вятского края (К 90летию Вятской Ученой архивной комиссии): Сб. докладов и сообщений межрегиональной научной конференции. Киров, 1994. С. 484–486.

³³ Куковякин С. А. Земская медицина в Вятской губернии. Киров, 1996. С. 175; Куковякин С. А., Касанов С. А. Очерки благотворительной и милосердной деятельности в Вятском крае. Киров, 1998. С. 216.

³⁴ Касанов С. А. О взаимоотношении врачей и земства в Вятской губернии // Вятскому земству 130 лет: Материалы научной конференции. Киров, 1997. С. 41–43; *Он же*. «Дорогой милосердия». 1867–1914. Киров, 1992. С. 121.

³⁵ Галкина Н. Н. Становление и развитие здравоохранения в Вятской губернии в 60–90-е гг. XIX в. Дис. на соис. учен. степени канд. ист. наук. Екатеринбург, 1997. С. 257.

³⁶ Помелов В. Б. Региональные особенности развития народного образования в российской провинции во II половине XIX – 1917 г. На материалах Вятской губернии и сравнительного анализа проблем в соседних с ней регионах. Киров, 1998. С. 290; *Он же*. Народное образование в Вятке в 1917–1991 гг. // Энциклопедия земли вятской. Киров, 1999. Т. 9. С. 57–147; *Он же*. А. И. Анастасиев и вятская школа // Вятскому земству 130 лет: Материалы научной конференции. Киров, 1997. С. 120–127.

³⁷ Соловьева М. Ф. Земская начальная школа губернии // Вятскому земству 130 лет. Материалы научной конференции. Киров, 1997. С. 43–46; Она же. К вопросу о продуктивности земской школы губернии // Там же. С. 49–52.

³⁸ Зотова Л. М. Земская концепция развития среднего женского образования во II половине XIX века в Вятской губернии // Там же. С. 57–60; Она же. Роль земства в развитии начального образования в Вятской губернии во II половине XIX в. // Там же. С. 46–49.

³⁹ Головизнина Н. Л. Аз, буки, веди, глаголь, добро. (История вятской школы. 1721–1917) // Энциклопедия земли Вятской. Киров, 1999. Т. 9. С. 9–47.

⁴⁰ Шумихин В. Г. Для жизни настоящей и будущей (Книжное дело Вятского земства). Киров, 1996. С. 68.

⁴¹ Хохлов А. В. Вятское земство и развитие музейного дела в губернии // Вятскому земству 130 лет: Материалы научной конференции. Киров, 1997. С. 68–70.

⁴² Мамаева М. А. Вятское земство и развитие музейного дела в губернии // Вятскому земству 130 лет. С. 63–68.

⁴³ Гомаюнов С. А. Проблемы методологии местной истории. Киров, 1996. С. 121.

⁴⁴ Богатырева О. И. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губернии (1861–1917 гг.): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2004. С. 43.

⁴⁵ Елисафенко Н. К. Земство и начальное образование на Урале (II половина XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1996.

⁴⁶ Юсупов М. Р. Культурно-просветительная деятельность земств Урала (1864–1917 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1999.

⁴⁷ Ефимов Л. А. Системы просвещения нерусских народов и чувашские школы Поволжья и Приуралья последней трети XIX – начала XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 1998.

⁴⁸ Субботина А. М. Земство в Удмуртии (1867–1918 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2000. С. 31.

⁴⁹ Железникова Ю. Е. Земская школа Казанской губернии: 1865–1917 гг.: Дис. на соис. учен. степени канд. ист. наук. Казань, 2002.

⁵⁰ Перишина Ю. В. Деятельность органов управления и самоуправления Вятской губернии по развитию культуры региона (1900–1914 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2003.

⁵¹ Алметева И. В. Начальное школьное образование в Марийском крае во второй половине XIX – нач. XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. Йошкар-Ола, 2003. С. 314.

⁵² Шестова Т. Ю. Становление и развитие здравоохранения на Урале в XVIII – начале XX в. (на материале Вятской, Пермской и Оренбургской губерний): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курган, 2004. С. 54.

⁵³ Галлямова З. В. Городское самоуправление II половины XIX – начало XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2005. С. 25.

⁵⁴ Кутявин А. Н. Формирование и развитие системы общего и профессионального образования в Удмуртии II половины XIX – начала XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2006. С. 24.

⁵⁵ Анкаримова Е. Ю. Сельское и городское самоуправление на Урале в XVIII – начале XX в. М., 2003. С. 380.

⁵⁶ Шляева Р. С. Вятские культурно-просветительские общества // Библиотечное краеведение в развитии провинциальной культуры России. Киров, 2004. С. 12–24.

⁵⁷ Валева Н. Г. Библиотечно-просветительская деятельность Казанского и Вятского земств. 1865–1917 гг. М., 2005. С. 320.

⁵⁸ Помелов В. Б. Вятская земская учительская семинария: краткая история // Земские учреждения: организации, деятельность, персоналии: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Киров, 2007. С. 102–112; Субботина А. М. Взаимодействие земства и государства в сфере народного образования. С. 121–124; Низамова М. С. К вопросу об участии земств Поволжского и Уральского регионов в развитии начального народного образования в период 1890–1913 гг. С. 129–133; Сидорова А. П. Земская библиотека: преемственность и традиции. С. 154–157; Шамова Г. П. Земство в судьбе Орловской библиотеки им. А. Н. Кузнецова. С. 164–172; Вологжанина Н. Н. Земство и библиотеки Котельничского уезда. С. 172–175; Акшаков А. Г. Земский врач А. В. Бодров. С. 198–202 и др.

⁵⁹ Насибуллин Р. А. Вопросы местного самоуправления в русской дореволюционной науке государственного права и современность // Земские учреждения: организации, деятельность, персоналии. С. 28–34; Горбачева Н. Г. Дореволюционная отечественная историография земства: основная проблематика и развитие. С. 34–39.