

Будущее библиотечных фондов.

*Вильданова Лариса Исфатовна,
заведующая отделом электронных ресурсов,
научной библиотеки ГБОУ ВПО «Ижевской государственной
медицинской академии»*

Вторая половина двадцатого столетия ознаменована глобальным феноменом информационного взрыва. Еще 20 лет назад российские библиотеки предоставляли информационные ресурсы исключительно на бумаге. Развитие электронных технологий обеспечило миллионам людей возможность быстрого доступа к громадным информационным ресурсам, рассредоточенным по всей планете. Появились компьютерные технологии, которые существенно изменили представления о самой библиотеке, ее возможностях и функциях. Вполне обыденными стали понятия «электронный каталог», «электронный журнал», «электронная книга» и, наконец, «электронная библиотека».

С вступлением нашей страны в фазу информатизации в библиотечные фонды стали поступать электронные документы. Сразу возникли вопросы: какова судьба библиотечных фондов? заменят ли их электронные источники информации? как их классифицировать? как соотносятся между собой понятия «электронный документ» и «электронный ресурс»?

На сегодняшний день приняты и используются следующие стандарты: ГОСТ 7.0-99 – информационные ресурсы, ГОСТ 7.0-99 – документные ресурсы, ГОСТ 7.76-96 – электронный каталог, ГОСТ 7.83-2001 – электронный документ, ГОСТ 7.83-2001 – электронное издание.

Понятие электронный документ определяется ГОСТом 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» - как документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники.

Классификация электронных документов.

Теоретические проблемы классификации документов разрабатываются в нашей стране со второй половины XX столетия, как правило, в рамках отдельных дисциплин - книговедения, библиотековедения, архивоведения, делопроизводства. За последние десятилетия документоведение обогатилось исследованиями ряда российских и украинских ученых Ю.Н. Столярова, В. Н. Агеева, С. Г. Кулешова, Н. Н. Кушнарченко, Г. Н. Швецово-Водки, которые разрабатывали свои модели классификации электронных документов. Мы возьмем за основу классификацию Г. Н. Швецово-Водки. В ней выделяется 4 основных

блока: – по особенностям информации; – по особенностям доступа и программно-аппаратной среды; – по информационной составляющей; – по обстоятельствам бытования документа во внешней среде.

Признак классификации	Вид документа
Блок А. По особенностям носителя информации	
По форме носителя информации	Ленточный Карточный Дисковый Комбинированный
По способу документирования	Электромагнитный Оптический Магнитный Магнитооптический Голографический Молекулярный (нанопамять) Емкостный Криогенный Полупроводниковый - Фазоинверсный Электростатический
По возможности отделения носителя от компьютера	Стационарный Внешний (<i>автономный, переносимый, сепаратный, съемный, портативный</i>)
Блок В. По особенностям доступа и программно-аппаратной среды	
По технологии доступа	Сетевой <i>Интернет-документ</i> <i>Интранет-документ</i> Несетевой
По возможности доступа с конкретного компьютера	Локальный (местный) Удаленный

По режиму доступа	Открытого доступа и использования Ограниченного доступа и использования
По характеру взаимодействия пользователя и документа	Детерминированный Интерактивный Динамический
По платформе, для которой создан документ	Платформозависимый Платформонезависимый (Кроссплатформенный)
По структуре документа	Плоскостной Пространственный
По составу документа	Гомогенный Гетерогенный
Блок С. По информационной составляющей документа	
По предназначенности для восприятия	1. Человековоспринимаемый 1.1 .Опосредованно воспринимаемый 2. Машиновоспринимаемый 3. Человеко-машинвоспринимаемый
По каналу восприятия информации человеком	Визуальный Аудиальный Аудиовизуальный Тактильный Недоступный человеческому восприятию
По знаковой природе основной информации	Текстовый Текстовый письменный Текстовый аудиальный Музыкальный Шумовой Изобразительный статичный фотографический схематический иллюстративный Изобразительный динамичный анимационный видео-документ трехмерная модель Картографический Нотный Программный продукт Комплексный
По степени свертывания информации	Первичный Вторичный

По обновляемости информации	Постоянного содержания Интегрируемый
Блок D. По обстоятельствам бытования документа во внешней среде	
По характеру обращения документа	1. Опубликованный 1.1. Издание 1.2. Депонирование (регистрация) 1.3. Размещенный в Интернете без регистрации в качестве СМИ 2. Неопубликованный 3. Непубликуемый
По происхождению документа	Электронного происхождения Оцифрованный Трансформированный
По наличию юридического статуса	Имеющий электронную цифровую подпись Не имеющий электронной цифровой подписи

Теперь определим, что же такое «электронный ресурс»?

Определения «электронный ресурс» не существует. Как правило, термин «электронный ресурс» употребляется в двух значениях:

1) как синоним полидокумента или для определения совокупности документов (как правило, тематически подобранной коллекции с сервисами, позволяющими проводить поиск по различным параметрам и производить другие манипуляции с документами);

2) в значении информационный ресурс.

Фондообразующими для библиотек являются 3 группы электронных ресурсов:

1. Сетевые удаленные документы ограниченного доступа и использования, на которые у библиотеки имеются права доступа (лицензионные документы). Они составляют наиболее значимый и перспективный сегмент электронных фондов. Основной единицей учета фонда сетевых документов удаленного доступа является пакет — имеющий свой интерфейс документный ресурс, на который библиотека оформляет доступ у производителя; условия этого доступа, фиксируются в договоре (контракте, лицензии).

Доступ к сетевым удаленным ресурсам занимает все более значительное место в комплектовании библиотек во всем мире. Для некоторых видов ресурсов, таких как реферативно-библиографические издания, справочные издания, научные журналы и в последнее время — электронные книги, он становится основным источником удовлетворения потребностей пользователей библиотек.

2. Локальные документы на внешних носителях – компакт-диски, CD-ROM, DVD, жесткие магнитные диски винчестера компьютера, принадлежащего данной библиотеке и т. п.
3. Сетевые локальные документы (генерируемые на библиотечных серверах), когда информация распространяется с локального носителя (сервер библиотеки) только для пользователей сети определенного учреждения.

Перечисленные электронные ресурсы образуют фонд электронной библиотеки. Ее появление – это результат эволюции технологий в различных областях человеческой деятельности. Электронные архивы; Интернет с возможностью самостоятельного опубликования материалов в электронном виде, и системой поиска информации; книжные проекты в Интернете; электронные книги издательств – с этого начиналось зарождение электронных библиотек. В свою очередь, библиотеки тоже стали создавать коллекции электронных ресурсов, которые дополняют библиотечные фонды. В электронную среду библиотеки перенесли такие свои сильные стороны как: качественную каталогизацию ресурса, заботу о сохранности цифрового произведения, стандарты в описании ресурсов и обмене данными. Первыми проектами стали коллекции по краеведению. Вузовские библиотеки стали формировать коллекции авторефератов и статей из внутривузовских учебных и методических произведений. Была разработана соответствующая нормативная база, решены оргвопросы, найдены источники поступления электронных ресурсов в коллекции. Довольно быстро библиотечные специалисты поняли, что электронные библиотеки — удовольствие дорогое, требующее существенных затрат на оборудование и технологии. И тогда появлялись различные корпоративные проекты, в которых библиотеки старались разумно организовать совместную работу по созданию общих электронных библиотек. Таким образом, характерной чертой очередного этапа стала корпоративность, формы которой существенно менялись в зависимости от цели и задач, стоящих перед библиотеками.

Следующий этап развития электронных библиотек направлен на создание порталов и интеграцию коллекций. Это положительно сказывается на полноте коллекций и качестве собранных ресурсов. Возможны различные подходы к интеграции коллекций, например — собрать все ресурсы в едином хранилище. Однако этот вариант на практике показал существенную ограниченность своего применения, в первую очередь, в связи со сложностями поддержания контента в актуальном состоянии и обеспечения полноты коллекции.

Общая схема интегрированного пространства информационного обеспечения, гарантирующая его динамическое обновление, представлена на рис. 2.



рис. 2 Общая архитектура интегрированного пространства информационного обеспечения

Данный подход предполагает создание и накопление информационных ресурсов различными организациями (библиотеками) и многократное их использование всеми заинтересованными категориями пользователей, имеющих полномочия на доступ к конкретному ресурсу.

Портал стал неотъемлемым элементом современных корпоративных информационных систем любого профиля. Он чрезвычайно значим для корпоративных электронных библиотек. Ведь именно по интерфейсу, его удобству и функциональности, современный пользователь формирует свои предпочтения. Характерным свойством портала корпоративных электронных библиотек стала его направленность на пользователя — читателя.

Если говорить о вузовских библиотеках, то ни одна из них не может сформировать полную коллекцию. Однако в совокупности библиотеки имеют колоссальный информационный потенциал, при условии, что будет решена задача оперативного поиска информации сразу во всех вузах и её эффективная доставка потребителю «на рабочий стол». Отметим, что в настоящее время информационный потенциал вуза определяется не только фондом библиотеки, но и всеми созданными в библиотеке и подразделениях электронными коллекциями образовательных и научных ресурсов. Будучи изолированными, они становятся практически недоступными широкому кругу пользователей, становясь трудно

отыскиваемыми через сайты библиотек и вузов. Задачей библиотеки становится систематизация процессов создания контента.

Реформирование высшей школы, ее переход на новый образовательный стандарт, требует больших изменений в деятельности вузовской библиотеки. Так обязательным условием должно быть наличие в фонде электронной библиотечной системы. Эти требования несут в себе рациональное зерно и направлены на улучшение качества подготовки кадров, а также поддержку развития науки в вузах и повышение роли библиотек в системе высшего образования.

В отраслевом докладе «Электронная книга и электронно-библиотечные системы России», опубликованном Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям дано определение электронно-библиотечной системы. Электронно-библиотечная система (ЭБС) — это совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединённых по тематическим и целевым признакам, снабженная дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствующая всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения. На основе требований ФГОС ВПО, Приказа Минобрнауки России от 3 сентября 2009 г. № 588 и действующего законодательства Российской Федерации в Отраслевом докладе «Электронная книга и электронно-библиотечные системы России» библиотеки обязаны обеспечить доступ к ЭБС каждого обучающегося. ЭБС должна содержать: учебные и учебно-методические издания по основным изучаемым дисциплинам (без ограничения какой-либо отдельной предметной областью или несколькими специализированными областями), включать учебные издания, выпущенные значительным числом российских издательств учебной литературы. В качестве дополнительных необязательных материалов в состав ЭБС могут включаться издания, выпускаемые издательствами вузов, архивные и иные издания. В ЭБС должна входить учебная литература, изданная за последние 10 лет; литература по дисциплинам гуманитарного, социального и экономического цикла - за последние 5 лет. При этом должна быть обеспечена возможность осуществления одновременного индивидуального доступа к системе не менее чем для 25% обучающихся. Электронно-библиотечная система должна обеспечивать возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.

Начиная с 2009 года, электронно-библиотечные системы стали активно появляться на рынке и предлагаться вузам. Любой доклад, статья, презентация разработчиков, агрегаторов

или распространителей ЭБС начинается со слов «библиотека вуза обязана приобрести ЭБС...иначе вуз не пройдет аккредитацию и т. п.». Никто не спросил, что же нужно вузу. Именно поэтому каждый вуз решает эту проблему самостоятельно: либо создавая собственную ЭБС, либо приобретая минимальное количество доступов к существующей.

Рассмотреть насколько соответствует ЭБС требованиям библиотек, предлагаю на примере научной библиотеки Ярославского государственного университета. Они провели анализ соответствия контента протестированных ЭБС своим потребностям. Результаты анализа представлены в таблице.

№	Наименование ЭБС	Соответствие контента ЯрГУ
1	book.ru	149 (10,3%)
2	ibook.ru	73 (12%)
3	Университетская библиотека он-лайн	138 (9,6%)
4	Книгафонд	379 (26%)
5	Библиотех	168 (11,6%)
6	IQlib	89 (6%)

Таблица 3

Выводы, которые они сделали. Практически во всех протестированных ЭБС содержатся документы по одним и тем же дисциплинам, поэтому приобретение подписки на несколько ЭБС проблему не решает. Стоит ли платить высокую цену за тот ресурс, который не отвечает требованиям вуза? Если сравнить с печатной продукцией, то библиотека вуза комплектует учебники и использует их много лет. А при подписке на ЭБС мы получаем доступ только на 1 год. За подписку на следующий год мы вновь должны заплатить за то, что уже приобрели.

Основные критерии выбора библиотекарей были:

- качество контента,
- полнота ассортимента,
- разумная цена,
- законность предлагаемого контента,
- соответствие требованиям приказа Минобрнауки от 07.06.2010 № 588.

Их пожелания:

- необходимо, чтобы не менее 50 % контента было интересно пользователям, либо возможность подписки на несколько ЭБС;
- цена должна определяться качеством ресурса, необходимо платить за то, что будет использоваться, а не за все ресурсы предлагаемой ЭБС;
- on-line доступ с последующей передачей архива в постоянное пользование вуза.

По сути, у вузовских библиотек есть три варианта решения вопроса ЭБС:

1. Купить подписку на внешнюю систему, удовлетворяющую требованиям электронно-библиотечной системы. Оформить подписку на готовую электронно-библиотечную систему у сторонних организаций кажется наиболее простым. На рынке присутствует множество агрегаторов контента, предлагающих свои услуги в виде подписки на тематические коллекции книг и на архивы периодических изданий в электронном виде. При этом Библиотеки вузов сталкиваются с проблемой выбора предлагаемых электронно-библиотечных систем, так как на практике оказывается, что не так просто найти предложение, когда соотношение цена/качество наполнения ресурса являлось бы оптимальным. Стоимость годовой подписки на ресурс может составлять сотни тысяч рублей. Вместе с тем стоит отметить, что после прекращения срока действия договора с владельцем электронно-библиотечной системы библиотека вуза снова остается ни с чем: у большинства российских агрегаторов с прекращением подписки прекращается и доступ к документам. Подобная ситуация превращает вузовскую библиотеку в заложника ежегодной подписки на сторонние ресурсы.
2. Создание в вузе собственной электронно-библиотечной системы, отвечающей как требованиям государственных органов, так и собственным потребностям вуза. Эта система размещается на собственном сервере учебного заведения, что позволит вузу распоряжаться ею по своему усмотрению. На первый взгляд этот вариант предполагает несомненные преимущества: приведен в порядок и оцифрован весь учебно-методический материал, он выставлен в сети, к нему есть доступ. Но это – кажущиеся преимущества, так как создание и поддержание собственной электронно-библиотечной системы влечет за собой сложные проблемы и большие затраты, порой существенно превышающие, к примеру, затраты на подписку на сторонние электронные ресурсы. Под затратами мы понимаем как финансирование технологического процесса, так и человеческие ресурсы.

Например, при создании собственной электронно-библиотечной системы библиотеке вуза потребуется, как минимум, создать подразделение по работе с правообладателями, обеспечить юридическую поддержку для составления договоров, а также разработать систему сопровождения документооборота. По данным на начало 2010 года, в тех вузах, которые имеют собственные электронно-библиотечные системы, затраты на их содержание приближаются к 3 млн. рублей. А стоимость одного электронного полнотекстового документа (ЭПД), созданного собственными силами и размещенного на своем сервере, около 810 рублей.

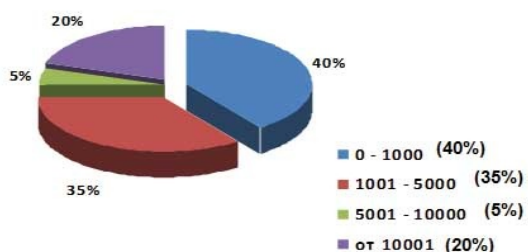
Собственные электронно-библиотечные ресурсы ВУЗов (март 2010 года)

Статистика по 343 ВУЗАм из прямого подчинения по федеральным округам

Дальневосточный федеральный округ	20	СНГ	4
Приволжский федеральный округ	64	Уральский федеральный округ	24
Северо-Западный федеральный округ	41	Центральный федеральный округ	105
Сибирский федеральный округ	47	Южный федеральный округ	38

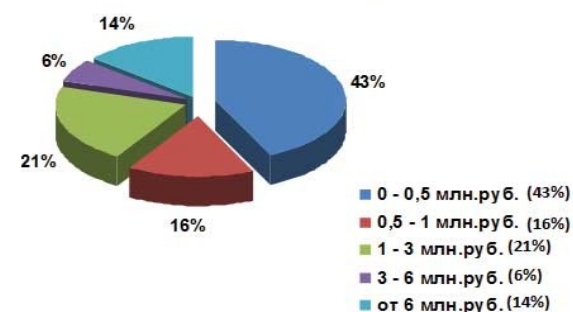
Отсутствует ЭБ в 10 ВУЗах (3%)

Распределение количества ЭПД в ВУЗах



- Всего в библиотеках данных ВУЗов содержится порядка **1,4 млн.** электронных документов.
- В среднем ВУЗовская библиотека содержит **4,2 тысячи** ЭПД.

Финансирование создания ЭБС



- Всего на создание электронных библиотек ВУЗАми затрачено порядка **1,14 млрд. руб.**
- В среднем ВУЗовская библиотека затратила **3,3 млн. руб.** на создание электронной библиотеки.

Приведённая стоимость одного ЭПД в ЭБС ВУЗа — 810 руб.

Рис. 4 Статистика затрат вузов на создание собственной библиотечной системы.

Кроме этого, библиотеке придется решать вопросы, связанные с хранением контента электронно-библиотечной системы, системой доступа к нему, обеспечением защиты информации и коммуникаций.

3. Войти в состав корпоративной электронной библиотеки. Этот вариант предполагает объединение электронных коллекций нескольких вузов в единую электронно-библиотечную систему. Каждый из участников, выкладывая свою коллекцию, получает доступ к коллекциям вузов-партнеров, тем самым закрывая недостающие позиции

собственной. При этом затраты, связанные с разработкой технологии, технической базой и поддержанием системы, также разделяются между партнерами. Но, к сожалению, и этот вариант не снимает всех проблем. В частности, остается открытым вопрос по работе с правообладателями, так как каждая из коллекций должна быть сформирована на основании прямых договоров с последними. Также не исключена проблема субъективной оценки качества коллекций, переданных в корпоративную библиотеку, и вопрос паритетности участия вузов в этом проекте. Кроме того, этот вид сотрудничества подразумевает и финансовые отношения между участниками, что может послужить камнем преткновения в деле создания партнерских отношений между участниками.

Какой путь для себя выбрать, каждая библиотека решает самостоятельно.

Хочется отметить, что ЭБС не приходит на смену традиционной библиотеке, а является составляющей частью общего фонда литературы. И литературу, необходимую для поддержания учебного процесса, но не вошедшую в ЭБС, вуз, как и раньше, будет закупать в бумажном виде.

Учитывая все выше сказанное, можно сделать следующие выводы:

- необходимо хранить все виды печатных изданий, но к ним должны быть добавлены электронные издания и ресурсы Интернет;
- на сегодняшний день ни одно средство или набор источников не может удовлетворить все запросы пользователей.
- библиотекари постоянно должны повышать свою квалификацию для решения вопросов: какие средства являются лучшими для ответа на различные запросы; какой путь станет лучшим для определения местонахождения необходимого ресурса; и как научить клиентов пользоваться каждой из систем, доступных библиотеке.

С внедрением электронных технологий основные цели и задачи библиотеки не меняются. Мы по-прежнему остаемся ответственными за организацию общественного пользования источниками информации.

Трудно сказать, о каких носителях придется говорить уже в недалеком будущем. Но главным является то, что библиотекам всегда доведется работать со всем, чем одарит нас научно-технический прогресс.

Список литературы

1. Елицина, Е. Ю. Обеспечение доступа к электронным документам в библиотеках: теория и практика : диссертация. – М., 2009.
2. Земсков, А. И. Настоящее и будущее фондов научных библиотек / А. И. Земсков, Г. А. Евстигнеева // НТБ. – 2003. – № 3. – С. 41-44.
3. Земсков, А. И. Электронные библиотеки: учебник для вузов / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – М.: Либерия-Бибинформ, 2003. – 352 с.
4. Лебедев, А. В. Электронно-библиотечная система вуза: проблемы создания, тенденции развития // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 10. – С. 84-88.
5. Сборник стандартов СИБИД. – СПб.: Профессия, 2010. – 528 с.
6. Соколова, Н. В. Электронные библиотеки как факт современного информационного ландшафта // Университетская книга. – 2010. – № 2. – С. 62-66.
7. Степанов, В. К. "Хватит" ли на наш век традиционных технологий // Библиотека. – 1998. – № 7. – С. 25-27.
8. Степанов, В. К. Коммерческие полнотекстовые базы данных и их использование // Библиотека. – 2001. – № 4. – С. 45-47.
9. Степанов, В. К. Электронные ресурсы в библиотеках: эволюция и перспективы // Деятельность библиотек и развитие информационной культуры общества : материалы десятой междунар. юб. науч. конф. – М., 2005. – С. 203-204.
10. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс : учебник для вузов. – М. : Либерия-Бибинформ, 2009. – 224 с.
11. Шаматонова, Г. Л. Электронно-библиотечная система для вуза: проблема выбора / Г. Л. Шаматонова, В. Н. Смирнов // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы конф. – М.: ГПНТБ России, 2011.
12. Электронная книга и электронно-библиотечная система России : отраслевой доклад. – М., 2010. – 60 с.
13. Электронно-библиотечные системы России: отраслевой доклад. – М., 2011. – 54 с.

14. Вершинина, О. В. Влияние Болонского процесса на развитие вузовских библиотек [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.library.ispu.ru/elib/all/konf/doklad/konf-doc1.doc>. – Загл. с экрана.
15. Ершова, Т. В. Информационное общество и будущее библиотеки / Т. В. Ершова, Ю. Е. Хохлов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea97/doc/s1/s1doc5.html>. – Загл. с экрана.
16. Зорин, Р. А. Перспективы использования электронных баз данных в обеспечении эффективности вузовского учебного процесса / Р. А. Зорин, Ю. А. Снопов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2009/disk/133.pdf>. – Загл. с экрана.
17. Романюк, Э. И. Мировые информационные электронные ресурсы по научной тематике: классификация и возможные варианты доступа и поиска: обзорная статья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.library.ru/help/docs/n67349/resursi.doc>. – Загл. с экрана.
18. Стефанкина, Т. И. Электронные ресурсы в библиотеках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kemrsl.ru/documents/founds/vip3/vip3.7.htm>. – Загл. с экрана.
19. Электронная книга и ее перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/175246>. – Загл. с экрана.