

Автоматизация картотеки книгообеспеченности

(из опыта НБ ФГБОУ ВПО Ижевской ГСХА) (СЛАЙД 1)

В библиотеках учебных заведений картотека книгообеспеченности является активной подсистемой. Коэффициент обеспеченности учебной литературой является одним из важнейших показателей работы библиотеки. Существует комплекс показателей для оценки книгообеспеченности учебного процесса. Книгообеспеченность как понятие – это определение числа экземпляров книг, отобранных по разным критериям, в расчете на одного студента: по направлениям и специальностям, по циклам дисциплин, по конкретным дисциплинам и т.д.

Если учитывать множественность критериев для ее оценки, то становится ясно, насколько это трудоемкий процесс, требующий большого числа расчетов. Поэтому вполне закономерно, что в последнее время библиотеки ищут и активно используют средства ведения автоматизированной картотеки книгообеспеченности.

Все реализованные в настоящее время возможности создания и ведения электронной картотеки книгообеспеченности можно условно разделить на 4 группы. *На слайде вам представлены примеры автоматизированных библиотечно-информационных систем (АБИС) всех четырех групп, которые нам известны (СЛАЙД 2):*

1. Электронная картотека книгообеспеченности создается на базе эксплуатирующейся в вузе автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС), и реализована она, как правило, в отдельном АРМе АБИС. К первой группе относится довольно много библиотечных программ, имеющих модуль книгообеспеченности: АБИС MAPK SQL (разработка НПО «Информсистема»), АБИС РУСЛАН (центр «ОБС»), система Ирбис (ГПНТБ России и Ассоциация ЭБНИТ), библиотечная программа LIBER MEDIA, АБИС «А-Elite» и т. д. Соответствующие АРМ и подсистемы АБИС появились сравнительно недавно, многие из них находятся в стадии отладки, что вызывает справедливые нарекания пользователей. Причем, по внешним (описанным) признакам отдать предпочтение той или иной системе автоматизации библиотек не представляется возможным. Чаще всего они имеют даже по названиям сходные модули (АРМы, функции и т. д.):

администрирование;

комплектование;

каталогизация;

читательский поиск;

обслуживание читателей;

доступ через Интернет (поиск, заказ). и др.

2. Электронная картотека ведется в отдельно созданной программе книгообеспеченности и связана с электронным каталогом книг разве что конвертором, позволяющим загружать из него некоторые сведения. Так, в дополнение к самой распространенной в ВУЗах АБИС «Библиотека» создана подсистема «Книжная учебная база» (КУБ). К этой группе относится и программа книгообеспеченности «Экслибрис» (осваивал Уральский государственный горный университет). Организатором и менеджером проекта является журнал «Библиотеки учебных заведений».

3. Эксплуатирующаяся в вузе автоматизированная библиотечно-информационная система, строго говоря, не приспособлена к ведению электронной картотеки, но используется для этого: в электронный каталог вводятся необходимые поля, определенные параметры, в результате чего появляется возможность рассчитать книгообеспеченность. К третьей группе можно отнести реализованную в научной библиотеке Уральского государственного университета и Уральской государственной архитектурно-художественной академии электронную картотеку книгообеспеченности на базе электронного каталога в АБИС «МАРК».

4. АБИС и подсистема книгообеспеченности – составная часть общей интегрированной информационной системы ВУЗа. Примером может служить собственная Интегрированная информационно-аналитическая система (ИИАС) управления ВУЗом Удмуртского госуниверситета. К аналогичному решению использования уже существующих информационных ресурсов ВУЗов, их интеграции пришли в Пермском государственном техническом университете. Казанский государственный технологический университет активно начал разработку интегрирования АБИС «МАРК-SQL» в систему управления ВУЗом.

Как видим, тема эта актуальная, глобальная, требующая внимательного изучения; обсуждение её займет немало времени. Поэтому подробно заострять внимание на раскрытии темы я просто не успею, поделюсь опытом нашей библиотеки на пути автоматизации ККО.

Поиск среди систем автоматизации библиотек вывел нас на ИРБИС (относится к первой группе электронных картотек). (СЛАЙД 3) Знакомство с демо-версией, встреча с разработчиками predeterminedили наш выбор. Библиотека Ижевской сельскохозяйственной академии с 2009 года активно занимается созданием электронной картотеки книгообеспеченности в среде ИРБИС: вначале на базе ИРБИС 32 в АРМ «Каталогизатор», после перехода на ИРБИС 64 приобрели АРМ «Книгообеспеченность» и начали его разработку. Задача КО в данном АРМе решается на основе интеграции сведений из баз данных (БД) «Электронный каталог», «Читателей», «VUZ- учебные дисциплины» (СЛАЙД 4).

В первую очередь требовалось создать справочники для всех трех баз, сформировать их согласно имеющимся специальностям и направлениям. Это включало в себя: справочник специальностей и направлений, справочник факультетов и кафедр (с идентификаторами). Само по себе создание этих

справочников в бумажном варианте не представляет сложности, но, для создания справочников в базах данных, с учетом того, что редкая библиотека имеет специалиста-программиста, а инструкция, предназначенная (согласно заверениям разработчиков) для рядового библиотекаря, мягко говоря не совсем подробная, то пришлось не только перечитывать ее более внимательно, но и «блуждать» в языке форматирования.

Вторым, более емким по объему, этапом стал сбор учебных планов и карт учебно-методической обеспеченности дисциплин с последующим заполнением словаря дисциплин с идентификаторами (т. е. каждому полному названию соответствовала краткая аббревиатура), (СЛАЙД 5).

Тут подоспел переход на двухуровневое образование, соответственно, потребовались изучение этого вопроса и новая корректировка справочников. Таким образом, первые два этапа были подготовительные.

На третьем этапе, оказавшемся самым непростым во всех отношениях (сказывается наше «нетехническое» образование плюс замурдованность и несовершенство системы), мы тестировали ИРБИС и вглубь и вширь.

Остановимся на более подробном описании процесса тестирования и внедрения системы. Детальное изучение руководства пользователя закреплялось на практике в тестовой базе разработчиков (демо-версия), затем в нашей тестовой (сформированной нашими справочниками и словарями), где на небольшом контингенте проверялась работа связей, выход табличных форм. Руководство пользователя предлагало два способа заполнения БД «ВУЗ»: через модуль «Учебный план» или модуль «Каталогизатор». После апробирования нами был выбран второй способ. Порой, работа над одной закорючкой выливалась в целое программное исследование с активным общением на ирбисовском форуме, со звонками и письмами разработчикам и практикующим вузам. Проверка табличных форм плавно подвела к вопросу о коде характера документа (книги), отладили этот процесс, подогнали под запрограммированные ИРБИСом коды (СЛАЙД 6).

После неоднократных проверок, тщательно выверенного каждого шага работы перешли к освоению реального рабочего АРМа. Многие пользователи ИРБИСа, пока еще работают в АРМе Книгообеспеченность без БД Читателей, то есть, когда мы тестировали БД, нам и спросить, кроме как у разработчиков было не у кого. Мы рискнули, но сделали. Совместно с Учебным абонементом начали заполнение реальной БД Читатель, включая полный набор сведений, требующийся для книгообеспеченности: «Факультет – Направление – Специальность (профиль у бакалавриата) - Вид обучения – Форма обучения – Семестр» и выдачу читательских билетов нового образца (ламинированных). После этого уже можно было от базы получать сведения о количестве студентов в группе, по специальности (включая форму обучения), на всем факультете, изучающих иностранный язык. Затем в БД «ВУЗ» ввели учебные планы специальностей/профилей академии (около 1000 записей). При этом в БД

«Читатель» автоматически сформировались данные «Изучаемые дисциплины», которые переносятся из соответствующей записи БД «ВУЗ» (СЛАЙД 7) . Таким образом, сотрудники учебных абонементов на местах уже могли при обслуживании студента воспользоваться сведениями ИРБИСа: открыв запись читателя, они видели, какие дисциплины он изучает (следовательно исключались случаи отговорок- Я не брал, я не изучаю эту дисциплину); могли в примечаниях сделать свои пометки (этот «сигнал» видели и остальные абонементы, например – должника определенного отдела), сформировать комплект литературы и т. д.

Сейчас продолжается самый ёмкий и продолжительный процесс. В библиографическую запись документа БД «Электронный каталог» вводятся сведения о его предназначении (факультет, семестр, специальность и т. д.) в соответствии с картами учебно-методической обеспеченности и заявками преподавателей на новые издания.

Таким образом, каждый источник «прикреплен» к определенным дисциплинам и контингенту студентов, для которых он предназначен, что позволяет вычислить для него коэффициент книгообеспеченности. (СЛАЙД 8)

При просмотре библиографической записи издания можно получить сведения о числе студентов, для которых оно предназначено, коэффициенты КО, сформированные отдельно для осенних и весенних семестров, их среднее значение. (СЛАЙД 9) Коэффициенты КО учитывают множественную предназначенность учебников для студентов разных факультетов, семестров, специальностей.

Осваивая эту подсистему, на данный момент можем сказать, что это еще не завершающий этап. Как таковые окончательные выводы и конечные результаты представлять еще рано. Но можем сказать, что в программе есть как положительные, так и отрицательные моменты (это наш взгляд, как рядовых пользователей).

Как отрицательные мы оцениваем:

- Несовершенство внутренних настроек, их ограниченность (т.е. АРМ не приемлет программируемых доработок и изменений)
- Удаленность разработчиков и зачастую односторонность связи (в это понятие вкладываем долгое ожидание ответа со стороны разработчиков плюс иногда просто предложение приобрести новую версию, при том, что и новые версии идут с недоработками)

К положительным можно отнести:

- Множество выходных форм.
- Программа связывает три каталога (три базы данных) логическими связями, и это позволяет: во-первых сократить заполнение баз, во-вторых – при однократном вводе информации многократно ее использовать.
- Дополнительный сервис при организации обслуживания студентов.

Ну, и, напоследок, несколько советов из опыта внедрения АРМа «Книгообеспеченность»; думаю их можно взять на заметку для освоения любой автоматизированной системы.

1. Начать работу с создания тестовой базы – копии реальной. Следовательно, началом будет создание своих (т. е. подогнанных под свое учебное заведение) словарей и справочников.
2. Заполнить базы данных малым количеством записей (но разного вида). Отработку связей всех видов записей вести на этом малом количестве.
3. Проверить все выходные формы и исследовать все дополнительные возможности системы.

Универсального, простого и надежного решения проблемы автоматизации картотеки книгообеспеченности пока нет. Будущее, скорее всего, за интегрированными информационными системами. Альтернативный вариант, как более доступный на данное время – приобретение современной **АБИС** включающей модуль или подсистему книгообеспеченности. ([СЛАЙД 10](#))

Литература:

1. Безденежных, Г. Н. Электронная картотека книгообеспеченности в системе управления фондами вузовской библиотеки / Г. Н. Безденежных, Е. С. Борисенко. // Динамика систем, механизмов и машин / Ом. гос. техн. ун-т. – Омск, 2007. – Кн. 4. - С. 339 -343.
2. Доброва, М. В., Белугина, Е. А Книгообеспеченность учебного процесса. Как ее подсчитать? [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Екатеринбург, 2005. – . – Режим доступа: <http://elar.usu.ru/html/1234.56789/872/05-2005.html>. - Загл. с экрана.
3. Маршак, Б. И. Система автоматизации библиотек - основная компонента полнофункциональной АБИС / Б. И. Маршак // Научные и технические библиотеки. – 2004. – №1. – С. 152 – 160.
4. Об утверждении перечня документов и материалов, представляемых к лицензионной экспертизе при проведении комплексной оценки деятельности высшего учебного заведения : Приказ Министерства Российской Федерации от 10.11.2002 № 3906 // Бюллетень Минобразования РФ. – 2003. - № 2. – С. 40 – 50.