

ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
Философско-социологический факультет
Институт развития образования УдГУ
Институт человека (Лаборатория человековедения) УдГУ
Удмуртский филиал Института философии и права УрО РАН
Союз научных и инженерных общественных отделений Удмуртии

ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА: БИОЛОГИЧЕСКОЕ И ДУХОВНОЕ

Материалы Петраковских чтений
(Российской научно-теоретической конференции)
26-27 ноября 2010 г.

Ижевск
2010

УДК 13(063)
ББК 87.216 я 431
П 77

Ответственные редакторы:

М.Н. Макарова, доктор социологических наук

А.А. Разин, кандидат философских наук

М.И. Шишкин, доктор экономических наук

П 77 ПРИРОДА ЧЕЛОВЕКА: БИОЛОГИЧЕСКОЕ И ДУХОВНОЕ. Материалы Петраковских чтений (Российской научно-теоретической конференции) 26-27 ноября 2010 г.: [сб. тезисов] / Отв. ред.: Макарова М.Н., Разин А.А., Шишкин М.И. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2010. – 235 с.

Материалы сборника посвящены исследованию природы человека. В природе человека, как известно, есть унаследованное (т.е. биологическое, телесное) и приобретенное (т.е. социальное, духовное). Авторы статей пытаются выявить взаимосвязь биологического начала человека с его духовной частью, а также определить категорию «духовное» и способности духовного человека управлять собой и самосовершенствоваться.

УДК 13(063)
ББК 87.216 я 431

© ГОУВПО «Удмуртский
государственный университет», 2010
© Институт развития образования, 2010
© Институт человека УдГУ, 2010

гипотезы.

2. Выбор методов исследований (флористический, геоботанический, почвенный, гидрологический, этноботанический, социологический и др.).

3. Сбор и систематизация данных, изучение литературы, документов, статистических и картографических материалов.

4. Анализ полученных данных.

Итоги выполнения работы:

- оценка значимости полученных результатов и возможность их использования на практике;

- ознакомление с результатами исследований заинтересованных лиц, организаций и учреждений;

- публикации и реклама результатов исследований в научных, научно-популярных изданиях и средствах массовой информации.

Нам представляется, намеченный к разработке нами проект «Больше-Ольпская этноэкологическая округа» представляет собой опыт применения ноосферного подхода по реализации задач как охраны и рационального использования природных ресурсов среды, так и культурного наследия населения. Собранный и осмысленный материал позволит составить обстоятельную характеристику округа, что в свою очередь может дать возможность наметить пути экологической оптимизации территории и развить сельский туризм.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ДУХОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Сунцова Я.С.

к. психол.н., доцент кафедры общей психологии ГОУВПО «УдГУ»

В наши дни проблема духовности привлекает не только богословов, историков, культурологов, философов, обсуждающих ее в основном в контексте анализа религиозных и историко-культурных корней российского и западного самосознания. Не меньший интерес она представляет и для психологии. В.Д. Шадриков отмечал, что психология свела свой предмет к душевности, оставив в стороне духовность. Поэтому попытка изучить представления о духовности педагогов образовательных учреждений, непосредственно участвующих в воспитании подрастающего поколения представляется особенно актуальной.

В исследовании приняли участие педагоги дошкольных и общеобразовательных учреждений в количестве 20 человек (педагоги ДОУ – 10 человек, педагоги школ – 10 человек). Объектом исследования являлась межличностная перцепция. Гипотеза ис-

следования заключалась в том, что особенности восприятия педагогами разных образовательных учреждений самих себя и своих коллег будут отличаться позитивной направленностью, соответствовать представлениям о духовной личности; восприятие педагогов других учреждений будет отличаться нейтральной направленностью. Была поставлена **цель** – изучить представления о духовности педагогов дошкольных учреждений и педагогов школ. В нашем исследовании использована методика психосемантического анализа, которая включала 34 шкалы (духовные характеристики человека, предложенные В.Д. Шадриковым, которые группируются по содержательному наполнению в 11 групп духовных качеств: Отношение к богу; Отношение к другим людям; Отношение к добру и злу; Интеллектуальные качества; Отношение к труду; Борцовские качества; Отношение к богатству; Отношение к родине и государству; Волевые качества; Эмоциональные качества; Осознание самого себя).

Респонденты оценивали объекты: 1. Я сам (а); 2. Педагог учреждения дошкольного образования; 3. Педагог общеобразовательного учреждения (школы); 4. Духовный человек; 5. Бездуховный человек, по семибальным градуальным шкалам (от +3 до -3), где: +3 – показатель максимально присущ данному объекту оценивания; -3 – объект оценивания характеризуется полностью противоположной чертой; 0 – если данный объект не имеет ни указанную в списке характеристику, ни противоположную.

Компьютерная обработка выполнялась с помощью пакета компьютерных программ SPSS 11.5 for Windows. В силу невозможности представления графических данных, отображающих семантические пространства, представим лишь различия в оценке духовных характеристик присущих разным объектам оценивания с позиций педагогов ДООУ и педагогов школ.

При изучении особенностей восприятия педагогами ДООУ и педагогами школ **духовных людей** были выявлены значимые различия (U-критерий Манна-Уитни) при оценке: качеств, характеризующих отношение к родине и государству ($p \leq 0,043$); волевых качеств ($p \leq 0,035$); качеств, характеризующих осознание самих себя ($p \leq 0,019$); качеств свободолюбия ($p \leq 0,043$). Было выявлено, что для педагогов ДООУ более значимы **волевые качества** духовного человека (гордость, чувство собственного достоинства); качества **осознания самого себя** (самобытность, не походить на других, умение идти своим путем); а также качества **свободолюбия** (вольность, свобода, независимость, самостоятельность). Педагоги школ считают более значимыми для духовного человека качества выражающие **отношение к родине и государству** (верность, стойкость и неизменность в своих чувствах, отношениях, в исполнении обязанностей, патристичность).

При изучении особенностей восприятия педагогами ДООУ и педагогами школ **бездуховных людей, а также самих себя** значимых различий (U-критерий Манна-Уитни) выявлено не было.

При изучении особенностей восприятия педагогами ДООУ и педагогами школ **своих коллег** было выявлено значимое различие при оценке **эмоциональных качеств** ($p \leq 0,05$). Педагоги ДООУ в большей степени, чем педагоги школ, считают своих коллег веселыми, воздержанными, обладающими умеренными страстями, жизнеутверждающими, проникнутыми оптимистическим отношением к жизни.

При изучении особенностей восприятия педагогами ДОО и педагогами школ *друг друга* на основе духовных характеристик было выявлено значимое различие при оценке качеств, характеризующих *отношение к богу* ($p \leq 0,004$). Так, педагоги школ считают педагогов ДОО более благочестивыми, почитающими бога, веротерпимыми. Аналогичные качества педагоги ДОО у педагогов школ в числе особенно выраженных не выделяют.

Подводя итоги, отметим, что при оценке духовных характеристик педагоги дошкольных учреждений и педагоги школ выделили разные духовные качества, которыми должны обладать оцениваемые объекты.

Педагоги ДОО при оценке духовных качеств присущих духовному человеку отметили эмоциональные качества, педагоги школ – волевые качества, то есть педагоги ДОО считают духовного человека веселым, воздержанным, обладающим умеренными страстями, жизнеутверждающим, проникнутым оптимистическим отношением к жизни, педагоги школ считают духовного человека волевым, преодолевающим препятствия на пути к благу, поставленной цели, выдержанным, способным следовать правильно суждению, обязательным, исполняющим порученное, терпеливым, способным перенести различные тяготы во имя долга, веры.

Педагоги ДОО при оценке духовных качеств присущих самим себе выделяют качества выражающие отношение к добру и злу – благородство, добродетельность, отзывчивость, милосердие; педагоги школ – качества, выражающие отношение к богу – благочестие, веротерпимость.

Выявлено, что педагоги ДОО и педагоги школ при восприятии друг друга продемонстрировали единодушные мнения, отметив среди наиболее присущих друг другу духовных качеств – интеллектуальные качества, среди наименее присущих качества свободолюбия, то есть педагоги двух групп считают друг друга дальновидными, обладающими способностями и талантом, здравомыслящими, а также зависимыми и несвободолюбивыми.

ПРОБЛЕМЫ ЛЮБВИ И ИХ РЕШЕНИЕ В ГРУППОВОЙ РАБОТЕ

Тонкопеева Е.Г.,

Городской центр социальной помощи семье и детям г.о. Самара

Практика показывает, что в группах общения и личностного роста тема любви является самой востребованной, поскольку каждый из участников имеет свой опыт любви и хочет его осмыслить. На группу приходят мужчины и женщины в возрасте от 20 до 45 лет, пережившие развод, измену, получившие опыт безответной любви. Почему любовь делает кого-то счастливым, а кого-то несчастным? Почему любимые