Департамент культуры Краснодарского края

Департамент семейной политики Краснодарского края

Департамент образования и науки Краснодарского края

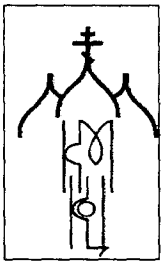
Управление по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов администрации Краснодарского края

Кирилло-Мефодиевский культурно-образовательный центр

Кубанский государственный университет

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Материалы
3-й Всероссийской научно-практической конференции
Краснодарский край, Туапсинский район, п. Агой,
29 сентября – 2 октября 2010 года



Краснодар
2010

ББК 74.200.51

А 430

Редакционная коллегия:
В.М. Гребенникова, протоиерей Андрей Дашевский,
В.И. Осик, А.А. Остапенко, протоиерей Анатолий Петров,
Е.В. Харитонова, Е.М. Шалина

Ответственные редакторы:
Е. В. Харитонова, Е. М. Шалина

А 430 Актуальные проблемы духовно-нравственного возрождения России. Материалы 3-й Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.А. Остапенко, Е.В. Харитоновой, Е.М. Шалиной. – Краснодар: Кирилло-Мефодиевский центр, Парабеллум, 2010. – 236 с. 200 экз.

ISBN 978-5-904423-21-6

Предлагаемое издание содержит тексты докладов и выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы духовно-нравственного возрождения России».

Адресуется психологам, педагогам, философам, работникам социальной сферы, а также всем исследователям, интересующимся проблемами духовно-нравственного возрождения России.

© Кирилло-Мефодиевский центр, 2010

ISBN 978-5-904423-21-6

© Издательство «Парабеллум», 2010

2. *Абульханова-Славская К.А.* Некоторые особенности эстетического переживания (психологические подходы к проблеме) // Взаимосвязь методологической и методической подготовки учителя музыки: Материалы II международной научно-практической конференции / отв. ред. Э.Б. Абдуллин, Е.В. Николаева. М., 1994.

ОСВОЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК УСЛОВИЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Я.С. Сунцова

В отечественной психологии работами Б.С. Братуся, В.П. Зинченко, Б.В. Ничипорова, Ф.Е. Василюка и другими, предпринимаются попытки заложить основы духовной психологии – как особой формы рационального знания о становлении субъективного духа человека в пределах его индивидуальной жизни.

Говоря о духовности человека, исследователи, прежде всего, имеют в виду его нравственный строй, способность руководствоваться в своем поведении высшими ценностями социокультурной жизни. Духовное начало человека связано с общественным и творчески-созидательным характером его жизнедеятельности, с его включенностью в мир культуры. Внутренний мир человека имеет многообразные связи и отношения со всем миром человеческой культуры и именно здесь человек обретает свой смысл и духовное измерение.

Одним из важнейших социокультурных свойств этноса является национальная духовность, проявляющаяся в исторической культуре и нравственных традициях (мифология и философия, выдающиеся деятели культуры, специфика мировоззрения), духовных ценностях, национальном искусстве.

Создатель психологии как науки о духе Э. Шпрангер [6] писал, что «как духовное существо человек должен мыслиться во взаимосвязи с обществом, с культурой, с историей». Реально человеческая душа вплетена в межчеловеческие, общественные связи, пронизана общими ценностями жизни. Э. Шпрангер отмечал [6], что «эти ценности, возникшие в исторической жизни, которые по своему смыслу и значению выходят за пределы индивидуальной жизни, и называются духом, духовной жизнью или объективной культурой». Духовная жизнь человека всегда обращена к обществу, к культуре, поэтому, человек духовен в той мере, в какой он действует согласно высшим ценностям человеческого общества, способен поступать в соответствии с ними.

Особое значение в этом ряду имеют ценности культуры, важнейшие и глубинные принципы, определяющие отношения человека с природой, социумом, ближайшим окружением и самим собой. Культурные ценности отличаются устойчивостью во времени. Культура предлагает качество, содержание ценностей, обуславливает их наличие или отсутствие, не предполагая меру их проявлений. Культурные ценности усваиваются либо в полном содержании, либо нет; либо они есть, либо их нет. По сравнению с культурными ценностями, социальные ценности нормативны, нестабильны во времени, изменения в политической, экономической, духовной сферах общества приводят к изменению социальных ценностей. Социум определяет меру проявления той или иной культурной ценности в данных социальных условиях, то есть определяет, насколько возможна реализация содержания ценности (в какой мере). Социальные ценности не всегда совпадают с культурными. Социальные ценности усваиваются в полной мере или меньшей мере. В кросс-культурной психологии описываются такие процессы усвоения индивидом ценностей, как инкультурация и социализация. Под инкультурацией при этом понимается освоение индивидом присущих культуре миропонимания и поведения, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное, поведенческое сходство с членами группы и отличие от членов других культур. Конечным результатом инкультурации является человек, компетентный в культуре – языке, ритуалах, ценностях. Социализация же – это интеграция индивида в человеческое общество, приобретение им опыта, необходимого для исполнения социальных ролей. Результатом социализации является человек, компетентный в социуме – нормах, правилах, функциях, ролях. Инкультурация и социализация протекают одновременно, и без вхождения в культуру человек не может существовать как член общества. Культура и общество не просто внешние условия, но материал индивидуального развития, которое заключается в их присвоении, превращении в собственное достояние, в элементы внутренней организации личности, – это не механический, а сложно опосредованный процесс, складывающийся из разнообразных трансформаций [4]. На основании вышеизложенного, различия между культурными и социальными ценностями можно представить по следующим критериям.

Зависимость от времени и ситуации: культурные ценности – устойчивость во времени, передаются из поколения в поколение, социальные ценности – нестабильность во времени, создаются с учетом политических, экономических условий; *содержание*: культурные цен-

ности – качество (содержание), социальные ценности – мера проявления, насколько возможна реализация качества (в какой мере); *усвоение*: культурные ценности – усваиваются либо в полном, либо не в полном содержании. Они либо есть, либо их нет, социальные ценности – усваиваются либо в полной, либо не в полной мере. Они либо совпадают с культурными ценностями, либо нет; *процесс усвоения*: культурные ценности – инкультурация, социальные ценности – социализация; *характер долженствования*: культурные ценности – желательное, социальные ценности – должное.

Если необходимо понять культуру, к которой мы принадлежим, или с которой мы прямо или косвенно вступаем во взаимодействие, прежде всего, необходимо понять ее базовые ценности: это прямой путь к пониманию скрытых мотивов и смысла человеческого поведения – деятельности, имеющей природные предпосылки, но по существу общественной ориентируемой преимущественно социальными потребностями, нормами и правилами совместной жизни людей, системой социальных и культурных ролей, общим языком и другими знакосмысловыми системами [5]. Человеческое поведение находится под значительным влиянием культурно обусловленных ценностей. Для многих стандартных ситуаций (то есть таких, которые часто возникают в межличностных взаимодействиях) в рамках культуры выработаны определенные формы поведения, которые считаются наиболее подходящими, оптимальными для них.

Истоки духовности изначально заданы в культуре, ее ценностях. Через этническую (традиционную) культуру человек восходит к мировой культуре. Однако современный человек очень часто является носителем разрозненных культур, берет от каждой культуры понемногу, не осваивая духовной составляющей культуры – связь времен, преемственность поколений, совокупность культурных ценностей. Э. Стоунквист вводя понятие «маргинальность» для описания человека, интериоризовавшего ценности нескольких культурных систем отмечает, что в маргинальной психике стандарты, стереотипы поведения, духовные ценности различных групп приходят в противоречие.

Освоение культуры осуществляется в процессе образования и воспитания, которые выполняют функцию трансляции аксиологических форм культуры. Но образование выполняет не только функцию трансляции культуры, оно способно осуществлять также и регулятивную и ориентационную функции. В реальном функционировании образование уходит своими корнями в культуру общества, вводит учащихся в ее мир. Как отмечают Ю.Н. Кулюткин и В.П. Бездухов [3] в

процессе приобщения учащихся к ценностям, осуществляемого в системе педагогического руководства их деятельностью, реализуются единство и взаимосвязь регулятивной и ориентационной функций образования. Регуляция, как правило, осуществляется с помощью норм, ориентация через направление учащихся к приобщению к общечеловеческим, гуманистическим ценностям, которые приняты во всех высших формах культуры.

Таким образом, социокультурное пространство образования, в котором находится ученик, необходимо как для воспроизведения, трансляции опыта деятельности и опыта отношений к окружающим людям и миру, так и для развития способности к кристаллизации культурных ценностей, как основного показателя духовности человека.

Библиографический список

1. *Братусь Б.С.* Психология. Нравственность. Культура. М., 1994.

2. *Василюк Ф.Е.* Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М., 1984.

3. *Кулюткин Ю.Н., Бездухов В.П.* Ценностные ориентиры и когнитивные структуры в деятельности учителя. Самара, 2002.

4. *Лебедева Н.М.* Базовые ценности русских на рубеже XXI века // Психол. журн. 2000. Т. 21. №3.

5. *Саракуев Э.А., Крысько В.С.* Введение в этнопсихологию. М., 1996.

6. *Шпрангер Э.* Два вида психологии // История психологии (10-е - 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты. 2-е изд. / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. М., 1992.

КОМПЛЕКСНАЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ РАБОТА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ДОМА

Т. В. Терехина

В данном сообщении мы представим коррекционно-развивающую работу с детьми-сиротами школьного возраста, воспитывающихся в Медведовском детском доме Краснодарского края. Детский дом расположен в Тимашевском районе в 30 километрах от краевого центра и является учреждением смешанного типа для детей дошкольного и школьного возрастов. Детей дошкольного возраста – 23, школьного – 80. Контингент воспитанников детского дома составляют дети-сироты и дети, лишенные родительского попечения. Среди несовершеннолетних, лишенных родительского попечения, до 95% составля-