

# КАЗАНСКИЙ педагогический ЖУРНАЛ

2'2009

НАУЧНЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

• методология • теория • практика • история • экономика • право

#### УЧРЕДИТЕЛИ ЖУРНАЛА:

Институт среднего профессионального образования РАО

(Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО)

Казанский социально-юридический институт (Академия социального образования)

Журнал входит в перечень научных периодических изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых рекомендуется публикация основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук.

Журнал включен в российский индекс научного цитирования, электронная версия журнала размещена на платформе Научной электронной библиотеки: [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

Подписной индекс 16885 в каталоге «Роспечать»

Выходит 12 раз в год.

№ 2(68)2009

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Мухаметзянова Г. В.**,  
доктор педагогических наук,  
профессор, академик РАО

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Алишев Б. С.**,  
доктор психологических наук, профессор

**Багаутдинов Ф. Н.**,  
доктор юридических наук

**Кирилова Г. И.**,  
доктор педагогических наук, профессор

**Корчагин Е. А.**,  
доктор педагогических наук, профессор

**Фахрутдинов Р. Р.**,  
кандидат исторических наук, доцент

**Фисин Ю. М.**,  
кандидат психологических наук, доцент

**Читалин Н. А.**,  
доктор педагогических наук, профессор

**Щербаков В. С.**,  
кандидат педагогических наук, доцент

#### Редактор

**Хаплекамитов Р. Б.**,  
кандидат исторических наук  
Ответственный по выпуску

**Латыпов Р. Р.**

#### Директор издательства

**Валеев М. Х.**,  
кандидат филологических наук, доцент

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МАГАРИФ»

**Литература:**

1. Ключко В.Е. Психологическое здоровье и онтопедагогика [Текст] / В.Е. Ключко // Психологическое здоровье участников образовательного процесса: Материалы региональной конференции, 11 мая 2001 г.— Барнаул : БГПУ, 2002.— С. 4—7.
2. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / А.Г. Маслоу; Перев. с англ. А.М. Татлыдаевой; Научн. редакция Н.Н. Акулиной.— СПб.: Евразия, 1997.— 430 с.
3. Петровский В.А. Личность в психологии : парадигма субъектности [Текст] / В.А.Петровский.— Ростов-н/Д.: Феникс, 1996.— 512 с.
4. Рубинштейн С.Л. Человек и мир [Текст] / С.Л.Рубинштейн.— М.: Наука, 1997.— 713 с.
5. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я: Программа формирования психологического здоровья у младших школьников [Текст] / О.В. Хухлаева.— М.: Генезис, 2001.— 280 с.
6. Шлыкова Н.Л. Психологическая безопасность субъекта профессиональной деятельности [Текст] / Н.Л. Шлыкова.— Тверь: ООО Триада, 2004.— 151 с.
7. Яковлев Б.П., Литовченко О.Г. Психофизиологические основы здоровья человека: Учеб. пособие [Текст] / Б.П. Яковлев, О.Г. Литовченко.— Сургут: РИО СурГПУ, 2005.— 193 с.

## ИНТЕГРИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ

**Т.Ф. Вострокнутова**, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой педагогики и педагогической психологии Удмуртского государственного университета, **А.С. Сунцова**, кандидат педагогических наук, доцент Удмуртского государственного университета

**Ключевые слова:** интеграция, образовательная интеграция, социальная интеграция, интегрированная модель образования.

Актуальность исследования процесса образовательной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья определяется несколькими факторами: во-первых, современными тенденциями социальной политики государства, направленной на создание оптимальных условий для успешного социального развития ребенка независимо от уровня его психофизиологического здоровья; во-вторых, наличием рассогласования между декларируемыми правами ребенка с отклонениями на полноценное обра-

зование и фактическим отсутствием механизмов и условий их реализации; в-третьих, необходимостью создания целостной концептуальной интегрированной модели образования и разработкой на ее основе соответствующих педагогических технологий. Острота проблемы определяется устойчивым увеличением числа детей с отклонениями в развитии. В настоящее время в стране насчитывается почти 2 млн таких детей (8% всей детской популяции), из них около 700 тыс. составляют дети-инвалиды. Происходит еже-

годное увеличение их численности. При этом около 80 тыс. детей имеют нарушения физического статуса, что затрудняет их передвижение и доступ к социально-образовательным ресурсам. Это свидетельствует о масштабности проблемы инвалидности и определяет необходимость принятия на государственном уровне комплекса мер по созданию системы социальной защиты и социальной интеграции детей с ограниченными возможностями (Зайцев Д.В., 2004). Поиск научного обоснования интегрированной модели образования актуализируется также в связи с неразрешенными противоречиями, характеризующими современное состояние проблемы: между прогрессивными тенденциями гуманизации образования, обуславливающими необходимость формирования аксиологического потенциала, и новой ментальности педагога и практическим отсутствием подготовки педагогов к деятельности в условиях интегрированного педагогического процесса; между практикой реализации моделей интеграции и недостаточным методологическим обоснованием данного варианта социализации детей с ограниченными возможностями. На современном этапе осмысления процесса социальной и образовательной интеграции лиц с нарушениями в развитии существует потребность в разработке целостной теории, включающей обоснование технологий формирования познавательной деятельности детей не только в зависимости от особенностей дефекта, но и определяющей подходы к обучению в условиях их совместной деятельности со здоровыми сверстниками. Таким образом, современная практика интегрированного образования остро нуж-

дается в концептуальном обосновании модели совместной образовательной деятельности здоровых детей и детей с нарушениями развития.

Анализ различных подходов к пониманию сущности понятия «интеграция» показал, что в самом общем значении — это процесс и результат становления целостности. Так, в энциклопедическом словаре «интеграция» (*лат. Integratio* — восстановление, восполнение, от *iteges* — целый) рассматривается как понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию. В философском энциклопедическом словаре «интеграция» (от *лат. integer* — полный, цельный, ненарушенный) рассматривается как процесс или действие, имеющий своим результатом целостность; объединение, соединение, восстановление единства. В словарях С.И.Ожегова, В.В.Лопатина и Л.Е.Лопатиной «интеграция» определена как процесс объединения, укрупнения; включения в какое-нибудь целое в качестве составной части. Большой толковый психологический словарь трактует понятие «интеграция» как «процесс координирования и объединения несоизмеримых элементов в целое». Социологический энциклопедический словарь определяет «интеграцию» (от *лат. Integratio* — соединение) как процесс, результатом которого является достижение единства и целостности, согласованности внутри системы, основанной на взаимозависимости отдельных специализированных элементов. В междисциплинарном словаре терминологии В.Г.Онушкина и Е.И.Огарева «интеграция» рассма-

тривается в контексте проблем непрерывного образования и трактуется как процесс и результат взаимодействия обособленных структурных элементов какой-либо совокупности, приводящий к оптимизации связей между ними и к их объединению в одно целое, т.е. в единую систему, обладающую новым качеством и новыми потенциальными возможностями. Осмысление явления интеграции в современной науке носит, как правило, междисциплинарный характер, ведущая роль в котором принадлежит философии.

По мнению А.Алферова, «интеграция — это процесс, но еще не само объединение. Нигде в мире ни в одной сфере полного объединения не произошло. Вместе с тем определенная степень развития и постоянного совершенствования интеграционных процессов — необходимое условие общественного прогресса» [1, 5]. В философии Спенсера «интеграция» означает превращение распыленного незаметного состояния в концентрированное, видимое, связанное с замедлением внутреннего движения, в то время как дезинтеграция — превращение концентрированного в состоянии распыленности, связанное с ускорением движения. В психологии Йенша «интеграция» означает распространение отдельных духовных черт на всю совокупность духовной жизни. В учении Сменди о государстве под интеграцией понимается постоянное самообновление государства путем взаимного проникновения всех направленных на него видов деятельности [18].

По Т. Парсонсу, «интеграция» — это процесс становления и поддержания социальных взаимодействий

и взаимоотношений, являющийся одним из функциональных условий существования и равновесия социальной системы наряду с адаптацией, достижением цели и сохранением ценностных образцов [17]. В трактовке интеграции, предложенной Т.П. Коротковым, принципиальным представляется акцент на изменение свойств элементов, движущихся к взаимосвязанности: «интеграция какого-либо явления — это процесс движения, развития к более целостному состоянию, характеризующемуся не только степенью взаимосвязанности всех элементов, но, прежде всего, изменением свойств самих элементов» [10, 27]. В теории систем интеграция выступает как совокупность дифференцированных ранее элементов, которые в результате взаимодействия и взаимопереплетения друг с другом приобретают некоторую целостность.

Таким образом, совокупная представленность определенных понятия «интеграция» в различных областях знаний позволяет обозначить следующие сущностные позиции в его трактовке:

1. Интеграция как явление имеет двуединую природу и предстает, с одной стороны, как процесс, а с другой стороны, как результат.

2. Интеграция как состояние целостности имеет такие качественные характеристики, как взаимосвязанность, взаимодействие и взаимопроникновение, взаимозависимость и взаимосодействие.

3. Интеграция как процесс — это слияние в единое целое ранее дифференцированных элементов, приводящее к новым качественным и потенциальным возможностям этой

целостности, а также изменениям свойств самих элементов.

4. Интеграция выступает в качестве функционального условия существования и равновесия системы, а также механизма ее развития.

Интеграционные процессы рассматриваются как ответная реакция на реалии современного мира, «проявляются» в разных сферах жизнедеятельности человека и на разных уровнях. Ускорение, глобализация и информатизация характеризуют качество современной цивилизации и актуализируют интеграционные процессы. Создание единого (интеграционного) экономического и информационного пространства продиктовано необходимостью совместного решения вопросов экологии, разрешения политических споров, национальных конфликтов и т.д. Одной из наиболее значимых тенденций развития цивилизации в современную эпоху является переход от техногенной цивилизации к цивилизации антропогенной, в которой человек — в идеале — выступает как высшая цель и высшая ценность, а развитие техники, промышленной технологии, информатики — как средство становления «человека гуманного» [5]. Феномен глобальных проблем привел к осознанию мира как глобальной целостности, определяющему менталитет сегодняшнего миропонимания, ценностные ориентации и мышление современного человека. В данном контексте происходит сегодня осмысление стратегических ориентиров в сфере образования и в самом понимании социальной роли образования. Методология целостного подхода определяет новые социопедагогические позиции образования, что требует переосмысления его пара-

дигмы. В настоящее время в качестве такой основы определяется «гуманистическая парадигма» образования. Она рассматривается как альтернатива технологической идеологии, противопоставляется тоталитарным ориентациям прежнего государства и авторитаризму прежней школы. Основные максимы гуманистического подхода: человек — это цель, но не средство; главное для него — духовные ценности, гармонирующие отношения между людьми, обществом и природой; человек — это активный субъект жизни, в которой он самореализуется, воплощая свои творческие силы и способности. Развитие сферы гражданского образования как обучения толерантности, диалогу культур, предполагает осуществление совместных проектов между школами и вузами, инвалидами и неинвалидами, различными конфессиями, культурными и этническими общинами [4]. Социальные изменения, детерминирующие модернизацию системы образования, определяют также и актуальность разработки методологических основ внедрения инновационных программ, технологий, ориентированных на совершенствование процесса обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Реализация интегрированного образования как гуманистической основы обучения и воспитания способствует соблюдению прав ребенка с особыми потребностями на человеческое достоинство и равноправие. Институализация смешанного образования ведет к расширению охвата детей с особыми нуждами специализированной коррекционно-педагогической помощью, расширяет доступность образования для подобных категорий, соответствуя задачам

Национальной доктрины образования до 2025 года, Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года [4]. Таким образом, интеграция выступает как фундаментальная категория, базовое понятие, определяющее тенденции развития гуманитарной сферы и одним из оптимальных стратегических направлений в решении указанной проблемы. Вопросы развития интегрированного (смешанного) образования здоровых детей и детей с нарушениями развития сегодня широко обсуждаются на страницах различных журналов («Социологические исследования», «Дефектология», «Педагогика»), однако, они и недостаточно рассматриваются с позиций института общего образования. Инициаторами исследований в этой области чаще выступают представители дефектологической науки, что является односторонним процессом осмысления указанной проблемы и ограничивает практическую апробацию вариативных моделей смешанного образования. С нашей точки зрения, анализ смешанного обучения и воспитания с учетом специфики статусных характеристик учащихся общеобразовательных учреждений позволит найти пути оптимизации процесса утверждения данного института. Существенным затруднением при реализации интегрированного образования выступает научно-методическая, психологическая неготовность педагогов к его осуществлению, что, в свою очередь, в немалой степени обусловлено устоявшимся делением системы подготовки педагогов к работе с детьми с нормальным развитием и с нарушенным. Задачи реализации интеграционного обучения детей с ограниченными возможностями

уже декларированы, но оно не имеет пока необходимой экономической, кадровой, духовно-нравственной поддержки. Говорить о замещении существующего специального образования интегрированным пока неправомерно, так как не все дети по своему психофизическому статусу могут быть включены в коллективы обычных детей (Шматко Н.Д., 2002). Необходима кропотливая работа по созданию индивидуальных коррекционных и реабилитационных программ. Граница между общим и специальным образованием должна стать прозрачной, а общее образование впоследствии, по нашему мнению, должно стать по своей сути «интегрированным».

Разработка инновационных моделей образования лиц с ограниченными возможностями здоровья не может осуществляться без методологического и теоретического обоснования. Основные положения интегрированной модели образования должны формулироваться с опорой на междисциплинарный подход, предполагающий исследование проблемы с позиции различных научных дисциплин, взаимную и совместную интерпретацию объекта. Методологический уровень разработки данной проблемы обусловит выбор ведущих идей исследования в этой области, научное описание выявляемых фактов и явлений, анализ и научную оценку эффективности происходящих процессов. Теоретические основания интегрированной модели образования должны разрабатываться в контексте таких наук, как: философия воспитания и образования, с позиции которой интеграция представлена как процесс развития современного цивилизационного сообщества, реализующей культуру-

образующую и менталеформирующую функции образования (Б.С. Гершунский, 1998); системный анализ, позволяющий рассмотреть интегрированный социально-педагогический процесс как целостную систему в совокупности его subsystem и установить взаимосвязи между ними; педагогическая теория, задающая смыслы и значение реализации интегрированного процесса, определяющая сущность таких базовых компонентов, как закономерности, цели, принципы, категории, методы и т.д.; психологические концепции, объясняющие механизмы социализации и развития личности в условиях интегрированного педагогического процесса.

Современное состояние исследования в данной области носит скорее локальный эмпирический характер. Попытки содержательного обоснования проблемы часто ограничиваются призывами к обеспечению реального права детей с нарушениями на полноценное образование. Вполне понятно, что концептуальное наполнение интегрированной модели образования будет происходить постепенно, соответственно реализации комплексных системных исследований в этой области. Ясным является то, что становление теории нового образования будет происходить как синтез теорий, включающий философское, педагогическое, психологическое, медицинское и т.д. знание, а результаты теоретического поиска будут выполнять

роль научных ориентиров в практике реализации интегрированного образования, обеспечат оптимальное его функционирование.

### *Литература:*

1. Алферов А. Основные тенденции интеграционных процессов в мировом образовании : дис. ... докт. пед. наук.— М., 1997.
2. Большой толковый психологический словарь / Ребер Артур (Penguin): Пер. с англ.— М., 2000.— Т. 1.
3. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.М.Прохорова.— М., 1997.
4. Бусыгин А.Г. Интеграционный аспект методологии образования в современной высшей школе // Интеграционные процессы в образовании взрослых: Материалы научно-практ. конф.— СПб., 1999.
5. Гершунский Б.С. Философия образования.— М., 1998.
6. Коротк ов Т.П. Принципы целостности.— Л., 1968.
7. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь.— М., 1994.
8. Максимова В.Н. Интеграция в системе образования.— СПб., 1999.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка.— М., 1988.
10. Онушкин В.Г., Огарев Е.И. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии.— СПб.— Воронеж, 1995.
11. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Под ред. Г.В.Осипова.— М., 1998.
12. Философский энциклопедический словарь.— М., 1997.