

На правах рукописи

УШАКОВА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
(НА ПРИМЕРЕ ИНТЕГРАЦИИ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)**

Специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история  
педагогики и образования

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Ижевск 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Тутолмин Александр Викторович**

**Официальные  
оппоненты:** доктор педагогических наук, доцент  
**Енин Алексей Владимирович**  
ВОИПК и ПРО, г. Воронеж

кандидат педагогических наук, доцент  
**Солодянкина Ольга Владимировна**  
ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный гуманитарный  
университет им. М. А. Шолохова»**

Защита состоится «24» декабря 2011 года в 16 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Удмуртском государственном университете по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 1, ауд. 003

Автореферат диссертации размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета (г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2).

Автореферат разослан «22» ноября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат психологических наук,  
доцент



Э.Р. Хакимов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современные педагогические представления о целостности мышления саморазвивающейся личности предполагают формирование у младшего школьника умений мыслить не только логически верно, но и эвристически парадоксально, креативно и созидательно.

Анализ истории вопроса и современной педагогической теории и практики по рассматриваемой проблеме показал, что к настоящему времени в педагогической науке достаточно глубоко разработаны вопросы, связанные с формированием у учащихся приемов умственной деятельности (Д. Б. Богоявленская, Е. Н. Кабанова-Меллер); универсальных, творческих умений (А. Н. Тубельский, П. К. Энгельмейер); теоретических знаний и теоретического мышления (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов); с развитием продуктивного (творческого) мышления (З. И. Калмыкова); поэтапным формированием умственных действий и ориентировочной основы учебной деятельности (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина). Ряд диссертационных исследований посвящен формированию учебно-творческой деятельности учащихся (Л. К. Веретенникова, А. А. Востриков); развитию способности к интеллектуальному творчеству у младших школьников (А. Э. Симановский); активизации учебно-познавательной деятельности школьников на основе эвристического диалога (А. Д. Король, Ю. П. Сокольников).

В педагогической науке вопросы реализации дидактического потенциала интегрированной учебной и внеучебной деятельности в формировании интеллектуально-творческих компетенций младших школьников изучены недостаточно, не получили они должного теоретического обоснования и практической реализации и в начальной школе.

На основании вышеизложенного можно выделить характерное для современного образования **противоречие** между необходимостью совершенствования процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников и недостаточной теоретической и методической разработанностью условий организации данного процесса.

Выявленное противоречие позволило сформулировать **проблему исследования**: «Каковы педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности?»

Актуальность и необходимость решения поставленной проблемы определили **тему исследования**: «Формирование интеллектуально-творческих компетенций младших школьников (на примере интеграции учебной и внеучебной деятельности)».

**Цель исследования**: выявить, теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

**Объект исследования** – процесс формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

**Предмет исследования** – педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

В основу исследования положена **гипотеза**, в соответствии с которой процесс формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников будет эффективным, если:

а) раскрыты сущностные характеристики интеллектуально-творческих компетенций младших школьников;

б) выявлены педагогические условия, обеспечивающие позитивную динамику процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, включающие модель формирования интеллектуально-творческих компетенций.

**Задачи** исследования:

1. Раскрыть сущностные характеристики интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

2. Выявить педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, включающие модель формирования интеллектуально-творческих компетенций.

3. Экспериментально проверить эффективность выявленных педагогических условий формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

**Методологическую основу** исследования составили: системно-синергетический подход к воспитанию творческой личности; компетентностный подход в образовании; личностно-деятельностный подход в обучении.

**Теоретическую основу** исследования составили:

- теория творчества (В. М. Бехтерев, В. И. Вернадский, В. М. Вильчек, П. Л. Капица, Б. М. Кедров, Н. Д. Левитов, А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский);

- исследования в области развития творческого мышления (Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Я. А. Пономарев) и творческой личности (К. К. Платонов, В. Д. Шадриков, П. К. Энгельмейер);

- исследования по проблеме активизации самостоятельной и творческой деятельности учащихся (О. А. Абдуллина, А. А. Баранов, А. В. Енин, Ю. Н. Кулюткин, А. В. Тутолмин, А. В. Усова, В. А. Черкасов, Н. М. Яковлева);

- концепция эвристического обучения и творческого саморазвития (В. И. Андреев, Л. К. Веретенникова, Н. Ю. Посталюк, В. Д. Шадриков);

- концепция личностно-ориентированного обучения (Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя, Б. Т. Лихачев, В. В. Сериков, И. С. Якиманская);

- концепция формирования педагогической коммуникативной компетентности (Г. С. Трофимова);

- инновационные образовательные технологии (Л. И. Гурье, А. С. Казаринов, И. Я. Лернер, А. А. Мирошниченко, М. Н. Скаткин, Т. В. Сафонова, В. С. Черепанов, Р. Уайт и др.);

Особое значение для настоящего исследования имели идеи, касающиеся этнопедагогических основ воспитания и обучения (Г. Н. Волков, Л. В. Кузнецова, З. Г. Нигматов, Т. Н. Петрова, В. Ю. Хотинец и др.)

Для реализации поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

Теоретические: анализ научно-теоретической литературы по педагогике, психологии, философии, психологии управления и другим смежным областям знания; моделирование, системный подход.

Эмпирические: метод наблюдения, анкетирования, интервьюирования, анализ продуктов творческой деятельности учащихся, педагогический эксперимент.

Методы статистической обработки полученных данных.

**Исследование проходило в четыре этапа:**

*На первом этапе* (2004-2005 гг.) изучалось состояние проблемы формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

*На втором этапе* (2005-2006 гг.) проведена диагностика, сбор и обработка полученных результатов, определялись педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

*На третьем этапе* (2006-2010 гг.) были разработаны модель и программа формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, проводилось экспериментальное обучение учащихся в условиях интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

*Четвертый этап* (2011 г.) включал проведение количественного и качественного анализа, изучение данных корреляционного анализа, интерпретацию и обобщение результатов, формулирование выводов, подведение итогов экспериментального обучения.

**Научная новизна** исследования.

1. Определены характеристики интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, включающие способность и готовность к выполнению эврилогических умственных действий, освоенных посредством подражания, самостоятельного размышления, оригинальности осмысления учебных задач, обеспечивающих превращение интегрированной учебной и внеучебной деятельности младших школьников в учебно-творческую, результатом которой является продуктивный стиль мыследеятельности личности;
2. Разработана и теоретически обоснована структурно-функциональная модель формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, включающая цели, содержание, дидактические

средства и создающая основу для разработки инновационной технологии обучения детей;

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия, влияющие на процесс формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, основными из которых являются следующие:

а) организация методической работы с учителями начальных классов по обеспечению эффективности процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, творчески развивающей среды на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности;

б) обеспечение на уроке благоприятной творческой атмосферы, использование потенциала интегрированной учебной и внеучебной деятельности для формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников;

в) соблюдение последовательности этапов формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, обеспечивающих преемственность в предъявлении учебного материала;

г) реализация субъектного подхода к обучению младших школьников в процессе формирования у них интеллектуально-творческих компетенций.

#### **Теоретическая значимость исследования.**

1. В научный оборот общей педагогики введен термин «интеллектуально-творческая компетенция», понимаемый как способность и готовность к выполнению эвриологических умственных действий, освоенных посредством подражания, самостоятельного размышления, оригинальности осмысления учебных задач, обеспечивающих превращение учебной деятельности в учебно-творческую, результатом которой является продуктивный стиль мыследеятельности личности;

2. Концептуально обоснована и создана структурно-функциональная модель формирования интеллектуально-творческих компетенций, которая положена в основу экспериментального обучения младших школьников.

**Практическая значимость исследования** определяется внедрением разработанной инновационной технологии формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в образовательную практику, выявлением педагогических условий эффективности обучения детей в современной школе.

Предлагаемая технология формирования интеллектуально-творческих компетенций, включающая цикл развивающих «минуток», рекомендации учителям по проведению развивающих уроков, используется в учебных заведениях среднего образования Удмуртской Республики (МОУ СШ №№ 4, 8, 13, г. Глазова, МОУ СШ № 97, г. Ижевска).

Результаты исследования послужили основой для создания курса для студентов - будущих педагогов «Развитие эвриологического мышления у младших школьников», который реализуется с 2006 учебного года в ФГБОУ

ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко».

**Достоверность выводов и результатов исследования** обеспечивается аргументированностью теоретико-методологических позиций и обоснованностью непротиворечивых исходных положений, системным использованием эмпирических и теоретических методов, адекватных поставленным цели и задачам исследования, целенаправленным анализом реальной педагогической практики, репрезентативностью экспериментальных данных, применением в процессе обработки результатов исследования методов математической статистики, качественного и количественного анализа.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Интеллектуально-творческие компетенции - это специфические личностные характеристики, обуславливающие эффективные способы выполнения умственных действий, структура которых включает:

- способность видеть и ставить цель, побуждающую к ее решению нестандартными способами;

- готовность осуществлять поиск с опорой на эвристические способы и приёмы мышления: умение рассуждать логически и вариативно (т.е. высказывать догадки и находить нестандартные решения задач);

- способность и готовность расширять свой кругозор посредством любознательности (т.е. анализируя события и явления);

- умения находить решения в опоре на интуитивные механизмы мыследеятельности (ассоциативность, аналоговость, вероятность) и мобильно осуществлять «формализацию вербализованного решения» (т.е. аргументировано обосновывать и отстаивать свою идею).

2. Формирование интеллектуально-творческих компетенций младших школьников обусловлено реализацией выявленных педагогических условий, включающих:

- а) теоретически обоснованную структурно-функциональную модель, положенную в основу инновационной технологии формирования интеллектуально-творческих компетенций, которая обеспечивает возможность формирования следующих творчески значимых качеств личности младших школьников: а) направленность на творческий характер деятельности; б) креативность, в) самостоятельность и г) рефлексивность, что в комплексе создает основу для их успешной самореализации;

- б) организацию методической работы с учителями начальных классов по обеспечению эффективности процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, творчески развивающей среды на основе интеграции учебной и внеучебной деятельности;

- в) обеспечение на уроке благоприятной творческой атмосферы, использование потенциала интегрированной учебной и внеучебной деятельности для формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников;

- г) соблюдение последовательности этапов формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в

интегрированной учебной и внеучебной деятельности, обеспечивающих преемственность в предъявлении учебного материала;

д) реализацию субъектного подхода к обучению младших школьников в процессе формирования у них интеллектуально-творческих компетенций.

**Апробация** основных положений и результатов исследования осуществлялась путем их внедрения в практику работы школ через публикации и изложения основных положений на научно-практических конференциях (г. Глазов - 2004-2008 гг., Прага - 2005 г., г. Сургут - 2006 г., г. Ульяновск - 2007 г., г. Москва - 2007, 2008, 2011 гг., г. Чебоксары - 2008, 2009 гг.). Программа по формированию интеллектуально-творческих умений и методическое пособие «Развитие эволюционного мышления» внедрены в учебно-воспитательный процесс МОУ СШ № 4, 13, гимназии №8, г. Глазова, МОУ СШ № 97, г. Ижевска, Центра развития «Росток» ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В. Г. Короленко».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, содержащего 244 наименования и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 159 страницах, сопровождается диаграммами, схемами, таблицами и рисунками.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования; определяются его цель, объект, предмет и задачи; выдвигается гипотеза; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; описываются этапы и методы исследования; излагаются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов экспериментальной работы.

**В первой главе** «Теоретические основы формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников» раскрывается сущность понятия «интеллектуально-творческие компетенции», специфика формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в учебной и внеучебной деятельности.

Осмысление категории «интеллектуально-творческие компетенции» в диссертации осуществляется путем анализа понятий: «творчество», «интеллект», «компетенция».

Анализ основных подходов к изучению творчества показывает, что в сферу творчества, наряду с мистическими и бессознательными процессами, включаются как когнитивные, так и личностные психологические новообразования. Важным направлением в описании творчества является изучение специфики когнитивного и личностного компонентов творческого мышления.

В работах Л. И. Божовича, Л. С. Выготского, А. М. Матюшкина, Ю. В. Науменко, Н. Н. Поддъякова и др. нашли отражение вопросы раскрытия сущности творческих умений, творчества, описание его структуры, воздействия на личность, педагогической поддержки и описания различных путей процесса формирования творческих умений.

Под творчеством понимается всякая практическая или теоретическая деятельность человека, в которой возникают новые (по крайней мере, для субъекта деятельности) результаты (знания, решения, способы действия, материальные продукты).

Понятие "интеллект" определяется исследователями по-разному. Мыслительные способности составляют основу интеллекта, являются по отношению к нему системообразующим фактором, но не всей системой. Наряду с ними неотъемлемыми элементами интеллекта считают и другие виды способностей: аттенционные, мнемические, имажитивные и др.

Теоретической основой изучения понятия «интеллект» являются фундаментальные работы зарубежных и отечественных авторов по проблемам психологии способностей, интеллекта (Г. Дж. Айзенк, А. Бине, Л. С. Выготский, В. Н. Дружинин, П. А. Нечаев, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, О. К. Тихомиров, П. Торренс, М. А. Холодная, В. Д. Шадриков).

В данной работе интеллект определяется как относительно устойчивая структура умственных способностей индивида, позволяющая быстро и качественно адаптироваться к новой окружающей среде, к новым жизненным задачам.

Теоретическое осмысление компетентного подхода как приоритетной парадигмы образования находит отражение в трудах Н. С. Веселовского, А. Э. Зеера, И. А. Зимней, Дж. Равена, А. В. Хуторского и др. Применению компетентного подхода в начальной школе посвящены исследования А. А. Вострикова, Ю. В. Пестеревой, А. В. Тихоненко и др.

Авторы подчеркивают, что речь идет о компетентности как о новой единице измерения образованности человека, при этом внимание акцентируется на результатах обучения, в качестве которых рассматривается не сумма заученных знаний, умений, навыков, а способность действовать в различных проблемных ситуациях. Соответственно понятие "компетенция" выделяется ими через термин "умение". Умения представляются как компетенция в действии.

В работах таких исследователей, как Н. А. Менчинская, А. Н. Тубельский рассматриваются умения, с помощью которых возможно выполнять любую деятельность на высоком уровне («интеллектуальное умение», «универсальные умения»). Подобно этому идет анализ ключевых компетенций, под которыми подразумеваются наиболее универсальные по своему характеру и степени применимости компетенции. Их формирование осуществляется в рамках каждого учебного предмета, по сути, они – надпредметны (метапредметные).

Интеллектуально-творческие компетенции – способность и готовность к выполнению эврилогических умственных действий, освоенные посредством подражания, самостоятельного размышления, оригинальности осмысления учебных задач, обеспечивающие превращение учебной деятельности в учебно-творческую, результатом которой является продуктивный стиль мыследеятельности личности.

В процессе анализа сущности понятия интеллектуально-творческих компетенций младших школьников мы опирались на концептуальные

положения о всеобщей теории творчества (П. К. Энгельмейер), концепцию духовных способностей и духовных состояний (В. Д. Шадриков) и воспитания целостного мышления (Н.В. Маслоу).

В диссертации рассматривается специфика формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в учебной деятельности – на основе развития их эвриологического мышления, под которым понимается целенаправленная, устойчивая способность к освоению умений находить как субъективно, так и объективно новые, нестандартные варианты решения учебных проблемных ситуаций. Формирование эвриологических методов и приемов мышления происходит на базе единства интуитивного и логического уровней. Их применение открывает огромные потенциальные возможности для развития различных форм и уровней мышления, активизации познавательной деятельности учащихся. Эвриологическое мышление детерминируется развивающим обучением, центральная идея которого заключается в совершенствовании интеллектуальных и творческих умений и способностей учащихся.

Ребенок к началу младшего школьного возраста обладает чувственным (интуитивным) или «житейским» мышлением, т.е. у младшего школьника на основе предметно-действенного предметно-образного стиля мышления развита, так называемая, первая природа человека. С началом обучения ему необходимо усваивать различные абстрактно-логические мыслительные операции, причем на основе прошлого приобретенного опыта мыслительности. Так, у младшего школьника постепенно развивается логическое (рациональное) мышление – вторая природа человека. Однако чтобы не потерять у младших школьников их «природную креативность», вследствие перевода детей с предметно-образного стиля мышления на абстрактно-логический в процессе обучения в школе второй природе человека – абстракции, необходимо также учить их способам и приемам эвристического мышления. На стыке этих двух видов мышления в интеллектуальной сфере личности младшего школьника формируется «эвриологическое» мышление. Оно характеризуется быстротой протекания мыслительных процессов, имеет четко выраженные этапы и в значительной степени представлено в сознании ребенка. Очень важна последовательность этапов формирования данных видов мышления, так как только в этом случае логика мышления младшего школьника превращается из формализации обыденного сознания в продуктивную мыслительность.

Таким образом, анализ теории и истории вопроса позволил выделить следующие интеллектуально-творческие компетенции: а) готовность самостоятельно, оригинально осмысливать учебные задания (задачи); б) способность видеть и ставить цель, побуждающую к ее решению нестандартными способами; в) умение осуществлять поиск с опорой на эвриологические способы и приемы мышления.

Эвриологичность мышления личности младшего школьника является обобщенным критериальным показателем сформированности его интеллектуально-творческих компетенций.

**Во второй главе** «Экспериментальная работа по формированию интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности» разработана и апробирована модель, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, дан анализ хода, содержания и результатов экспериментальной работы.

В ходе исследования были выявлены организационно-педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в учебной и внеучебной деятельности, включающие разработанную процессуальную структурно-функциональную модель (рисунок 1).

Основной целью модели является создание ориентира для практики формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в учебной и во внеучебной деятельности.

Содержательный компонент реализуется в рамках обогащающего обучения по формированию интеллектуально-творческих компетенций младших школьников и предполагает: 1) формирование общеучебных умений (восприятие, внимание, память, мышление); 2) формирование умений логического мышления; 3) последовательное развитие у младших школьников способности и готовности к поиску и нахождению нестандартных решений типичных учебных и ситуативных задач; 4) систематическое использование учителем на уроках и во внеучебной деятельности мыслетехнических упражнений на формирование и развитие эвристического мышления.

Процессуальный компонент включает: 1) проектирование (разработка целей обучения и способов, педагогических технологий их достижения; 2) организация (подбор форм, методов, средств обучения); 3) обеспечение субъектного подхода к обучению младших школьников; 4) мониторинг хода и результатов обучения; 5) учёт педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

Результативный компонент определяет результат педагогической деятельности – положительная динамика роста уровня сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

С целью экспериментальной проверки гипотезы исследования была организована экспериментальная работа, которая проводилась в МОУ СШ № 4, №13. Эксперимент проходил с 2005 по 2009 годы в три этапа: констатирующий, формирующий, итоговый.

Методика экспериментального исследования предусматривала специально организованную педагогическую работу по развитию интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, эффективность которой отслеживалась регулярно проводимыми на каждом этапе срезами уровней сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.



*Рисунок 1* – Структурно-функциональная модель процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников

Для проведения *констатирующего* эксперимента была определена выборка, состоящая из двух контрольных и двух экспериментальных классов. Сущность констатирующего этапа заключалась в проведении измерительных процедур с целью определения исходного состояния уровня сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

Для отслеживания динамики формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников выделены три группы **критериев**: мотивационный, когнитивный, технологический (таблица 1).

*Таблица 1*

**Критерии и показатели сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников**

<b>Критерии</b>	<b>Показатели</b>
Мотивационный (направленность на творческий характер мыследеятельности)	<ul style="list-style-type: none"> <li>* стремление к самовыражению;</li> <li>* интерес к нестандартному мышлению;</li> <li>* эмоциональная удовлетворённость процессом мыследеятельности;</li> <li>* потребность в обмене идеями, догадками, творческими решениями;</li> <li>* личностная заинтересованность в овладении интеллектуально-творческими компетенциями.</li> </ul>
Когнитивный (представление о способах рациональной и творческой мыследеятельности)	<ul style="list-style-type: none"> <li>* понимание сущности и ценности эвристического мышления;</li> <li>* осознание себя субъектом интеллектуально-творческой деятельности;</li> <li>* знание основных способов логического мышления;</li> <li>* знание приёмов эвристического мышления;</li> <li>* самооценка умений мыслить рационально и творчески.</li> </ul>
Технологический (владение способами интеллектуально-творческой мыследеятельности)	<ul style="list-style-type: none"> <li>* умение самостоятельно, оригинально осмысливать учебные задания (задачи);</li> <li>* умение видеть и ставить творческую цель, побуждающую к её решению нестандартными способами;</li> <li>* умение осуществлять поиск с опорой на эвристические способы и приёмы мышления</li> <li>* умение находить решения в опоре на интуитивные механизмы мыследеятельности – ассоциативность, аналоговость, вероятность.</li> </ul>

Результаты начального диагностического среза стали основой для уточнения способа построения учебного процесса и использовались также для формирования экспериментальных и контрольных групп в выборках, определения значимости/ незначимости исходных различий в уровне сформированности исследуемых умений у обучаемых контрольной и экспериментальной выборках с целью обоснования вывода о сопоставимости экспериментальных данных и относительном равенстве групп.

Констатирующий эксперимент показал, что учащиеся выбранных классов не вполне владеют способностью к целеполаганию, логическими и эвристическими мыслительными приемами и операциями, творческими умениями и способами управляемого воображения.

Любой из четырех классов, включенных в исследование, мог выступить в качестве экспериментального, поскольку результаты констатирующего эксперимента не имели больших колебаний и были близки к средним. Произвольно были выбраны испытуемые 1 «б» класса МОУ СШ № 4, 1 «а» класса МОУ СШ № 13, г. Глазова в качестве экспериментальных (выборка составила 35 человек), остальные классы – 1 «а» МОУ СШ № 4 и 1 «б» МОУ СШ № 13 – в качестве контрольных (выборка составила 35 человек).

В ходе *формирующего* этапа экспериментальной работы были реализованы педагогические условия формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в интегрированной учебной и внеучебной деятельности.

Согласно гипотезе исследования системообразующим педагогическим условием являлась организация методической работы с учителями начальных классов по обеспечению эффективности процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в учебной и внеучебной деятельности. В ходе исследования была создана творческая группа учителей начальных классов, занимающаяся проблемой формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников. В частности, организовывались семинары и практикумы по проблеме исследования; обобщался их опыт организации процесса формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников; анализировались научно-методическое обеспечение экспериментальной работы, педагогическая литература по проблеме исследования, публикации в периодической печати; проводились встречи со специалистами, занимающимися этой проблемой; обсуждался ход и промежуточные результаты эксперимента.

Второе условие предполагало создание учителем на уроке благоприятной творческой атмосферы для формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников. Особое внимание уделялось организации развивающего обучения в педагогическом процессе, в частности форме обогащающего обучения (обогащающее обучение – модель обучения, где помимо дополнительных занятий меняется форма организации учебного процесса и содержание учебного материала. Учебный материал обогащается творческими заданиями, предлагаются новые формы контроля развития ребенка, его продвижения в новом обогащенном материале). Целью специально организованного обучения является интеллектуальное развитие младшего школьника, умеющего самостоятельно мыслить и проявлять элементы творчества в учебно-познавательной и практической деятельности. Этот этап эксперимента включал освоение детьми «логической азбуки» на развивающих «минутках», ведение еженедельного развивающего урока, содержательная часть которого включала в себя разнообразные задания и задачи как на

сообразительность и правильность выполнения действий, так и на общелогические поиски ответов.

Обогащение традиционной программы обучения принципами развивающего обучения предоставляла возможность интенсифицировать процесс формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников, позволяла каждому ребенку осваивать, усваивать и присваивать опыт творческого мышления. При этом учащийся, многократно выполняя определенное упражнение, приобретал привычку соответствующего мышления в жизни. Таким образом, создавалась развивающая среда (интеграция учебной и внеучебной деятельности), которая постепенно «вырастала» из «развивающих минуток» и развивающих уроков.

Поэтапное формирование интеллектуально-творческих компетенций младших школьников - является следующим педагогическим условием эффективного формирования выделенных компетенций. Формирование интеллектуально-творческих компетенций младших школьников осуществлялось в несколько этапов: репродуктивный, продуктивно исполнительский, продуктивный (таблица 2).

*Таблица 2*

**Этапы формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников**

Этапы	Содержание этапов	Результат деятельности
Репродуктивный (подражание)	Диагностика, повышение мотивации к учебно-творческой мыследеятельности, организация развивающих уроков со «свободными» творческими заданиями	Выполнение заданий без регламентированных условий: соревновательных, временных, оценочных рамок с опорой на чувственное (интуитивное) мышление
Продуктивноисполнительский (самостоятельное размышление)	Организация развивающих «минуток», развивающих уроков со «свободными» творческими заданиями, коррекция	Усвоение логической азбуки, развитие оперативной памяти, внимания, восприятия
Продуктивный (оригинальное осмысление учебных задач)	Организация развивающих «минуток», развивающих уроков с «несвободными» творческими заданиями, диагностика	Оригинальность и самостоятельность осмысления учебных задач

Следующее педагогическое условие - реализация субъектного подхода. При реализации этого подхода создавалась особая образовательная среда для проявления самопознания, самостроительства и самореализации личности; происходило приспособление методов, форм и средств обучения к особенностям школьников и обеспечение их оптимального интеллектуального и творческого развития.

На *итоговом* этапе экспериментальной работы мы сравнили статистически обработанные, обобщенные диагностические данные, полученные на всех этапах исследования (таблица 3, рисунок 2).

Таблица 3

**Сводная таблица результатов диагностики до и после эксперимента**  
(количественная оценка сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников)

Выборка	Уровни сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников (%)																	
	До экспериментальной работы									После экспериментальной работы								
	1			2			3			1			2			3		
	н	б	о	н	б	о	н	б	о	н	б	о	н	б	о	н	б	о
Экспериментальная группа (35 чел.)	55	27	18	27	71	2	78	20	0	0	44	56	0	62	38	0	96	4
Контрольная группа (35 чел.)	42	47	11	45	55	0	55	45	0	40	49	11	35	65	0	60	40	0

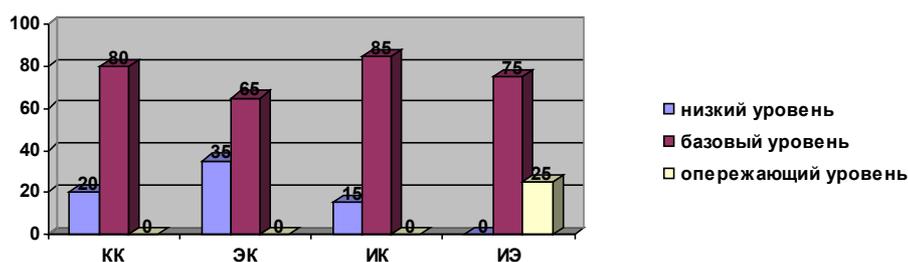
1 – мотивационный критерий; 2 – когнитивный критерий; 3 – технологический критерий.

Н – низкий уровень; б – базовый уровень, о – опережающий уровень.

По мотивационному критерию различия существенно значимы только в экспериментальной выборке. Количество учащихся в экспериментальной выборке на базовом уровне выросло на 17 %, а на опережающем уровне – на 38%. В контрольной выборке значимых различий нет.

По когнитивному критерию различия значимы в экспериментальной выборке. Низкий уровень опустился до 0%, опережающий вырос на 36%. В контрольной выборке значимых различий нет.

По технологическому критерию различия значимы в экспериментальной выборке: базовый уровень вырос на 76%, а опережающий – на 4%.



КК – результаты констатирующего эксперимента контрольной группы

ЭК – результаты констатирующего эксперимента экспериментальной группы

ИК – результаты итогового эксперимента контрольной группы

ИЭ – результаты итогового эксперимента экспериментальной группы

Рис. 2. Уровни сформированности интеллектуально-творческих компетенций испытуемых школьников

Таким образом, можно сделать вывод и об уровне сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников в контрольной и экспериментальной выборках. Статистически значимые различия получены в

экспериментальной выборке. Опережающий уровень в экспериментальной группе повысился на 25 %. Сравнение значений проводилось с помощью критерия t-Стюдента с уровнем значимости  $p = 0,05$ .

Результаты качественной оценки также подтверждают эффективность формирующего эксперимента. Средний балл в экспериментальной группе повысился на 1,74, в контрольной группе – на 0,3.

Экспериментальная работа доказала, что реализация выявленных педагогических условий позволила повысить уровень сформированности интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

В **заключении** изложены общие результаты исследования, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейших исследований

### **Основные выводы исследования**

В проведенной работе в целом решены поставленные задачи и подтверждены основные положения выдвинутой гипотезы, что позволило сделать следующие выводы.

1. Выявлено, что продуктивный стиль мышления младших школьников обеспечивается формированием интеллектуально-творческих компетенций, которые представляют собой способы выполнения действий, освоенные посредством подражания, самостоятельного размышления, оригинальности осмысления учебных задач, обеспечивающие превращение учебной деятельности в учебно-творческую. В частности, это готовность самостоятельно, оригинально осмысливать учебные типовые и нестандартные задания (задачи); способность видеть и ставить творческую цель, побуждающую к ее решению нестандартными способами; умение осуществлять поиск с опорой на эвристические способы и приемы мышления.

2. Разработанная структурно-функциональная модель, включающая в себя целевой, содержательный, процессуальный, результативный компоненты, обеспечивала целостность процесса формирования выделенных компетенций в интегрированной учебной и внеучебной деятельности, давая ориентиры для разработки программы формирования интеллектуально-творческих компетенций младших школьников.

3. Положительная динамика формируемых компетенций у учащихся в экспериментальных группах, установленная по всей совокупности критериев, подтвердила эффективность разработанного комплекса педагогических условий. Испытуемые экспериментальных групп научились переносить полученные знания в иные области, характеризовать свойства объекта и соотносить эти знания с задачей; у учащихся наблюдается быстрый переход от одного класса явлений к другому, далекому от первого по содержанию; испытуемые проявляют легкость ассоциирования; у них хорошо развиты логические приемы и операции, им доступно понимание обобщенно-содержательной связи; дети предлагают разнообразные идеи решения задачи, при этом умеют выбрать оптимальный вариант, способны увидеть путь к решению, используя постороннюю информацию.

Таким образом, обобщенный анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о достижении поставленной в диссертации цели, решении задач и подтверждении гипотезы. Полученный результат открывает перспективы дальнейших исследований по уточнению модели и позволяет наметить перспективы дальнейших направлений исследования в возрастном аспекте, в организационно-методическом и др.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

**Публикации в издании, рекомендованном  
ВАК Минобразования и науки РФ:**

1. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А.\*) Педагогические условия формирования умений интеллектуального творчества у младших школьников / М.А. Яговкина // Начальная школа плюс До и После. – М., 2007. – № 12. – С. 42 – 44. – 0,3 п.л.
2. Ушакова М.А. Формирование интеллектуально-творческих умений младших школьников/ М.А. Ушакова// Фундаментальные исследования. – М., 2011. - № 8 (3). – С. 563- 568. – 0,3 п.л.

**Публикации в других научных изданиях:**

3. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А.\*) Роль проблемных ситуаций на уроках математики в развитии творческого мышления» / И.А. Бекмансурова, М.А. Яговкина // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы регион. науч.-практ. конф. – Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2005. – С. 55 – 57. – 0,2 п.л.
4. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А.\*) Формирование умений содержательного обобщения младших школьников / М.А. Яговкина // Образование и наука без границ. – Прага, 2005. – С. 68 – 69. – 0, 2 п.л.
5. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Кураторская работа в подготовке к профессиональной деятельности будущих педагогов / М.А. Яговкина // Традиционные и инновационные формы, методы и технологии воспитания в образовательном процессе: материалы регион. науч.-практ. конф. – Глазов, 2005. – С. 34 – 37. – 0,3 п.л.
6. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*)Формирование умений содержательного обобщения младших школьников // Научно-технические и социально-экономические проблемы регионального развития / М.А. Яговкина. – Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2006. – Вып. 4. – С. 182 – 185. – 0,3 п.л.
7. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*)«Диагностика теоретического мышления в рамках отдельного предмета» (Тезисы доклада) / М.А. Яговкина // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы регион. науч.-практ. конф.– Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2006. – С. 76 . – 0,1 п.л.
8. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А.) Диагностика умений содержательного обобщения младших школьников / М.А. Яговкина // Проблемы и перспективы образования в России:

- материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Сургут, 2006. – С. 138 – 141. – 0,4 п.л.
9. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Подготовка будущих учителей к формированию умений интеллектуального творчества у младших школьников / М.А. Яговкина // Проблемы подготовки педагога в системе непрерывного профессионального образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Глазов, 2007. – С. 201 – 204. – 0,4 п.л.
  10. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Формирование умений содержательного обобщения в системе умственного развития младших школьников// Инновационная деятельность: начальная школа – вуз: материалы всерос. науч.-практ. конф. / М.А. Яговкина. – Ульяновск: УлГПУ, 2007. – С. 126 – 130. – 0,5 п.л.
  11. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Опыт мыслительной деятельности младших школьников и условия его формирования / Я.А. Яговкина // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы регион. науч.-практ. конф. – Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2007. – С. 58. – 0,1 п.л.
  12. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Умения интеллектуального творчества у младших школьников / М.А. Яговкина // Научное обозрение: научно-образовательный журнал. – М., 2007. – № 5. – С. 201 – 204. – 0,4 п.л.
  13. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Потенциал организационного момента в начальной школе / М.А. Яговкина // Управление развитием воспитательного пространства малого города: сб. научных статей. – Чебоксары: ЧГПУ им. И.Я. Яковлева, 2008. – С. 191 – 195. – 0,5 п.л.
  14. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Умения интеллектуального творчества у младших школьников / М.А. Яговкина // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы регион. науч.-практ. конф. – Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2008. – С. 89. – 0,1 п.л.
  15. Ушакова М.А. Развитие эврологического мышления младших школьников во внеучебной деятельности/ М.А. Ушакова // Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений: материалы регион. науч.-практ. конф. – Глазов: Изд-во ГГПИ им. В.Г. Короленко, 2011. – С. 89. – 0,1 п.л.

**– Учебно-методическая работа:**

16. Яговкина, М.А. (Ушакова, М.А. \*) Развитие эврологического мышления: рекомендации для учителей начальных классов / М.А. Яговкина. – Глазов: Изд-во Экспресс, 2007. – 80 с. – 5 п.л.

---

\* - Свидетельство о заключении брака № записи акта 288 от 19.06.2010.