

ФГБОУ ВПО «Удмуртский Государственный университет»

Институт иностранных языков и литературы

Кафедра немецкой филологии

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

V

Материалы заочной Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием

к 80-летию УдГУ



Ижевск

2011

УДК 811.1(07)(082)

ББК 81.2-9я43

С 693

Редакционная коллегия:

А.Н. Утехина – доктор педагогических наук, профессор

Н.И. Леонов – доктор психологических наук, профессор

Т.И. Зеленина – доктор филологических наук, профессор

О.Н. Голубкова – кандидат педагогических наук, доцент

Н.М. Платоненко – кандидат филологических наук, доцент

(ответственный редактор)

Научные рецензенты:

Л.К. Мазунова – доктор педагогических наук, профессор

А.П. Чудинов – доктор филологических наук, профессор

С 693 Социокультурные перспективы преподавания иностранных языков.

Вып. V. (= Soziokulturelle Perspektiven des Fremdsprachenunterrichts. – V.):

Материалы заочной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 23 сентября 2011 г. / Под ред. Н.М. Платоненко, Н.П. Мерзляковой, М.В. Опарина. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. – 318 с.

Сборник статей по материалам V заочной Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Социокультурные перспективы преподавания иностранных языков». Настоящий сборник посвящается 80-летию Удмуртского государственного университета. Публикуемые статьи затрагивают актуальные проблемы лингводидактики, филологии, переводоведения, литературоведения и др. Материалы сборника предназначены для научных работников, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов и студентов.

© ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», 2011

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В настоящее время, в связи с процессами глобализации, интернационализации и информатизации, система образования все глубже пронизывается элементами рыночных отношений. Университет превращается в источник образовательных услуг; абитуриенты, их родители, общество и государство в целом становятся потребителями. Образовательная деятельность вуза начинает рассматриваться в виде комплекса бизнес-процессов. Рынок вычеркивает из сферы образования такое понятие, как воспитание нравственной, духовно обогащенной личности, способной к самосовершенствованию. В условиях рынка, на первый взгляд, образование теряет свой человеческий образ.

Все чаще мы слышим рассуждения о качестве образования, которое должно соответствовать требованиям международного стандарта ИСО серии 9000, примененного для любых организаций в разных сферах деятельности, а также директивам ENQA (the European Association for Quality Assurance in Higher Education – Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании). Однако эти документы позволяют в первую очередь повысить качество управления учебным заведением или отдельным структурным подразделением, а в дальнейшем, как следствие из первого, повысить качество образования, под которым подразумевается и сам процесс, и его результат. Следовательно, только эффективное управление может создать условия для получения качественного, в нашем случае, языкового образования.

На данный момент единственным документом, в котором описаны требования к качественному обеспечению образования и четко выражены пожелания одного из потребителей образовательных услуг (а именно государства), является Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). Однако целесообразно отметить, что современные стандарты

определяют комплекс минимальных требований. Говоря о человеческом ресурсе, Стандарт устанавливает формальные требования к профессорско-преподавательскому составу, члены которого должны систематически заниматься научной и (или) научно-методической деятельностью, а его качественный уровень определяется наличием ученой степени и звания у определённого количества преподавателей. Не стоит забывать, что именно преподаватель имеет непосредственный доступ к образовательному процессу, поэтому только он может открыто влиять на его качество, тем самым и на качество результата (образованность индивида).

Итак, если университет это организация, оказывающая образовательные услуги, то престиж университета, в первую очередь, определяется качеством оказания этой услуги. Рассматривая процесс производства образовательной услуги, можно выделить следующие его основные компоненты:

ФГОС → базовый учебный план → рабочая программа дисциплины (включающая подбор учебно-методических материалов, выбор образовательных технологий и методик преподавания) → организация учебного процесса → оказание образовательной услуги → мониторинг качества услуги.

Как видно из этой цепочки, главную роль в процессе оказания образовательной услуги и ее производства играет личность преподавателя. В действительности, в настоящий момент в сфере внимания руководства вуза находятся два аспекта: усовершенствование системы управления вузом и личность студента (а именно, как привлечь абитуриентов, сохранить контингент студентов, проследить процесс их дальнейшего трудоустройства). Преподаватель остается пока в стороне.

Поскольку мы не в состоянии остановить процесс тотального менеджмента качества, рассмотрим личность преподавателя иностранного языка с позиций менеджера низшего звена, как его несправедливо определяют в литературе. Несправедливо, потому что для студента, как главного

потребителя, преподаватель единственный «менеджер», с которым он непосредственно общается в течение всего периода обучения.

Согласно некоторым исследованиям, хороший менеджер должен обладать следующими характеристиками, которые были определены в порядке убывания их важности [3]: воздействие и оказание влияния, ориентация на достижение, командная работа и сотрудничество, аналитическое мышление, инициативность, развитие других, уверенность в себе, настойчивость, поиск информации, командное лидерство, концептуальное мышление.

Бесспорно, если преподавателя рассматривать только как менеджера, способного организовать образовательный процесс, то все эти характеристики присущи ему. В процессе оказания образовательной услуги преподаватель воздействует на обучающихся, ориентирует их на достижение успеха. Вся деятельность осуществляется в группе (в команде), в которой преподаватель выстраивает отношения сотрудничества, являясь в той или иной степени лидером. Неоспорим факт наличия у преподавателя аналитического, концептуального мышления, инициативности, уверенности в себе, настойчивости. Тем не менее, эти характеристики не отражают всю многогранность личности преподавателя, поскольку в них отсутствует профессионально-педагогическая составляющая, психологический аспект (эмоциональная культура), коммуникативный аспект (культура речи, такт). Характеристики преподавателя как менеджера отражают лишь управленческий компонент его личности.

Многие современные учёные, занимающиеся исследованиями личности преподавателя, отмечают целый комплекс характеристик, определяющих его как специалиста высокого уровня. Так, например, И.А. Бредихина выделяет коммуникативно-культурологическую, общенаучную, психолого-педагогическую, личностную, самообразовательную составляющие [1]. Некоторые учёные справедливо отмечают необходимость наличия у преподавателя общегражданских и нравственно-психологических качеств (В.А. Сластёнин, А.И. Щербаков). Согласно И.А. Зимней, преподаватель иностранного языка

обладает такими компетенциями, как социокультурная, компетенция личностного самосовершенствования и саморазвития, а также информационно-технологическая компетенция [2].

Следовательно, называть преподавателя менеджером низшего звена считаем не правомерным, поскольку качество оказываемой им услуги зависит не столько от того, как он умеет решать организационно-управленческие задачи, сколько от его способности решать педагогические и воспитательные задачи, а также от духовного, интеллектуального, нравственного богатства его личности. Можно констатировать, что, с одной стороны, образование, благодаря личности преподавателя, не теряет свой человеческий облик, как было заявлено в начале статьи.

С другой стороны, жёсткая система менеджмента качества, а также необходимость интеграции России в европейское образовательное пространство ставит преподавателя в условия постоянного мониторинга качества его профессиональной деятельности, что оказывает психологическое давление, приводящие к снижению инициативности, а порой к подавлению творческой активности некоторых преподавателей. В вузах осуществляются систематические определения рейтинга профессорско-преподавательского состава, основными критериями качества работы которого выступают следующие показатели: учебная работа (выполнение учебной нагрузки, разработка новых курсов), методическая работа (усовершенствование рабочих программ дисциплин; количество пособий, учебников, мультимедийных курсов), работа со студентами (призовые места студентов на олимпиадах, соревнованиях, в конкурсах, выставках, конференциях и пр.; участие в подготовке и проведении студенческих олимпиад, конференций; кураторство), научная работа (количество опубликованных статей, монографий; организация научных мероприятий; работа в учёных, диссертационных советах; выполнение грантовых заявок; защита диссертаций), квалификация преподавателя (наличие учёной степени, звания; прохождение курсов повышения квалификации).

Почти все эти показатели качества работы преподавателя и уровня его квалификации являются аккредитационными, т.е. требуемыми самим государством. Многие преподаватели выполняют все эти многочисленные требования, однако, для того чтобы преподаватель чувствовал удовлетворение от выполняемого или реализуемого, государству, в лице вуза, следует обеспечивать благоприятные условия для профессиональной деятельности преподавателя, среди которых можно особо выделить финансовые, материально-технические, нормативно-правовые и информационные условия.

Таким образом, преподаватель отвечает за качество подготовки будущих специалистов (за качественное содержание образования и выбор эффективных технологий обучения), следовательно, за качество оказываемой образовательной услуги. Следовательно, человеческий ресурс (имея в виду профессорско-преподавательский состав) оказывает непосредственное влияние на качество образования. Однако за качество образовательной среды, как один из факторов, воздействующих на развитие личности, а также среды, в которой преподаватель чувствует себя стабильно и уверенно, несёт ответственность менеджер высшего и среднего звена: во-первых, руководители основных и вспомогательных процессов вуза, во-вторых, ответственные за эти процессы в отдельном структурном подразделении.

Литература:

1. Бредихина И.А. Формирование умений самостоятельного совершенствования методической стороны профессиональной подготовки преподавателя иностранного языка (старший этап обучения, классический университет): дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2004. – 238 с.
2. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) // Высшее образование сегодня: реформы, нововведения, опыт. – 2006. – № 8. – С. 20–26.

3. Спенсер J.L.M., Спенсер С.М. Компетенции: модели максимальной эффективности работы. – М.: НРРО, 2005. – 384 с.

Утехина А.Н.

ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ НАУКЕ

Процесс интеграции нашей страны в мировое образовательное пространство, расширение международных связей правомерно актуализируют вопросы формирования адекватного отношения студентов к миру во всём его многообразии культур и к родной культуре как неотъемлемой части этого сообщества. Традиционно нравственная позиция личности по отношению к культурному многообразию мира проверялась силой таких качеств, как чувство патриотизма и интернационализма. В системе идейно-нравственного воспитания любовь к родине, её культуре, традициям, характерные для патриотизма и интернационализма, в межнациональном общении рассматривались как неразрывные в своём проявлении. Работа по межкультурному образованию в настоящее время направлена на воспитание гражданина, обладающего общечеловеческим мышлением, на формирование представителя какой-либо определённой культуры, на овладение обучаемыми качествами субъекта диалога культур. Меняются и ориентиры процесса образования и воспитания в связи с расширением взаимосвязей разных стран, народов и их культур.

Педагогическая наука мобильно откликнулась на исследования по межкультурной коммуникации. Это работы отечественных учёных Г.В. Елизаровой, Т.В. Лариной, О.А. Леонтович, С.Г. Тер-Минасовой и зарубежных М. Bennet, М. Byram, С.Г. Kramsch. В трудах данных исследователей освещаются проблемы теории коммуникации применительно к