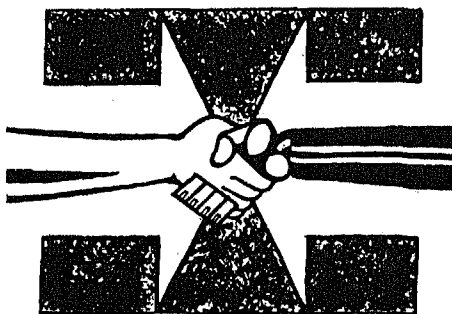


ИИА
9.3(2)
В40

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС:
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННОСТЬ.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА В ЭПОХУ
ФЕОДАЛИЗМА**

(Информационные материалы)



Свердловск
1989

стративная. Поэтому изменение административного статуса города очень быстро сказывалось на его экономическом и культурном развитии. Одной из причин упадка Тобольска в середине века явилась утрата им административного лидерства.

О значении административных функций в жизни городов можно судить по расходной части бюджета. В 1862 г. она составляла 65 127 руб. 2/3 этой суммы, 43 804 руб., шло на содержание полиции, пожарной части и городских управлений. Это превосходило доходы от торговли на 11 305 руб.

На исчезали совсем и военные функции города. В большей степени это проявлялось в Омске, Петропавловске и Тобольске, в меньшей — в остальных городах. Расходы по расквартированию войск лежали на городских управлениях и в 1862 г. составили 2 339 руб. (3,5%).

Развитие технического и социального прогресса (как бы медленно это не происходило) требовало совершенствования социальной инфраструктуры. В расходную часть бюджета закладывались суммы, необходимые для содержания городских доходных зданий, благоустройства городов, осуществлялось финансирование образования и здравоохранения. На эти цели в 1862 г. было потрачено 8 599 руб. или примерно 13% всех расходов.

В конце первой половины XIX в. города Тобольской губернии были многофункциональными образованиями смешанного типа с преобладанием административных и торговых функций.

Л.Д.Макаров

РАЗВИТИЕ ПАХОТНЫХ ОРУДИЙ ВЯТСКОЙ ЗЕМЛИ В ФЕОДАЛЬНУЮ ЭПОХУ (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ ДАННЫМ)

Территория среднего течения р.Вятки располагается в подзоне южной тайги и характеризуется довольно суровым климатом с повышенным количеством осадков, способствующих образованию

болот. Здесь преобладают подзолистые почвы, переходящие к гру от Котельнича в серые оподзоленные почвы лиственных лесов, большую площадь занимают и болотистые почвы. Таким образом, в распоряжении вятских земледельцев были весьма малоплодородные земли. Их обработка и культивирование сельскохозяйственных культур были сопряжены с вложением больших физических усилий и материальных затрат.

Появление пашенного земледелия в Прикамье относится к середине I тыс. н.э. Связано оно с распространением рал, металлических деталей которых являются наральники. Последние широко известны на памятниках чепецкой и родановской культур, вплоть до XVI в. На русских поселениях наральники до сих пор не выявлены. Появившись на Вятке еще в домонгольское время, русские земледельцы разрабатывают пашни более совершенными орудиями. Они использовали для пахоты деревянную соху с металлическим наконечником-сошником. На Никульчинском городище обнаружен такой сошник, он имеет размеры (в см.): общая длина - 23, наибольшая ширина - 8, длина втулки - 7,5, средняя внутренняя ширина втулки - 5,5. По типологии Ю.А.Краснова орудие относится к типу ШВІ, появившемуся не ранее XII в. и распространенному преимущественно в центральных и южных районах лесной полосы и в Волжской Булгарии¹. Совершенно аналогичный сошник выявлен на городище Вуждог VIII-XIV вв. в верховьях Камы.

Второй предмет, также найденный в Никульчино, отнесен к сошникам условно, так как отличается малыми размерами (соответственно: I4; 3,4; 6; 2), в вышеназванной типологии ему наиболее близки типы ШAI и ШВІ. Аналогичные сошники, но несколько более крупных размеров появляются в конце I тыс. н.э. в Северо-Западной Руси и на протяжении X-XIII вв. распространяются в лесной зоне вплоть до Прикамья. Из предпринятых до сих пор попыток реконструкции сох по археологическим данным наиболее солидной представляется точка зрения Ю.А.Краснова, отметившего, что наиболее древней была двузубая соха с симметричными сошниками. Лесные подзолы, имевшие малоомощную дернину и непрочную структуру, нуждались не столько в под-

резывании и оборачивании пласта, сколько в его рыхлении и перемешивании. С этими функциями соха великолепно справлялась.

На памятниках Вятской земли обнаружены также два чересла — массивные ножи, приспособленные для вертикального разрезывания земли. Одно из них происходит из слоя ХУП—ХІХ вв. Никульчинского городища и имело в длину около 45 см (ныне утрачено). Второе (длиной 40 см) выявлено на Подчуршинском городище в яме ХП—ХІІІ вв. Отнести данные предметы исключительно к деталям плуга или сабана, как это делают некоторые исследователи, было бы не совсем верно. Дело в том, что чересла были изобретены еще в конце I тыс. до н.э. и употреблялись в качестве деталей рала. По мнению Ю.А.Краснова череслами оснащались лишь однорукояточные прямогрязильные рала и рала с четырехэлементной конструкцией, имевшие употребление и в Прикамье. Размеры вятских чересел также не позволяют уточнить их хронологию. Поэтому не остается ничего другого, как рассмотреть проблему на общесторическом фоне. Появление плуга и сохи превратило древнейшее пахотное орудие — рало — во вспомогательное, и оно постепенно, на протяжении X—ХІІ вв. утрачивает чересло и некоторые другие детали. Поэтому имеющиеся у нас предметы можно уверенно относить к принадлежностям плугов.

Однако, использование плуга в ХП—ХІІІ вв. все же связано с землями со сравнительно тяжелыми для обработки почвами лесостепного и степного типов, имевших мощный гумусный слой и развитую травянистую растительность. Правда, в некоторых районах лесной зоны, в том числе и в Прикамье, плуги в это время все же применялись. И в этой связи справедливо мнение о проникновении плуга в лесную зону вследствие распространения паровой системы земледелия в древней Руси.

Это явление особенно усиливается с ХУ—ХУІ вв. Со временем размеры плугов вместе с их деталями, в том числе и череслами, увеличиваются. И вятские экземпляры — яркое тому подтверждение.

Таким образом, Вятская земля была таким районом, где находили применение пахотные орудия разных конструкций, что объясняется эволюцией систем земледелия. Одновременно шел и

процесс совершенствования этих орудий.

¹Краснов Ю.А. Древние и средневековые пахотные орудия Восточной Европы. М., 1987. С.50-51. Рис.13-1,2.

Н.С.Половинкин

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДВОРЦОВОЙ ДЕРЕВНИ ПРИУРАЛЬЯ В XVI-XVII ВВ.

1. Одной из малоизученных групп сельского населения России XVI-XVII вв. остаются дворцовые крестьяне. Между тем, анализ эволюции экономического и социального положения этой категории крестьян полезен по ряду причин. При этом особый интерес вызывает хозяйство дворцовых крестьян, развивающееся в районах колонизации и освоения новых территорий на окраинах государства: во-первых потому, что категория дворцовых крестьян формировалась в таких случаях из состава других категорий крестьян разных регионов страны, во-вторых, дворцовые крестьяне чаще всего выступали в роли первых пришлых на неосвоенных территориях и в силу этого наделялись специфическими правами, в-третьих, правительство достаточно часто опробовало на дворцовом хозяйстве крупные мероприятия, переносимые позже на другие группы сельского населения.

2. Районом освоения русскими со второй половины XVI века становится Среднее Поволжье, Среднее и Нижнее Прикамье и прилегающая к нему территория Приуралья. С точки зрения принадлежности - это территория южнее владений Строгановых. Своеобразием колонизации района было то, что прилегающие северные территории были уже относительно освоены. Поэтому миграционные потоки устремлялись в район колонизации с трех направлений - из центральных уездов, с Вятской земли и северных приуральских уездов. При этом, через последние продвигались жители Поморья. Анализ источников показывает, что при значитель-