

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

На правах рукописи

Кобзев Александр Николаевич

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность; управление инновациями и
инвестиционной деятельностью; региональная экономика)

ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Научный руководитель –
доктор экономических наук,
профессор Боткин Олег Иванович

Ижевск - 2008

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Категориальный аппарат в системе государственного контроля инвестиционных процессов.....	11
1.1 Систематизация положений современного уровня развития инвестиционных процессов.....	11
1.2 Структурирование показателей государственного контроля инвестиционных процессов.....	29
1.3 Концепция организации государственного контроля	39
2. Исследование комплекса оценочных показателей инвестиционных процессов.....	53
2.1 Оценка макроэкономических и мезоэкономических инвестиционных процессов.....	54
2.2 Оценка ресурсной и инфраструктурной составляющих инвестиционного потенциала	88
2.3 Оценка инвестиционных рисков.....	145
3. Моделирование разноуровневого государственного контроля инвестиционных процессов.....	150
3.1 Региональные особенности государственного контроля инвестиционных процессов.....	150
3.2 Оценка эффективности государственного контроля инвестиционных процессов.....	158
Заключение	163
Список литературы	166

Введение

Актуальность темы исследования. Политические, экономические и социальные преобразования в России сопровождаются существенным реформированием системы государственного контроля. Возникают новые требования как к структуре институтов государственного контроля, так и к его инструментам. В связи с этим, в современных условиях проблемы государственного контроля приобретают важнейшую теоретическую и практическую значимость. Однако, формирование соответствующей системы государственного контроля, которая удовлетворяла бы реалиям рыночной экономики и адекватной задачам развития общества отстает от объективных потребностей.

Большое значение приобретает проблема выработки инструментов контроля за социально-экономическим развитием страны в условиях многообразия форм собственности и регулируемой рыночной экономики.

Государственный контроль представляет собой обширную и важную сферу деятельности органов государственной власти. Темой диссертационного исследования избрана лишь часть этой деятельности: разработка комплекса оценочных показателей по государственному контролю инвестиционных процессов в промышленно развитых регионах РФ. Важность этого аспекта определяется тем, что в современных условиях именно инвестиции способны заметно увеличить объемы валового внутреннего продукта, регионального продукта и существенно пополнить местные бюджеты, а для большинства российских территорий это реальная возможность укрепить конкурентные преимущества, раскрыть свой инновационный потенциал [88].

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность; управление инновациями и

инвестиционной деятельностью; региональная экономика) по следующим направлениям: 4.15. Развитие методологии анализа, методов оценки, моделирования и прогнозирования и инвестиционной деятельности в экономических системах; 4.23. Развитие форм государственного регулирования и методов экономического, финансового и налогового стимулирования инвестиционной деятельности; 15.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 15.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 5.16. Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления, разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления.

Степень научной разработанности проблемы. Инвестиционные процессы, проблемы повышения инвестиционной активности и государственный контроль в этой сфере являлись и будут являться объектом для исследования. В процессе изучения различных аспектов темы автором учитывались выводы, содержащиеся в работах Г.Мюрдаля, А.Хиршмана, Дж.Фридмана, А.И. Татаркина, А.Г. Гранберга, Ю.Л. Шульженко, Н.А. Потехина, И.О. Боткина, С.В. Степашина, А.А. Волкова, О.И. Боткина, С.П. Опенышева, А.Н. Пыткина, А.П.Гуляева, Р.М. Каримова, А.С. Тонких, П.А. Минакира и других. Вместе с тем значительный круг вопросов, связанных с проблемами государственного контроля инвестиционных процессов в регионах РФ и практикой его реализации разработан недостаточно и требует дальнейших научных исследований.

Вместе с тем значительный круг вопросов, связанных с проблемами государственного контроля инвестиционных процессов в регионах РФ и практикой его реализации разработан недостаточно и требует дальнейших научных исследований.

За последние несколько лет в улучшении инвестиционных процессов в Российской Федерации произошли существенные изменения. Появился ряд новых инструментов как федерального, так и регионального уровня, способствующих привлечению инвестиций. Среди них Инвестиционный фонд РФ, особые экономические зоны, предоставляемые во многих субъектах налоговые льготы и субсидии инвесторам – и целый ряд других. В тоже время, далеко не всегда работа по привлечению инвестиций носит системный, научно-обоснованный характер, что отрицательно сказывается на ее результатах, приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, направляемых в инвестиционную сферу.

В связи с этим, существует необходимость дальнейшего совершенствования процесса привлечения инвестиций и повышения инвестиционной привлекательности регионов. В докладе рабочей группы Государственного Совета Российской Федерации по вопросам работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации по привлечению инвестиций для экономического развития регионов отмечалось, что «дальнейшее повышение устойчивости и темпов инвестиционного роста, а также улучшение структуры привлекаемых инвестиций невозможно без осуществления активной государственной инвестиционной политики не только на федеральном, но и на региональном уровне. Необходимо критически осмыслить прошлый опыт государственного регулирования инвестиционной деятельности, проанализировать накопленные в экономике проблемы и выработать новые принципы государственной политики, адекватные задачам устойчивого и динамичного развития страны».

Информационной базой исследования стали материалы Росстата, опубликованные в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005:», отчет по научно-исследовательской работе «Исследование и разработка комплекса оценочных показателей инвестиционного климата экономики Удмуртской Республики». Выбор

Удмуртской Республики в качестве региона исследования обусловлен тем, что во многих отношениях Удмуртия является модельным промышленно развитым регионом по структуре экономики, а также стабильной социальной ситуации.

Основное противоречие, обуславливающее необходимость настоящего исследования, заключается в несоответствии существующей организации государственного контроля инвестиционных процессов в регионах современным российским условиям хозяйствования и целям государственной политики.

Основные гипотезы, выдвигаемые в рамках исследования

- применяемые категориальный аппарат и концептуальные разработки оценки инвестиционных процессов, не обеспечивают решения задач по государственному контролю инвестиционных процессов;

- показатели инвестиционных процессов соответствующие современной ситуации применимы при организации государственного контроля;

- основными показателями инвестиционной активности в регионе в долгосрочной и среднесрочной перспективе являются основные макроэкономические и мезоэкономические (общероссийские отраслевые) факторы;

- в краткосрочных периодах не существует устойчивых институциональных и ресурсных факторов инвестиционной активности в регионах, отражаемых государственной статистикой;

- организация государственного контроля инвестиционных процессов позволяет применять предложенный комплекс оценочных показателей инвестиционных процессов.

Объект исследования – инвестиционные процессы промышленно развитого региона.

Предмет исследования – организация государственного контроля инвестиционных процессов промышленного развитого региона.

Цель исследования – разработать систему государственного контроля инвестиционных процессов в промышленно развитом регионе, соответствующую современным условиям хозяйствования и целям государственной политики.

Исходя из цели исследования, автор поставил перед собой следующие **задачи**:

- исследовать категориальный аппарат и концептуальные разработки оценки инвестиционных процессов для выявления важнейших инвестиционных показателей для государственного контроля;
- исследовать существующую организацию государственного контроля на предмет соответствия современной ситуации и возможности изменения организации государственного контроля;
- исследовать зависимость экономических показателей региона и отраслей региональной экономики от основных макроэкономических и мезоэкономических (общероссийских, отраслевых) показателей в долгосрочных и среднесрочных периодах;
- определить значимые зависимости инвестиционных показателей от институциональных и ресурсных факторов в рамках существующей государственной статистической отчетности в краткосрочные периоды;
- разработать предложения по применению в государственном контроле комплекса оценочных показателей инвестиционных процессов.

Методы исследования:

Методы категориального и концептуального исследования: сравнительный анализ категорий, концептуальных подходов, логическое моделирование; статистические методы: трендовый анализ, корреляционный анализ, кластерный анализ; методы проектирования систем управления: концептуальное проектирование.

Информационной базой исследования стали материалы Росстата, опубликованные в статистическом сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005:», отчет по научно-исследовательской работе «Исследование и разработка комплекса оценочных показателей инвестиционного климата экономики Удмуртской Республики». Выбор Удмуртской Республики в качестве региона исследования обусловлен тем, что во многих отношениях Удмуртия является модельным промышленно

развитым регионом по структуре экономики, а также стабильной социальной ситуации.

На защиту выносятся следующие основные положения и выводы, отражающие научную новизну работы:

- обосновано использование в качестве основного показателя результативных инвестиций показателя объемов реализации продукции предприятий регионов. Показано, что поскольку результирующим показателем инвестиционного процесса является экономический рост, необходимо при его исследовании исключать влияние не приводящих к росту перераспределительных инвестиций;

- выявлено отсутствие в организации государственного контроля инвестиционных процессов необходимого комплекса оценки инвестиционных процессов и показана возможность изменения организации контроля;

- выявлена зависимость в долгосрочном и среднесрочном периодах по отраслям экономики региона, результативных инвестиций от основных макроэкономических и мезоэкономических показателей: ВВП и объемов реализации на общероссийских отраслевых рынках. Показано, что по отраслям, где таких зависимостей не выявлено, существуют дополнительные детерминанты;

- определены показатели, находящиеся в значимой зависимости от инвестиционной активности в краткосрочных периодах. В связи с неустойчивостью этих зависимостей во времени (из-за смены фаз экономических циклов и направленного экономического развития) доказано, что набор явных ресурсных и инфраструктурных показателей для целей принятия инвестиционных решений в масштабах региональной политики требует более существенного информационного сжатия, чем построение производственных функций;

- обоснована возможность использования предложенного комплекса оценочных показателей в системе государственного контроля инвестиционных процессов в регионах.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке соответствующих современным российским условиям

хозяйствования и целям государственной политики предложений по организации государственного контроля инвестиционных процессов.

Теоретическая и практическая значимость работы. Содержащиеся в диссертационном исследовании положения, выводы и предложения по вопросам осуществления органами государственной власти Российской Федерации контрольных функций создают определенную теоретическую базу при обосновании и применении на практике конкретных мер по совершенствованию структуры и механизмов реализации контрольных функций государства в инвестиционной сфере.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в законотворческой деятельности с целью устранения выявленных пробелов и недостатков, в частности, при совершенствовании законодательной базы, регулирующей статусы и деятельность органов государственной власти Российской Федерации при осуществлении ими контрольных функций. Результаты работы могут быть использованы в исследованиях по проблемам государственного контроля, а также органами государственной власти в Российской Федерации и ее субъектах.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования реализованы на практике в системе управления Удмуртской Республики (Отчет по научно-исследовательской работе «Исследование и разработка комплекса оценочных показателей инвестиционного климата экономики Удмуртской Республики». Государственный контракт №17-10/100 от 26 июня 2006 года) и отражены в трех научных публикациях:

1. Кобзев А.Н. Комплекс оценочных показателей инвестиционных процессов. – Екатеринбург-Ижевск. ИЭ УрО РАН, 2007. 256 с.
2. Кобзев А.Н. Категориальный аппарат в системе государственного контроля инвестиционных процессов. – Препринт. Екатеринбург-Ижевск. ИЭ УрО РАН, 2008. 53 с.
3. Кобзев А.Н. Моделирование разноуровневого государственного контроля инвестиционных процессов // Экономика региона №1, 2008 г. с.49-53.

Структура работы обусловлена задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных нормативных источников и научной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные выводы и положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

В Главе I – «Категориальный аппарат в системе государственного контроля инвестиционных процессов» исследованы категориальный аппарат и концептуальные разработки организации государственного контроля инвестиционных процессов. Показано, что применяемый в Российской Федерации на уровне федеральных органов власти и субъектов РФ категориальный аппарат и концептуальные разработки оценки инвестиционных процессов не обеспечивают решения задач по государственному контролю инвестиционных процессов

Глава II – «Исследование комплекса оценочных показателей инвестиционных процессов» посвящена разработке комплекса оценочных показателей для государственного контроля. В частности, на примере Удмуртии выявлена зависимость в долгосрочном и среднесрочном периодах по большинству отраслей экономики результативных инвестиций от основных макроэкономических и мезоэкономических показателей: ВВП и объемов реализации на общероссийских отраслевых рынках. По тем отраслям, где таких зависимостей не выявлено, имели место быть дополнительные существенные факторы. В их число в первую очередь входят организационные усилия руководства субъекта РФ.

В Главе III – «Моделирование разноуровневого государственного контроля инвестиционных процессов» представлена модель оценки эффективности государственного контроля.

В заключении диссертационного исследования представлены обобщения результатов.

1. Категориальный аппарат в системе государственного контроля инвестиционных процессов

1.1 Систематизация положений современного уровня развития инвестиционных процессов

Для целей настоящего исследования использованы следующие понятия.

Инвестиции

Вопросы инвестиций изучались в работах Д.С. Львова [73], П. Игнатовского [43], В. Грицыной и И. Курнышева [31], Т. Блохиной [12], Б. Плышевского [71], С. Глазьева [26], В. Федорова [100], В. Остапенко и А. Витина [67], С.А. Агаркова [3], Л.Д. Гитмана и М.Д. Джонка [24], Д. Гарнера, Р. Оуэна и Р. Конквеста [23], В.В. Шеремета [95], И.В. Сергеева [83], Е. Ясина [110], К.В. Балдиной [8], А. Ивасенко [42], В. Бочарова [16], А. Деевой [35], М.В. Чиненова [103], Е. Орловой [66], Н.Л. Маренкова [59], У.Ф. Шарпа, Т.Д. Александера и Д.В. Бейли [105], А.Ивасенко и Я.Никоновой [42], И.З. Фархутдинова [96], И.О. Боткина [14], А.И Татаркина [90], А.Н. Пыткина [74], П.А. Минакира [107], А.А. Волкова [21], А.С. Тонких [92], Н.А. Потехина [72], О.И. Боткина [15], Р.М.Каримова [46] и др.

Статья 1 Закона "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" [37] определяет инвестиции как денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, в том числе и на товарные знаки, кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательства и других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) и достижения положительного социального эффекта.

Статья 1 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" [90] определяет инвестиции как денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и/или иной деятельности в целях получения прибыли и/или достижения иного полезного эффекта.

В.Ф. Попондопуло и В.Ф. Яковлева [49], придерживаются точки зрения, что инвестиции - это капитал, представляющий собственность в различных видах и формах.

По мнению Н.Г.Дорониной [36], понятие инвестиций может относиться к финансовым операциям (если деньги помещаются в ценные бумаги), а также к определенным действиям лица, совершаемым с целью получения прибыли и с риском утраты как прибыли, так и самого капитала.

Для целей настоящего исследования принято следующее определение:

Инвестиции – поток расходов, предназначенный для производства благ, а не для их потребления.

По **субъектам инвестиций** – инвесторам различают **собственные** (увеличивающие собственный капитал лица) и **привлеченные** (увеличивающие задолженность лица) инвестиции, **внешние** (получаемые организацией извне – от других лиц) и **внутренние** (осуществляемые лицом самостоятельно). В связи с этим внутренние инвестиции всегда собственные, а внешние могут быть как внутренними, так и внешними.

По **географическому** признаку различают **российских** и **иностраннных** инвесторов, в числе российских выделяют **внутрирегиональных** – лиц, инвестирующих в том же регионе, в котором они находятся.

В связи с тем, что инвестиции предназначены для преодоления затруднений в достижении целей производства благ, то преодоление какого-либо производственного затруднения является **объектом инвестиций**. В

исследованиях различают следующие типы затруднений, требующие для их преодоления затруднений соответствующих им инвестиционных проектов (объектов инвестирования):

- Устранение кризиса текущей ликвидности (погашение долгов поставщикам, кредиторам, по заработной плате, по налогам и т.п.)
- Наращивание оборотных средств в целях увеличения объемов производства (сбыта)
- Замена изношенного оборудования новым без увеличения производственной мощности и изменения технологии (на прежнем техническом уровне)
- Увеличение производственных мощностей предприятия на прежнем техническом уровне
- Повышение производительности труда, экономия сырья и энергии
- Диверсификация товарной номенклатуры и/или деятельности
- Развитие производственной и/или коммерческой инфраструктуры
- Развитие социальной инфраструктуры

По типам **инвестируемых активов** – различают следующие **капиталы**:

- Физический капитал (основные средства, товарно-материальные запасы)
- Человеческий капитал (знания, умения и навыки, конструкторско-технологическая документация, инвестиционные проекты, патенты, ноу-хау и т.п.)
- Организационный капитал (цена фирмы, ее организационные производственно-сбытовые ресурсы, система управления)
- Социальный капитал (цена торговых марок, доброго имени, известность)
- Финансовый капитал (ценные бумаги, долговые обязательства и т.п.)

В экономической литературе обычно физический капитал именуют «реальными» активами, дабы подчеркнуть их отличие от финансовых. В такой классификации неопределенными остаются человеческие, организационные и социальные активы, что исключает для целей настоящего исследования деление активов на **реальные** и **финансовые** в таком их понимании. Для целей настоящего исследования вместо противопоставления реальных и финансовых инвестиций принимается противопоставление инвестиций в целях внешней экспансии (в создание или развитие производства благ) – **реальные** инвестиции и **институциональные** инвестиции в целях смены собственника или организационно-правовой формы собственности (слияния, поглощения, реструктуризации и прочие реорганизации бизнеса). При этом любой тип актива (физический, человеческий, организационный, социальный или финансовый) может быть и реальным и институциональным, в зависимости от того какова цель инвестора.

По отношениям лиц, участвующих в процессе институционального инвестирования различают **дружественные** и **враждебные**. Под дружественными понимают институциональные инвестиции, при которых достигнуто соглашение между собственниками и менеджерами по вопросам формы финансирования (организационно-правовая, конверсия или денежная), размеров вознаграждения собственникам и менеджерам. При отсутствии соглашения по любому из этих пунктов с любым из заинтересованных лиц институциональные инвестиции считаются враждебными.

Другой заменой противопоставления реальных и финансовых инвестиций является важная для целей настоящего исследования классификация инвестиций по результатам их использования. С этой точки зрения инвестиции делятся на **результативные** (повлекшее за собой качественное, или количественное, улучшение производства благ) и **перераспределительные** (повлекшие за собой перераспределение прав

между центрами принятия решений). Отличие такой классификации от классификации на реальные и институциональные заключается в факторе времени. В отношении текущих инвестиций можно говорить только о реальных и институциональных, а в отношении состоявшихся – только о результативных или перераспределительных. При этом и реальные и институциональные могут стать, как и результативными, так и перераспределительными.

По срокам инвестирования различают **текущие, краткосрочные, долгосрочные, бессрочные** инвестиции. Спецификой российского бизнеса является доминирование текущих инвестиций в форме текущей кредиторской задолженности не обусловленной изменениями производства.

По мотивам инвесторов, основным источникам их доходов различают **спекулятивных, миноритарных и стратегических (мажоритарных)** инвесторов. Спекулятивные инвесторы получают доход от рыночной конъюнктуры. К ним относятся как биржевые спекулянты, так и кредитующие инвесторы, у которых срок возврата долга наступает ранее срока завершения инвестиционного цикла, а нередко и раньше срока окупаемости инвестиций. Стратегические или мажоритарные инвесторы получают доход от контроля над каким-либо сектором рынка. Миноритарные инвесторы стремятся к надежному размещению средств и стабильному получению дохода от такого размещения. Почти полное отсутствие на российском инвестиционном рынке таких инвесторов и создает искусственный дефицит инвестиций, сдерживает экономический рост.

По способам обнаружения можно выделить явные и скрытые инвестиции. **Явные** инвестиции проводятся по инвестиционным счетам бухгалтерского учета организаций и учитываются органами статистики. **Скрытые** инвестиции существующими средствами учета не выявляются, но их можно обнаружить по результатам их использования: или в виде увеличения качественных и количественных характеристик производства

или по перераспределению прав между центрами принятия решений. Так, значительная часть инвестиций в НИОКР и в физический капитал (в виде ввода в эксплуатацию ранее простаивавших производственных мощностей), практически все инвестиции в человеческий (за исключением части НИОКР), организационный (за исключением АСУ) и социальный (за исключением капитализируемых торговых марок) капиталы, организационно-правовая форма институциональных инвестиций являются скрытыми инвестициями. Кроме того, инвестиции в оборотные средства за счет кредиторской задолженности, по факту являясь основным инвестиционным потоком в современной российской экономике, в отчетности и аналитике, по сути, не фиксируются как инвестиции. Не говоря уже об инвестициях в теневой экономике, составляющей по разным оценкам от 30 до 50 % ВВП России, которые по определению – скрытые. В целом, можно констатировать, что значительная часть инвестиций в Российской Федерации является скрытой. Это ставит перед исследователями инвестиционных процессов задачу более сложную, чем анализ существующей отчетности. Это требует разработки системы выявления скрытых инвестиций и последующего их анализа.

По **уровню риска инвестиций** существует множество шкал измерения. **Экспертные** шкалы отражают субъективное мнение группы высококвалифицированных специалистов, но в связи с отсутствием экспертного сообщества в Удмуртии этот метод определения риска неприменим. Возможно использование уже существующих общероссийских и международных рейтинговых организаций, но их мнение строится на обслуживании интересов их заказчиков, в число которых Удмуртская Республика не входит, что может привести к тому, что цель экспертизы таких рейтинговых организаций не совпадет со стратегическими целями Правительства Удмуртской Республики. В связи с этим представляется разумным применение **статистических** методов измерения инвестиционного риска.

Инвестиционный климат

Вопросы инвестиционного климата изучались в работах И. Ройзмана, И. Гришиной и А. Шахназарова [80], Е. Ясина [109], А.В. Кица [48], В.А.Мау [44], Н.Н. Вознесенской [20] и других.

Инвестиционный климат в экономической литературе довольно расплывчатое понятие, под которых обычно понимается совокупность всех процессов, условий и возможностей для осуществления инвестиций и получения результатов от этих инвестиций. В рамках настоящего исследования в инвестиционный климат мы включаем показатели инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Инвестиционный потенциал

Вопросы инвестиционного потенциала изучались в работах А.Г.Гранберга [29], В.С. Барда, С.Н. Бузулукова и И. Дрогобыцкого [9], В.Ю. Катарасова [47], Т.Г. Морозовой [61], Е.В. Самофаловой, Э.Н. Кузьбожева и Ю.В. Вертаковой [81], Ф.С. Тумусова [93], Б.А. Чуба [104], В.Д. Андрианова [4]и других.

Инвестиционный потенциал в широком смысле имеет достаточно близкие к инвестиционному климату определения с фокусировкой на условиях и возможностях осуществления инвестиционной деятельности без фиксации фактических инвестиционных процессов. В узком смысле под этим понятием понимают довольно разнородные экономические явления. Во-первых, различаются понятия потенциала как объекта и потенциала как функции. Например: «Инвестиционный потенциал объекта – это функционально зависящая от наличия/отсутствия факторов производства и ограниченная рядом условий (инвестиционный климат) степень (сила) привлекательности данного объекта для инвестиций» – функциональное определение, влекущее за собой его исследование как функции, формы связи между величинами различных объектов.

Во-вторых, определения потенциала как объекта само предполагает множественность его определений. Так определение «Инвестиционный

потенциал – возможность вложения денежных средств в данную территорию (регион) – предполагает как минимум три толкования:

- физическая возможность хозяйствующих субъектов в рамках данного региона и вне его вкладывать средства в экономику территории (сам факт наличия инвестиционных ресурсов – свободных денежных средств);
- возможность как аналог вероятности привлечения свободных денежных средств субъектов предпринимательства региона и вне региональных субъектов хозяйствования в экономику данного конкретного регионального образования (инвестиционный потенциал как числовой показатель инвестиционной привлекательности региона);
- инвестиционная емкость региона, как показатель физической возможности и готовности субъектов хозяйствования региона воспринять инвестиционные средства».

Учитывая сложность выявления скрытых инвестиций и избыток финансовых ресурсов, при дефиците эффективных инвестиционных проектов в современной экономической ситуации, в настоящем исследовании определено, что инвестиционный потенциал – это, с одной стороны, функциональная зависимость между различными факторами и разнообразными видами и результатами инвестиций, а с другой – граничные условия действия этих функциональных зависимостей или, говоря иначе, инвестиционная емкость. Важнейшим уточнением к этому определению является то, что разнообразие инвестиций, с одной стороны, расширяем, включая для целей настоящего исследования в объект исследования не только зависимости явных инвестиций от различных факторов, но и скрытые инвестиции, а с другой – исключаем из исследования инвестиции перераспределительные, не влекущие за собой прямых и явных изменений в производстве стоимости.

Таким образом, при исследовании инвестиционного потенциала учитываются факторы явных и скрытых результативных инвестиций и остаются вне интереса институциональные и перераспределительные инвестиции, связанные в первую очередь с изменением отношений собственности.

В диссертации инвестиционный потенциал включает следующие составляющие:

- **макроэкономические** - долгосрочные и среднесрочные факторы результативных инвестиций;
- **ресурсные** - краткосрочные факторы реальных инвестиций;
- **инфраструктурные** - скрытые факторы результативных и реальных инвестиций (таблица 1).

Таблица 1

Факторы инвестиций

Факторы	Долгосрочные и среднесрочные	Краткосрочные
Явные	Макроэкономические и мезоэкономические (отраслевые) результаты использования инвестиций	Ресурсные факторы инвестиционной активности в регионах
Скрытые	Усилия регионального (частного и государственного) менеджмента при получении результатов использования инвестиций	Усилия регионального (частного и государственного) менеджмента при привлечении инвестиций

Инвестиционная активность

Вопросы инвестиционной активности изучались в работах Ю.Анискина [5], И. Гришиной [33], С.В. Раевского [76], Ф.Р. Абдуллаева [1], Ю.В. Мишина [60], Ю.Н. Лапыгина [52], Н.Н. Ливенцева [55] и других.

Инвестиционная активность - интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона, в настоящем исследовании рассматривается под иной точкой зрения. С одной стороны он включает в себя востребованный инвесторами инвестиционный потенциал региона. С другой стороны, в нем содержатся не только реальные, но и институциональные инвестиции, которые не ставят целей роста производства стоимости, а без прямого исследования инвестиционных проектов отделить реальные инвестиции от институциональных проблематично.

В рамках настоящего исследования инвестиционная активность рассматривается в рамках следующих показателей (таблица 2):

Таблица 2

Типы инвестиций

Тип инвестиций	Показатель инвестиционной активности, источник информации, порядок расчета
Явные финансовые	Финансовые вложения предприятий и организаций (без учета субъектов малого предпринимательства) <i>в том числе по источникам:</i>
Явные собственные	собственные средства <i>в том числе по срокам:</i>
Явные собственные долгосрочные	долгосрочные
Явные собственные краткосрочные	краткосрочные
Явные привлеченные	привлеченные средства <i>в том числе по срокам:</i>
Явные привлеченные долгосрочные	долгосрочные
Явные привлеченные краткосрочные	краткосрочные
Явные привлеченные текущие	Просроченная кредиторская задолженность

Явные финансовые	Накопленные финансовые вложения предприятий и организаций (без учета субъектов малого предпринимательства) <i>в том числе по срокам:</i>
Явные долгосрочные	долгосрочные
Явные краткосрочные	краткосрочные
Скрытые привлеченные текущие	Кредиторская задолженность текущего периода – кредиторская задолженность предыдущего периода *выручка текущего периода / выручка предыдущего периода
Явные в физический и человеческий капитал	Инвестиции в нефинансовые активы (без учета субъектов малого предпринимательства) <i>в том числе по объектам инвестирования:</i>
	нематериальные активы
	основной капитал
	в том числе в:
	жилища
	здания (кроме жилых) и сооружения
	машины, оборудование, инструмент, инвентарь
	из них импортные
	Из общего объема инвестиций строительно-монтажные работы
Явные в физический капитал	Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности по крупным и средним предприятиям
	Инвестиции в основной капитал - всего
	в том числе по источникам финансирования:
Явные собственные в физический капитал	собственные средства
	из них:
	прибыль, остающаяся в распоряжении организации (фонд накопления)
	амортизация

Явные привлеченные в физический капитал	привлеченные средства
	в том числе:
	кредиты банков
	заемные средства других организаций
	бюджетные средства (средства консолидированного бюджета)
	в том числе:
	из федерального бюджета
	из бюджетов субъектов Федерации
	средства внебюджетных фондов
	прочие
Явные иностранные в физический и человеческий капитал	Общий объем иностранных инвестиций, поступивших в нефинансовый сектор экономики по видам (без учета органов денежно-кредитного регулирования коммерческих и сберегательных банков, включая рублевые инвестиции, пересчитанные в доллары США)
	в том числе:
	прямые
	портфельные
Скрытые иностранные в физический капитал	прочие инвестиции
	Ввод в эксплуатацию ранее простаивавших производственных мощностей
Скрытые в человеческий капитал	Доля выпускников вузов, устроившихся на работу по специальности
	Заработная плата молодых специалистов
	Число выпускников вузов
	Число выпускников средних профессиональных учебных заведений
	Численность учащихся вузов
	Численность учащихся средних профессиональных учебных заведений
	Миграционный прирост (убыль) специалистов с высшим (средним специальным) образованиям
	Зарегистрированные патенты, права и т.п.
Скрытые в организационный капитал	Разница между дисконтированной стоимостью предприятий региона и стоимостью чистых активов

Скрытые в социальный капитал миноритарные	Разница между капитализацией котируемых на фондовом рынке предприятий региона и максимальным из двух показателей: чистыми активами или дисконтированной стоимостью этих предприятий
Скрытые в социальный капитал спекулятивные	Объем оборота ценных бумаг субъекта федерации, муниципалитетов и предприятий региона на фондовом рынке
Скрытые в социальный капитал стратегические	Разница доходностей ценных бумаг субъекта федерации и муниципалитетов этого субъекта по сравнению с доходностью федеральных ценных бумаг
Относительные и сравнительные показатели инвестиций	Абсолютные и относительные приросты вышеуказанных показателей
	Величины этих показателей на душу населения, на 1 рубль стоимости капитала предприятий и соответствующие их абсолютные и относительные приросты

Инвестиционный риск

Вопросы инвестиционного риска изучались в работах И.Т. Балабанова [7], М. Бромвича [17], П.Г. Гулькина [34], М.И. Лещенко [54], М.В. Петровской [70], Р.М. Цифровой [102], Э. Островской [68] и других.

Инвестиционный риск – вероятность неполучения планируемого дохода (прибыли). Существует две основные группы методов измерения рисков: **статистические** и **экспертные**. В связи с отсутствием в Удмуртии экспертов по инвестиционным рискам применение методов экспертных оценок проблематично. В связи с этим в настоящем исследовании предлагается применять статистические методы оценок инвестиционных рисков, исключая субъективные мнения, предвзятое отношение и конъюнктурные подтасовки.

Эффективность инвестирования

Вопросы эффективности инвестирования и оценки эффективности климата изучались в работах Г. Графовой и С. Гуськова [30], В.Е. Есипова [38] и других.

Эффективность инвестирования – множество разнородных показателей, характеризующие отношение величин результатов использования инвестиций к величинам этих инвестиций.

Оценка эффективности – расчет количественных показателей этих величин.

Критерии оценки

Критерии оценки – основания выбора важнейших показателей эффективности инвестирования. По признаку неслучайности выбора этих оснований различают шесть уровней выбора критериев оценки (таблица 3):

Таблица 3

Методические подходы к оценке инвестиционных проектов

Уровень выбора	Методические подходы к оценке инвестиционных проектов
Ситуационные	Неформализованные, ситуационно-стихийные методы оценки проекта (интуитивные, политические, конъюнктурные, продиктованные скрытыми интересами и т.п.)
Проектировочные	Доверие инвестора к менеджменту заявителя
	Полнота, достоверность и обоснованность фактических данных и прогнозных показателей

Задачные	Результативность проекта (абсолютные показатели целей проекта): объем накопленной прибыли по проекту, совокупные затраты, размер инвестиций, чистая прибыль проекта и т.п.
	Эффективность проекта (относительные показатели целей проекта): NPV, IP, IRR, PP и прочие
	Анализ чувствительности показателей проекта (NPV к изменению доходов, расходов, инвестиций и т.п.)
	Оценка уровня безубыточности (запас финансовой прочности, уровень и точка безубыточности)
	Бюджетная эффективность
	Стандартные показатели общественной эффективности (количество рабочих мест, уровень оплаты труда, социальные расходы и т.п.)
Проблемные	Сравнительные показатели общественной эффективности (динамика роста заработной платы по проекту в сравнении с общероссийской, уровень социальной защищенности, динамика инвестиций в социальную сферу в сравнении с общероссийской...)
	Показатели мультипликативного эффекта для экономики населенного пункта, региона, страны
Ценностные	Ценностные методы оценки по критериям справедливости, общественного доверия, уважения, добродетели, пользы, экологичности и т.п.
Проблемно-ценностные	Методы оценки критериев общественного самоопределения

Допущения в рамках исследования

Статистические данные об инвестициях некорректно отражают результат использования инвестиций, в связи с этим возникает проблема отделения результативных инвестиций от перераспределительных, для чего могут быть использованы показатели объемов реализации продукции регионов и отраслей.

Результирующим показателем инвестиционного процесса является экономический рост.

В отношении России действуют постиндустриальные модели рыночной экономики – территориальная концентрация инвестиций и их утечка из менее развитых регионов.

В долгосрочном (срок более одного экономического цикла) и среднесрочном (одной фазы экономического цикла) периодах результаты инвестиций зависят от основных макроэкономических и мезоэкономических показателей: ВВП и объемов реализации на общероссийских отраслевых рынках.

В краткосрочном (годовом) периоде инвестиции зависят от избыточных и дефицитных ресурсов, состав которых существенно меняется по мере перехода экономики по фазам экономического цикла и направленного экономического развития.

Отделить результативные инвестиции от перераспределительных в краткосрочном периоде невозможно, так как результаты инвестиций выходят за пределы краткосрочного периода, в связи с этим зависимость инвестиций от ресурсных показателей разумно вести в соответствии с фактическими инвестиционными операциями без анализа по результативной и перераспределительной составляющим в них.

Отличие фактических инвестиционных показателей от ожидаемых составляют инфраструктурные показатели, в числе которых наиболее существенными являются инвестиции в социальный капитал (доверие инвесторов), организационный капитал (усилия государственного и частного менеджмента региона), человеческий капитал (реализация НИОКРов) выделение в числе которых прогностических показателей бесперспективно, в связи с тем, что в отличие от ресурсных показателей эти показатели раз возникнув в качестве конкурентных преимуществ, после их использования безвозвратно утрачиваются и более никогда в качестве оных рассмотрены быть не могут.

В составе инфраструктурных показателей наиболее стабильным показателем является показатель социального капитала, который определяется как разница между капитализацией ОАО региона и чистыми активами этих предприятий (или их дисконтированной стоимостью).

В связи с отсутствием экспертного сообщества в Удмуртии применимы только статистические показатели инвестиционных рисков.

Выбор показателей оценки социально-экономической эффективности определен уровнем принятия решений и набором критериев оценки.

Существующие подходы к оценке инвестиционных процессов

Для целей настоящего исследования рассмотрены следующие концептуальные подходы, применяемые при оценке инвестиционного роста [91]:

1. Теории линейных стадий (модели Ростоу, Харрода-Домара [101]) – модели вхождения в индустриальную фазу разработаны в рамках классической политэкономии и в силу иного типа развития экономик большинства регионов России некорректно оценивают факторы экономического роста и инвестиционного климата.

2. Структурные преобразования (теория Льюиса, эмпирические модели структурных сдвигов и форм развития) – модели индустриализации, некорректны по тем же причинам, что и предыдущие, хотя методический подход построения эмпирических моделей применен в настоящем исследовании.

3. Теория внешней зависимости (неоколониальная модель, ложная парадигма развития, теория дуального развития) – модели неудавшейся и неэффективной индустриализации развивающихся стран не соответствуют современной российской ситуации.

4. Неоклассические модели (поощрение свободных рынков) – модель, разработанная в развитых странах для развития слаборазвитых стран, лежит в основе политики МВФ, Всемирного банка, ВТО и является теоретической моделью для «шоковой терапии» постсоциалистических

стран, включая Россию. Большая часть регионов (включая Удмуртию) не приняла эту модель и предприняла существенные усилия по противодействию такой политике.

5. Новая теория роста (постиндустриальные модели, исследования остатка Солоу) – постиндустриальные модели в большей части находятся на стадиях теоретической разработки и страдают концептуальной незавершенностью, но применяются для постиндустриального развития наиболее развитых стран мира. Определение применимости этих моделей является одной из задач настоящего исследования.

6. Современные модели развития России (модель стратегий развития Белоусова [10], типов регионов Гранберга [78]) – модели оценки возможных альтернатив развития России, предполагающие возможность выбора регионом типа экономического развития. Лежат в основе настоящего исследования.

Поскольку результирующим показателем инвестиционного процесса является экономический рост, необходимо при его исследовании исключать влияние не приводящих к росту перераспределительных инвестиций. В связи с этим в качестве основного показателя результативных инвестиций показателя возможно использование объемов реализации предприятий регионов и региональных отраслей и производных из него показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

1.2 Структурирование показателей государственного контроля инвестиционных процессов

Информационной базой для государственного контроля инвестиционных процессов являются показатели социально-экономического развития субъектов РФ, рассчитываемые по методологии Федеральной службы государственной статистики (Росстата) [69].

В соответствии со статьей 14 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации" [99] Правительство РФ вырабатывает государственную структурную и инвестиционную политику и принимает меры по ее реализации.

Показателями, используемыми для оценки инвестиционных процессов в регионах РФ МЭРТ РФ, например, в Мониторинге «О текущей ситуации в экономике Российской Федерации» являются:

объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами добывающих, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды;

индекс промышленного производства, исчисленный по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства» и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»;

производство продукции по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых»;

выпуск продукции обрабатывающих производств;

производство продукции по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»;

производство продукции сельского хозяйства: зерна, картофеля, овощей, производство продуктов животноводства;

объемы капиталовложений;

объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» ;
количество построенных новых квартир;
площадь введенного в действие жилья;
оборот розничной торговли;
объем платных услуг населению;
индекс потребительских цен;
стоимость минимального набора продуктов питания;
объем поступлений в бюджетную систему Российской Федерации;
численность зарегистрированных безработных;
уровень зарегистрированной безработицы;
потребности работодателей в работниках, заявленной в органы
государственной службы занятости;
численность населения;
естественный прирост населения;
естественная убыль населения;
миграционный прирост;
миграционная убыль.

По данным показателям регионы группируются различным образом.

Примерная схема контроля инвестиционных процессов в регионах показана на примере Удмуртской республики (рис.1):



Рис. 1 Схема контроля инвестиционных процессов в регионе

При этом, показателями инвестиционных процессов являются (таблица 4) [77]:

Таблица 4

Показатели инвестиционных процессов

1	Валовой региональный продукт	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	темп роста в сопоставимых ценах	%
	индекс-дефлятор	%
2	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами по разделам С, D, E (чистым видам экономической деятельности) по полному кругу организаций-производителей	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	индекс физического объема	%
	индекс-дефлятор	%
2.1	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг собственными силами по обрабатывающим производствам (чистым видам экономической деятельности) по полному кругу организаций-производителей	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	индекс физического объема	%
	индекс-дефлятор	%
3	Объем продукции сельского хозяйства	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	темп роста в сопоставимых ценах	%
	индекс-дефлятор	%
4	Розничный товарооборот (во всех каналах реализации)	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%

Продолжение таблицы 4

	темп роста в сопоставимых ценах	%
	индекс-дефлятор	%
5	Объем платных услуг населению	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	темп роста в сопоставимых ценах	%
	индекс-дефлятор	%
6	Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования	млн. руб. в ценах соотв. лет
	темп роста в фактических ценах	%
	темп роста в сопоставимых ценах	%
	индекс-дефлятор	%
7	Иностранные инвестиции	млн. USD
8	Прибыль	млн. руб. в ценах соотв. лет
9	Прибыль прибыльных организаций для целей бухгалтерского учета	млн. руб. в ценах соотв. лет
10	Амортизация	млн. руб. в ценах соотв. лет
11	Среднегодовая стоимость амортизируемого имущества	млн. руб. в ценах соотв. лет
12	Фонд оплаты труда	млн. руб. в ценах соотв. лет
13	Номинальная начисленная средняя заработная плата одного работника (в среднем за период)	руб.
14	Прожиточный минимум в среднем на душу населения (в среднем за год)	руб.
15	Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума к общей численности населения	%
16	Реальные располагаемые денежные доходы населения	%

Продолжение таблицы 4

17	Экспорт	млн. USD
18	Импорт	млн. USD
19	Среднегодовая численность населения	тыс. чел.
20	Среднесписочная численность работников	тыс. чел.
21	Численность зарегистрированных безработных на конец года	тыс. чел.
22	Уровень зарегистрированной безработицы от экономически активного населения	%
23	Среднегодовой сводный индекс потребительских цен	%
24	Объем добычи нефти	тыс. т
25	Объем производства спирта	тыс. дкл
26	Объем производства алкогольной продукции	тыс. дкл
27	Объем производства пива	тыс. дкл
28	Налоговая база по налогу на прибыль организаций	млн. руб. в ценах соотв. лет

Кроме того, государство как носитель властных полномочий осуществляет контрольные и надзорные функции за соблюдением требований законодательства в процессе реализации инвестиционной деятельности. На федеральном уровне действуют законы об акционерных обществах, о рынке ценных бумаг, о защите прав инвесторов на рынке ценных бумаг, об иностранных инвестициях, об инвестициях в форме капитальных вложений, о конкуренции на рынке финансовых услуг. Развивается и соответствующее законодательство субъектов РФ. Многие отрасли законодательства РФ содержат институты, акты и нормы, посвященные экономической и инвестиционной деятельности, особенно полно они представлены в гражданском и хозяйственном законодательстве. Их немало и в финансовом, трудовом, административном, конституционном законодательстве, причем в этом направлении развивается не только материальное, но и процессуальное право [97].

Ст.10 Закона РСФСР "Об инвестиционной деятельности в РСФСР" определяет среди форм и методов государственного регулирования инвестиционной деятельности контроль за соблюдением государственных норм и стандартов, а также за соблюдением правил обязательной сертификации, т.е. согласно Закону об инвестиционной деятельности субъекты инвестиционной деятельности обязаны соблюдать нормы и стандарты, установленные национальным законодательством.

Региональное инвестиционное законодательство также предусматривает ряд форм государственного инвестиционного контроля, в том числе такие как:

экологический контроль инвестиционных проектов:

контроль за целевым использованием средств, выделяемых из регионального бюджета на финансирование инвестиционных проектов, контроль за ходом реализации этих инвестиционных проектов.

Пример комплексного управления и контроля социально-экономического развития региона представлен на примере Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 годы (рис.2.) [41]. Правительство Удмуртской Республики:

- определяет наиболее эффективные формы и процедуры организации работ по реализации Программы;
- координирует работу исполнителей программных мероприятий и проектов;
- проводит согласование объемов финансирования на очередной финансовый год и на весь период реализации Программы;
- утверждает распределение федеральных средств, выделяемых на безвозвратной основе, по соответствующим программным проектам и мероприятиям и расходным статьям (капитальные вложения, прочие расходы). При сокращении объемов корректирует перечень мероприятий и вводимых объектов на очередной год, определяет приоритеты, принимает меры по привлечению внебюджетных источников для финансирования

Программы;

- обеспечивает контроль за эффективным и целевым использованием выделяемых финансовых средств, качеством проводимых мероприятий путем экспертных оценок, выполнением сроков реализации мероприятий, исполнением договоров и контрактов.



Рис. 2 Схема контроля за исполнением Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 годы

На заседаниях Правительства Удмуртской Республики не менее 1-2 раз в год рассматриваются вопросы о ходе выполнения Программы и важнейших программных мероприятий. Обязательным элементом механизма управления является ежеквартальный и годовой отчеты хода исполнения мероприятий, договоров и контрактов исполнителями Программы. Порядок и сроки представления отчетности определяются Правительством Удмуртской Республики. Организация социально-экономического мониторинга Программы, сбор и обработка информации, анализ эффективности проводимых мероприятий, подготовка материалов для Правительства Удмуртской Республики возлагается на Министерство экономики Удмуртской Республики. Отчетность по установленной форме представляется в Министерство экономики Удмуртской Республики один раз в квартал. Правительство Удмуртской Республики по данным системного контроля и с учетом выделенных на реализацию Программы финансовых средств ежегодно уточняет основные показатели, состав исполнителей и затраты по программным мероприятиям.

Таким образом, государственный контроль инвестиционных процессов охватывает следующие направления (рис.3):

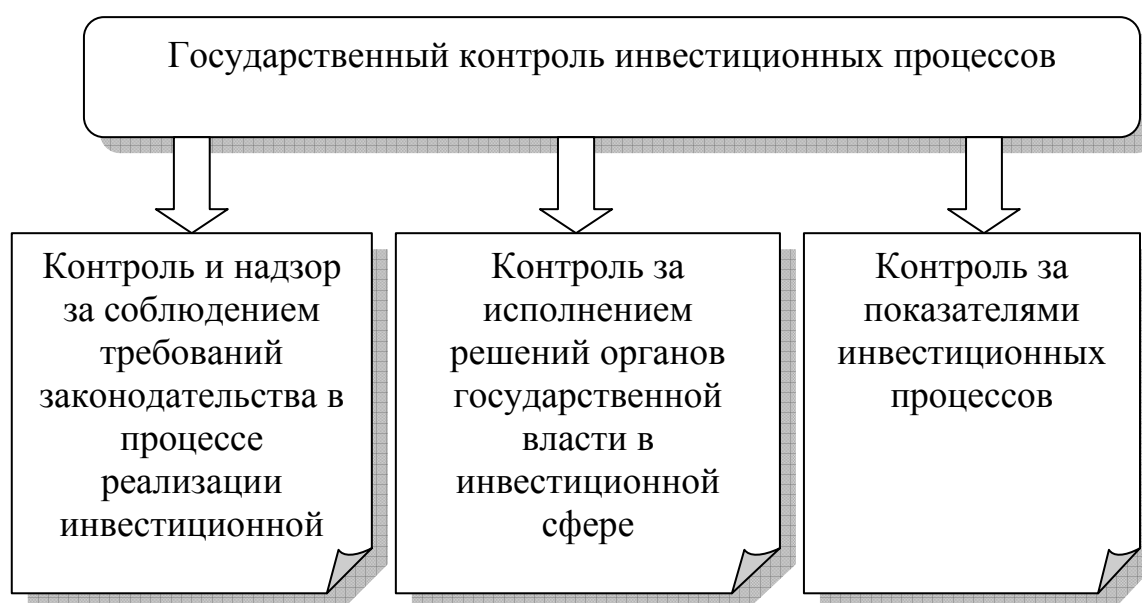


Рис. 3 Государственный контроль инвестиционных процессов

Основные недостатки действующей системы государственного контроля инвестиционных процессов:

разрозненность в функционировании звеньев государственного контроля;

наличие большого количества показателей, не отражающих в полной мере качество инвестиционных процессов и отсутствие необходимого комплекса оценки инвестиционных процессов.

Требуемый комплекс показателей оценки инвестиционных процессов должен отвечать следующим требованиям:

основываться на применении общедоступных данных официальной статистики;

достаточно простым в использовании;

применимым для всех субъектов РФ.

1.3 Концепция организации государственного контроля

Различные аспекты государственного контроля рассматривались в работах Ю.Л. Шульженко [106], А.П. Гуляева [50], А.Н. Саунина [82], Ю.М.Воронина и Р.Е. Мешалкиной [22], С.А. Агапцова [2], С.В. Степашина [89], С.П. Опенышева и В.А. Жукова [64], В. Мясникова [62], А.С. Ларионова [53], Е.А. Кочерина [51], Л.Е. Горемыкиной [28], Н.И. Глазуновой [25], А. Арийоши [6] и других

Контроль (control) – в английском языке имеет широкий диапазон значений: надзор, сдерживание, регулирование, проверка, руководство, управление, контроль, власть, регулировка, настройка, подгонка, распоряжаться, управлять, руководить, господствовать, подчинять, приказывать, командовать, иметь большинство (в управляющем органе), осуществлять власть, регулировать, контролировать, проверять, настраивать, сдерживать

«Большой экономический словарь» [13] определяет **контроль** как систему наблюдений и проверки соответствия процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям, выявление результатов управленческих воздействий на управляемый объект; одну из функций управления. «Современный экономический словарь» [87] определяет **контроль** как реальную власть, сосредоточение прав управления в одних руках.

Еще одно определение, встречающееся в литературе по менеджменту: **контроль** - одна из функций управления. Представляет собой систему мониторинга процесса функционирования управляемого объекта с целью оценить обоснованность и эффективность принятых управленческих решений, выявить отклонения от этих решений и осуществлять корректировку действий.

Государственный контроль является одной из форм осуществления государственной власти, обеспечивающей соблюдение законов и других нормативных актов, издаваемых органами государства.

Необходимость государственного контроля обусловлена тем, что в процессе государственного управления – как и всякого другого - осуществляется ряд функций управления, которые обеспечивают замкнутый цикл управления. К ним относятся:

планирование, предполагающее установление цели и мероприятий по ее достижению;

мотивация (стимулирование), обеспечивающее заинтересованность людей в достижении цели;

контроль, определяющий степень достижения целей и позволяющий переходить к новому циклу управления - корректировке целей или постановке новых целей (планирование).

Контроль, являясь завершающей стадией цикла управления, одновременно является и началом нового цикла управления. Без него цикл управления будет разорван, т.е. управления как такового не будет.

Контроль выступает как кульминационный момент управленческого цикла на той его стадии, когда фактические результаты воздействия на управляемый объект сопоставляются с требованиями принятых решений, а при выявлении отрицательных отклонений устанавливаются их причины и виновники, принимаются меры к улучшению положения дел.

Государственный контроль осуществляется различными органами государственной власти. При этом различаются государственный внутренний контроль и государственный внешний контроль

Государственный внутренний контроль – осуществляемый в рамках системы органов государственной власти контроль за деятельностью соответствующей системы, служащий обеспечению надлежащего исполнения нижестоящими органами и должностными лицами решений вышестоящих органов и должностных лиц, а также обеспечению

исполнения агентами и уполномоченными органов государственной власти своих обязательств, обеспечению наблюдаемости и управляемости процессами со стороны органов государственной власти.

Государственный внешний контроль – контроль, осуществляемый уполномоченными органами государственной власти и государственными организациями, организационно и функционально независимыми от органов и организаций, осуществляющих контролируемую деятельность.

Государственному контролю как функции управления присуща та специфическая черта, что эта функция осуществляется всеми государственными органами, независимо от их основных задач и вида деятельности, которые они осуществляют. Но поскольку контроль не выступает в изолированном виде, а реализуется применительно к конкретному предметному содержанию, объем контрольной деятельности, формы и методы ее проявления дифференцируются в зависимости от сферы или отрасли управления, а также от места органа, осуществляющего контрольные полномочия, в общей системе государственного механизма.

Поскольку управление связано с категорией властвования, постольку контроль как управленческая функция также есть властная деятельность. Властность контроля проявляется в наличии у контрольных органов ряда полномочий, связанных с возможностью:

- а) давать подконтрольным объектам обязательные для исполнения указания об устранении вскрытых недостатков;
- б) ставить перед компетентными инстанциями вопрос о привлечении к ответственности виновных в обнаруженных нарушениях лиц;
- в) непосредственно применять в ряде случаев меры государственного принуждения.

Процесс контроля — это, с одной стороны, процесс установления стандартов, измерения фактически достигнутых результатов и их отклонения от установленных стандартов; с другой — процесс

отслеживания хода выполнения принятых управленческих решений и оценки достигнутых результатов в ходе их выполнения.

Основными составляющими процесса контроля являются:

выработка стандартов и критериев,
сопоставление с ними реальных результатов,
осуществление корректирующих действий.

Контроль подразделяется на:

предварительный;
текущий
заключительный.

Предварительный контроль осуществляется до начала работ. На этом этапе контролируются правила, процедуры и линия поведения, чтобы убедиться, что работа развивается в правильном направлении, наличие необходимых ресурсов для выполнения работ.

Текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе выполнения работ.

Заключительный контроль осуществляется после того, как работа выполнена. Если в процессе заключительного контроля отсутствует возможность непосредственно влиять на ход выполнения работы, то результаты контроля могут быть учтены при проведении последующих работ. Еще одной важной функцией заключительного контроля является его определяющая роль при реализации функции мотивации. Мотивация осуществляется по результатам контроля.

Принципы контроля

Опенышев С.П. выделяет следующие принципы контроля [65]:

Принцип плановости означает, что субъекты контроля проводят свою работу на основе годовых, квартальных и месячных планов проведения контрольных мероприятий.

Принцип системности означает, что при проведении контрольных мероприятий должны рассматриваться все стороны объекта контроля и вся система его взаимосвязей.

Принцип непрерывности означает, что все объекты контроля (управляемая система) подлежат постоянно осуществляемому субъектами контроля (управляющей системой) предварительному оперативному и периодическому последующему контролю в сроки, установленные исходя из условий, характера и свойств их деятельности. Это обеспечивает постоянное наблюдение за ходом выполнения планов и заданий, принятие мер по корректировке деятельности по мере выявления отклонений от регламентированных значений (условий).

Принцип законности обусловлен Конституцией Российской Федерации, предусматривающей, что государство, все его органы (в том числе и контрольные) действуют на основе законности, обеспечивают охрану интересов общества и граждан. Органы финансового контроля, их должностные лица при исполнении своих обязанностей должны соблюдать Конституцию Российской Федерации и российские законы.

Принцип объективности предопределяет правильное, полное и объективное объяснение результатов контроля на основе сопоставления содержания проверенных фактов с законами, основными положениями, инструкциями и распоряжениями руководящих органов, регулирующими проверяемую деятельность и действия должностных лиц при ее выполнении.

Принцип независимости устанавливает недопустимость какого-либо силового, материального или морального воздействия на субъект контроля.

Принцип гласности вытекает из сущности контроля, осуществляемого в интересах государства. Результаты контроля доводят до сведения коллектива, чья деятельность проверялась, вышестоящих органов управления, а также в необходимых случаях - до средств массовой информации. Гласность результатов контроля и принятых по ним решений

мобилизует на устранение выявленных отрицательных факторов и обеспечение успешного выполнения возложенных на них обязанностей, воспитывает их в духе соблюдения действующих законов и положений.

Принцип эффективности (действенности) контроля проявляется в своевременности и полноте выявления отклонений от заданного, их причин и виновников, а также оперативности в исправлении допущенных отрицательных результатов и обеспечении возмещения нанесенного материального ущерба.

Стандарты — это конкретные цели, степень достижения которых может быть измерена. Для каждой из таких целей должны быть определены временные рамки их выполнения и критерии, позволяющие оценить степень их достижения при выполнении работы. Конечно, не любая цель может быть выражена количественно, но, используя аппарат обследований и опросов, экспертных оценок, можно получить инструментарий, позволяющий пусть в первом приближении, но количественно оценить степень достижения цели, не имеющей четкого количественного выражения. Также, для оценки степени достижения такого рода целей могут быть использованы косвенные количественные критерии. Отсутствие же возможности измерить результат принятого ранее решения и выполненной работы делает невозможным реальное осуществление контроля.

Измеримость степени достижения цели позволяет определить, выполнены ли установленные стандарты, т. е. реализовать вторую составляющую процесса контроля. На этой стадии также важно определить норму допустимого отклонения от стандарта, которая устанавливается с учетом масштаба и поэтому часто может выражаться в процентах или долях единицы. На этой стадии принимается решение о целесообразности корректировки принятых ранее решений. Основная задача контроля на этой стадии состоит в том, чтобы выявить действительно важные отклонения, а не мелочи, которые практически не оказывают влияния на достижение поставленных организацией целей.

Третья составляющая контроля — принятие необходимых корректирующих решений. В зависимости от сопоставления результатов выполненной работы, принятого ранее решения со стандартом, если отклонения незначительны, можно ничего не предпринимать. Если отклонения превышают допустимую норму, то необходимы корректирующие действия. Однако может случиться, что изменившаяся ситуация принятия управленческого решения потребует пересмотра принятых ранее стандартов и установленных норм.

При установлении системы контроля целесообразно придерживаться также таких принципов, как:

- осмысленность и однозначное восприятие стандартов;
- отсутствие избыточного контроля;
- установление жестких, но достижимых стандартов;
- вознаграждение за достижение установленных стандартов и норм.

Затраты на осуществление контроля не должны превышать полученного в результате осуществления контрольных мероприятий эффекта.

Существуют различные методы контроля. Среди них:

наблюдение - определение конкретных значений системы показателей процессов;

диагностика - сопоставление текущих значений показателей с программными значениями;

предупреждение - разработка краткосрочных прогнозов и мер по снижению рисков;

мониторинг - постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям [86];

Л.В. Андриченко [19] к контрольной функции относит учет, отчеты, плановые и внеплановые проверки, ревизии, инвентаризации, аттестации, комплексные или отраслевые экспертизы и пр.

Государственный контроль – одна из форм осуществления государственной власти, обеспечивающая соблюдение законов и других нормативных актов, издаваемых органами государства [85]. Таким образом, осуществление контроля является одной из важнейших функций государства. В инвестиционной сфере роль государства двояка. С одной стороны, государство устанавливает базовые правила игры в этой сфере. С другой стороны, государство само выступает как крупнейший инвестор. Этими обстоятельствами обусловлена необходимость государственного контроля в инвестиционной сфере. Под государственным контролем инвестиционных процессов в регионах в этом случае следует понимать форму осуществления государственной власти, заключающуюся в организации и осуществлении контроля за деятельностью органов власти субъектов федерации в части формирования благоприятных инвестиционных процессов в регионах РФ. Общая схема государственного контроля инвестиционных процессов представлена на рис.4.

Государственный контроль инвестиционных процессов осуществляется должностными лицами государственных органов в пределах своей компетенции посредством инструментов контроля инвестиционных процессов, которые можно разделить на следующие группы:

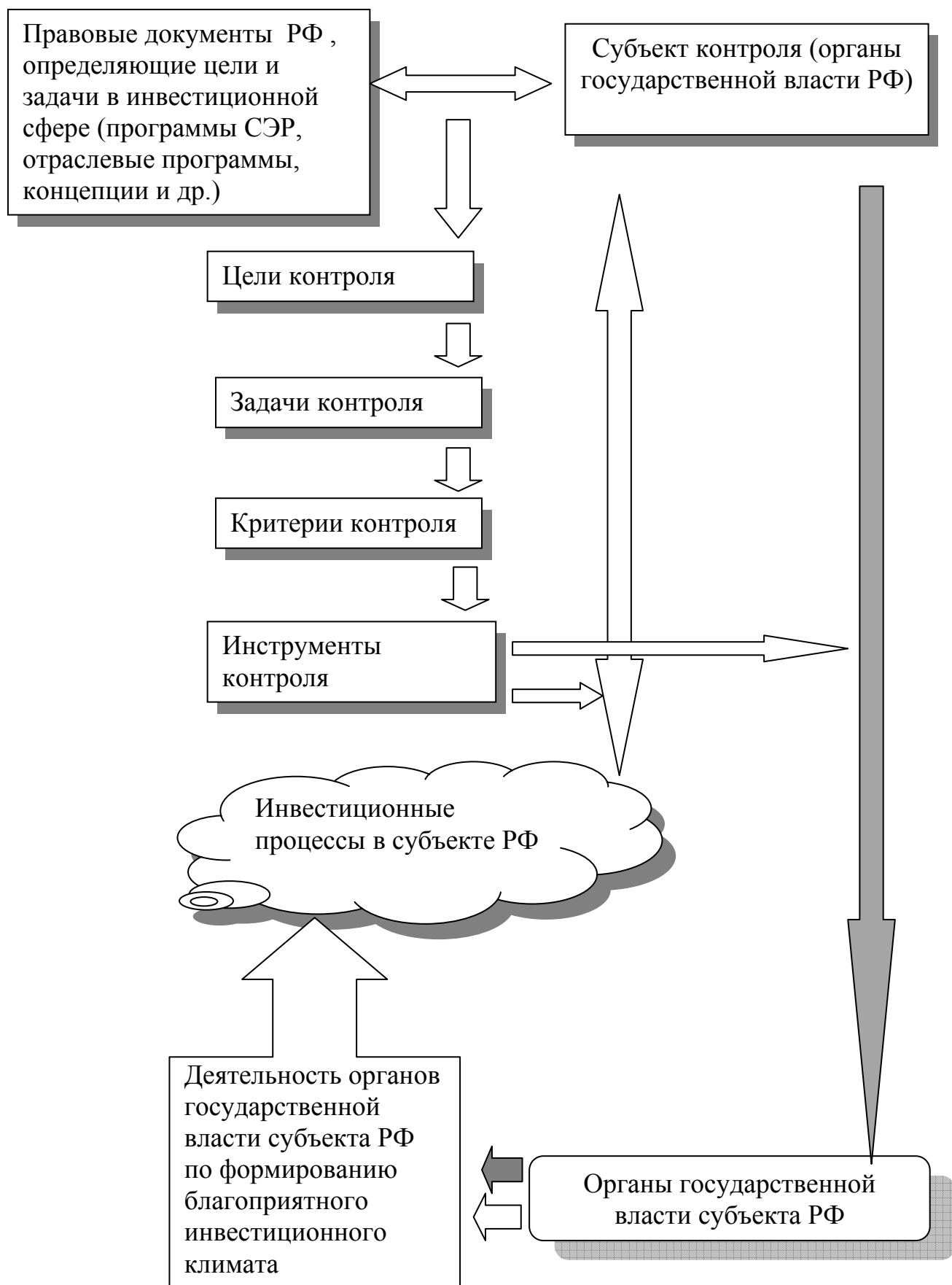


Рис. 4 Общая схема государственного контроля инвестиционных процессов

Документальные инструменты

Анализ результатов работы по формированию инвестиционных процессов. Заключается в сравнительной оценке динамики результатов, характеризующих состояние инвестиционных процессов, а также фактических и запланированных результатов. Применение данного инструмента целесообразно, если установлены соответствующие критерии для качественной и количественной оценки полученных результатов, например, темпов прироста инвестиций в основной капитал, объема инвестиций на душу населения и др. Данный инструмент применим в том случае, когда необходимо оценить только результаты, а не методы работы и качество управления.

Анализ методов управления инвестиционными процессами. Его суть заключается в том, что анализируется система управления, планирования, мониторинга и контроля инвестиционных процессов, существующие в субъекте РФ. Этот инструмент включает проверку правовых документов субъекта РФ, например, законов о бюджете, республиканских целевых программ, отчетов о выполнении программ, текущих и перспективных планов работы органов государственной власти в регионах, структуры управления и т.д. Методы организации работы объекта подвергаются проверке в соответствии с установленными критериями, источниками которых могут быть законы и другие правовые акты, решения федеральных органов государственной власти и др. Если в процессе работы выявлено, что методы организации работы объекта неадекватны установленным нормам и правилам, то это может являться достаточным доказательством для вывода о неэффективной работе данного объекта.

Анализ конкретных ситуаций. Данный метод отличается от метода анализа результатов работы объектов тем, что в процессе проверки основной акцент делается на конкретных ситуациях, которые всесторонне и детально анализируются как в целом, так и по их отдельным аспектам. Выбор конкретных ситуаций должен осуществляться с учетом степени их

влияния на результаты проверяемой сферы или деятельности объекта и определяться целями и вопросами контроля. В некоторых случаях, если в результате проверки какой-либо конкретной ситуации выявлены серьезные недостатки и проблемы, этого может быть достаточно для аргументированного вывода о неэффективной работе данного объекта. Например, здесь может рассматриваться ситуация с работой органов исполнительной власти субъекта РФ по формированию трудового потенциала, законодательной базы, снижению экологических, социальных рисков для инвесторов и др.

Анализ вторичных данных. В процессе проведения контроля необходимо использовать и анализировать данные, имеющиеся у администрации объекта и в других источниках, имеющих отношение к предмету контроля. Это могут быть различные доклады представителей органов государственной власти субъектов РФ, аналитические записки, отчеты, исследования и др. Например, Указом Президента РФ от 28.06.2007 N 825 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [94] объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного человека включен в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Высшие должностные лица – руководители органов исполнительной власти субъектов РФ ежегодно представляют в Комиссию при Президенте РФ по вопросам совершенствованию государственного управления и правосудия доклады о достигнутых значениях показателей.

Инспектирование – представляет собой проверку наличия документов, мероприятий или событий, имеющих отношение к контролируемой сфере. Например, визиты должностных лиц в регионы, организации и др.

Запрос – поиск информации у осведомленных лиц в пределах или за пределами контролируемого объекта, который по форме может быть как

официальным письменным запросом, так и неформальным устным вопросом.

Аналитические инструменты контроля

Аналитические инструменты контроля применяются при необходимости получения данных, не имеющих в существующей отчетности и которые могут быть получены путем обработки специальными методами информации, которая может быть получена как у самого объекта контроля, так и из других источников. К аналитическим инструментам относятся следующие.

Статистические инструменты, основанные на обработке статистическими методами информации органов государственной статистики. К ним относятся, например, и методика, рассмотренная в главе 2 настоящей работы.

Экспертные инструменты, включающие различные виды экспертных оценок. Б.Г. Литвак [56] определяет экспертные оценки как суждения высококвалифицированных специалистов – профессионалов, представленные в виде содержательной, количественной или качественной оценки объекта, предназначенные для использования при принятии решений, оценок экспертов по каждому виду рисков и определение интегрального уровня риска. Среди экспертных методов он выделяет:

- метод анкетирования;
- метод комиссий;
- метод суда;
- метод мозговой атаки;
- метод Делфи;
- метод решающих матриц;
- метод прогнозного графа;
- метод сценариев.

При оценке риска повторяющихся проектов применим метод аналогий. Этот метод предполагает анализ аналогичных проектов для выявления потенциального риска оцениваемого проекта.

Достоинством экспертных методов является их относительная простота, широта применения, в том числе в условиях неполной информации. К недостаткам экспертных методов относятся: субъективизм мнений экспертов, ограниченность их суждений, то, что получаемое решение базируется на опыте и интуиции экспертов, т.е. по существу носит «гадательный» характер.

Социологические инструменты, которые включают различные обследования, интервью с руководителями и специалистами проверяемого объекта и т.д. Применяются для получения информации от руководителей и специалистов различных органов государственной федеральной и региональной власти, предприятий и организаций, имеющих отношений к объекту контроля. Данный инструмент требует хорошей организации, значительных затрат времени и соответствующего опыта по сбору и анализу полученных данных.

Инструменты для реализации результатов контроля

Инструменты принятия решений по результатам контроля необходимы для воздействия субъекта на объект контроля, обеспечивающий его функционирование в заданных параметрах и режимах. К ним относятся издание отчетов по результатам контроля, указов, предписаний, приказов, распоряжений, служебных писем, докладов и т. п.

Инструменты проверки реализации результатов контроля

Инструменты проверки реализации результатов контроля необходимы для того, чтобы способствовать выполнению устранения выявленных недостатков, содействовать в рассмотрении и принятии необходимых мер, обеспечивающих улучшение инвестиционных процессов в регионах, установлению обратной связи между органами государственной власти различных уровней.

Эти инструменты включают:

получение текущей информации о ходе выполнения результатов контроля;

проведение специальной проверки результатов выполнения результатов контроля, которая может осуществляться на основе полученных, подтверждающих их выполнение, документов, а также, при необходимости, путем проверки выполнения отдельных аспектов рекомендаций непосредственно в регионах.

проведение повторной полной проверки.

Эффективность контроля

Контроль, как было показано ранее, является одной из функций управленческой деятельности. Поэтому вопрос об эффективности контроля необходимо рассматривать с точки зрения эффективности самой управленческой деятельности. В самом общем виде, эффективность управленческой деятельности оценивается по критерию адекватности достигнутых результатов намеченным целям, с учетом затрат. Таким образом, исходя из понимания контроля как функции управленческой деятельности, можно сформулировать следующие критерии оценки эффективности государственного контроля инвестиционных процессов:

результативность – критерий, отражающий влияние контроля на состояние объекта контроля;

действенность – критерий, отражающий реакцию объекта контроля на результаты контроля;

экономичность – критерий, отражающий соотношение затрат и результатов контроля.

По нашему мнению, имеющиеся теоретические и методические разработки в сфере контроля применимы при организации государственного контроля инвестиционных процессов.

2. Исследование комплекса оценочных показателей инвестиционных процессов

При оценке инвестиционного потенциала данная работа исходит из выработанной выше структуры факторов, составляющих инвестиционный потенциал:

- **макроэкономические** - долгосрочные и среднесрочные факторы результативных инвестиций;
- **ресурсные** - краткосрочные факторы реальных инвестиций;
- **инфраструктурные** - скрытые факторы результативных и реальных инвестиций.

Для их разработки предприняты следующие исследовательские работы:

- проведен анализ макроэкономических результатов деятельности экономики Удмуртской Республики за долгосрочный и краткосрочный периоды;
- выявлены ресурсные факторы инвестиционной активности в краткосрочный промежуток времени;
- на основании исследования определен перечень показателей инвестиционного потенциала и подходы к построению методики контроля инвестиционных процессов в Удмуртии.

2.1 Оценка макроэкономических и мезоэкономических инвестиционных процессов

Используемые понятия:

Объекты исследования:

Макроэкономика – показатели, характеризующие результаты функционирования народного хозяйства Российской Федерации в целом. В данной работе - темпы роста и темпы прироста ВВП Российской Федерации.

Отраслевые группы – показатели, характеризующие результаты функционирования промышленности и сельского хозяйства Российской Федерации и Удмуртской Республики. В данной работе - темпы роста и темпы прироста промышленности и сельского хозяйства Российской Федерации и Удмуртской Республики.

Отрасли Российской Федерации и Удмуртской Республики - для целей настоящего исследования в качестве тестируемых были использованы показатели (темпы роста и темпы прироста), характеризующие развитие следующих отраслей, продуктов, услуг Российской Федерации и Удмуртской Республики (далее – отрасли):

Численность студентов ВУЗов (услуги высшего профессионального образования);

Производство скота и птицы на убой (животноводство);

Легкая промышленность;

Производство молока;

Машиностроение и металлообработка;

Химическая промышленность;

Численность студентов ССУЗ (услуги среднего профессионального образования);

Ввод в действие жилых домов (жилищное строительство);

Электроэнергетика;

Лесная, деревообрабатывающая промышленность;

Валовой сбор зерна (производство зерна);

Топливная промышленность;

Валовой сбор овощей (овощеводство);

Черная металлургия;

Валовой сбор картофеля (картофелеводство);

Валовой сбор льноволокна (льноводство);

Производство яиц.

Критерием отбора тестируемых видов отраслей, продуктов, услуг являлись их значимость для экономики Удмуртской Республики, наличие корректной статистической информации для анализа, сопоставимость с общероссийскими показателями.

Предмет исследования:

Долгосрочные макроэкономические процессы - изменения показателей, характеризующих объекты исследования в период 1990-2004г.

Среднесрочные макроэкономические процессы - изменения показателей характеризующих объекты исследования в период 1999-2004 г.

Гипотезы и допущения:

Макроэкономические зависимости есть отражение результативных явных и неявных инвестиций в физический, человеческий и социальный капитал.

Отсутствие связи характеризует наличие более значимых неявных инвестиций в организационный капитал.

Математический инструментарий оценки инвестиционных показателей

Методический инструментарий оценки инвестиционных показателей рассматривается в работах В. Беренса и П. Хавранека [11], А.М. Марголина и А.Я. Быстрыкова [58], Н.В. Радионова [75], А.М. Година, В.Н. Гусина и В.П. Соколина [27], О.Е. Лугинина [57], М.Г. Назарова [63], А.Ф. Гришина и Е.В. Кочерова [32], В.М. Симчера [84], М.Р. Ефимова [39], Л.П. Яновского и А.Г. Буховца [108], К. Доугерти [37] и других авторов.

Методы исследования:

Трендовый анализ - сравнение каждой позиции отчётности с рядом предшествующих периодов и определение **тренда**, то есть основной тенденции динамики показателя.

Корреляционный анализ – ветвь математической статистики, изучающая связь между изменяющимися величинами. Корреляционный анализ изучает взаимосвязи между изменяющимися величинами, искаженные влиянием посторонних, дополнительных факторов.

Кластерный анализ - математическая процедура многомерного анализа, позволяющая на основе множества показателей, характеризующих ряд объектов (например, испытуемых), сгруппировать их в классы (кластеры) таким образом, чтобы объекты, входящие в один класс, были более однородными, сходными по сравнению с объектами, входящими в другие классы.

Используемые понятия:

Темп роста – относительная скорость изменения уровня временного ряда в единицу времени. В данной работе были применены следующие показатели [18]:

Коэффициент роста K_i , который определяется как отношение данного уровня к предыдущему или базисному, показывает относительную скорость изменения ряда. Если коэффициент роста выражается в процентах, то его называют темпом роста.

Коэффициент роста базисный

$$K_{(i)} = \frac{y_i}{y_0} . \quad (1)$$

где y_i - уровень сравниваемого периода; y_0 - уровень базисного периода

Темп роста

$$T_p = K \cdot 100\% . \quad (2)$$

Темп прироста – отношение прироста исследуемого показателя к соответствующему уровню временного ряда, принятому за базу сравнения (в данной работе – показатель исследуемого года к показателю предыдущего).

Темп прироста базисный:

$$T_{(i)} = \frac{y_i - y_0}{y_0} \cdot 100\% . \quad (3)$$

Темп прироста можно рассчитать и иным путем: как разность между темпом роста и 100 % или как разность между коэффициентом роста и 1 (единицей):

$$T_{\pi} = T_p - 100\%; 2) T_{\pi} = K_i - 1 \quad (4)$$

Колеблемость - средний квадрат отклонений фактических уровней ряда от переменных уровней, исчисленных по тренду. Оценивается по уровню **среднеквадратического отклонения, которое** рассчитывается по следующей формуле:

$$CKO = \sqrt{\frac{\sum (X_i - X_{cp})^2}{n}} \quad (5)$$

где CKO – среднеквадратическое отклонение;

n – количество периодов.

а также показатели дисперсии:

$$\sigma^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n} \quad (\text{простая дисперсия}), \quad (6)$$

Средние величины - показатели, которые характеризует обобщенное значение признака или группы признаков в исследуемой совокупности.

Формула средней арифметической (простой) имеет вид:

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n} \quad (7)$$

где n - численность совокупности.

Коэффициент вариации, который представляет собой отношение среднеквадратического отклонения к ожидаемому значению и рассчитывается по формуле:

$$Cov = \frac{CKO}{X_{cp}} \quad (8)$$

Корреляционная связь - связь между изменяющимися величинами, искаженная влиянием посторонних, дополнительных факторов. Коэффициенты корреляции изменяются в пределах от -1.00 до +1.00.

$$Cor = \frac{Cov}{(CKO_i \times CKO_p)}, \quad (9)$$

где Cor – коэффициент корреляции ;

CKO_i – среднеквадратическое отклонение i – го показателя;

CKO_p – среднеквадратическое отклонение p – го показателя.

Значение -1.00 означает, что переменные имеют строгую отрицательную корреляцию. Две переменные могут быть связаны таким

образом, что при возрастании значений одной из них значения другой убывают. Это и показывает отрицательный коэффициент корреляции. Про такие переменные говорят, что они отрицательно коррелированы. Значение +1.00 означает, что переменные имеют строгую положительную корреляцию. Связь между двумя переменными может быть следующей - когда значения одной переменной возрастают, значения другой переменной также возрастают. Это и показывает положительный коэффициент корреляции. Про такие переменные говорят, что они положительно коррелированы. Значение 0.00 означает отсутствие корреляции.

Эластичность (чувствительность) – мера реагирования одной переменной величины на изменение другой. В данной работе под эластичностью темпов роста (прироста) отрасли Удмуртской Республики понимается ее чувствительность (мера увеличения или уменьшения темпов роста/прироста в зависимости от темпов роста ВВП Российской Федерации, отраслевых групп и отраслей промышленности Российской Федерации).

$$Q = \text{Cor} * \sqrt{\sum (X_i - \bar{X})^2} / \sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} \quad (10)$$

где Q – коэффициент эластичности (чувствительности) ;

Определение зависимостей от ВВП РФ

Критерии, использованные для оценки, представлены в таблице 5.

Критерии оценки развития отраслей экономики Удмуртской Республики

	R>0,44 (значимый коэффициент корреляции, наличие связи)	R = {-0,44; 0,44} (незначимый коэффициент корреляции, отсутствие связи)	R <-0,44; (значимый коэффициент корреляции, обратная связь)
E>1, эластичная переменная	Высококолеблющиеся отрасли	Устойчиво растущая отрасль	
E = {-1; 1} неэластичная переменная	Малоколеблемая отрасль	Устойчивая отрасль	
E = {-1; 0} неэластичная переменная		Устойчивая отрасль	
E < 0		Устойчивая отрасль	Отрицательно колеблющиеся отрасли

где $R = M \{(x - M_x)(y - M_y)\} / \sigma_y * \sigma_x$ - коэффициент корреляции.

M_x – средние значения x

M_y – средние значения y ,

σ_y и σ_x - дисперсии, представляющие собой средний квадрат отклонений индивидуальных значений признака от средней величины. Вычисляется по формулам простой дисперсии

$$\sigma^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n} \quad (\text{простая дисперсия}), \quad (11)$$

$$E = R * \sqrt{\sum (X_i - \bar{X})^2} / \sqrt{\sum (Y_i - \bar{Y})^2} - \text{коэффициент эластичности}. \quad (12)$$

Характеристика отраслей Удмуртской Республики по вышеприведенным критериям представлена в таблице 6.

**Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от
темпов роста ВВП Российской Федерации**

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от темпов роста ВВП Российской Федерации)
Льноводство	Высококолеблющиеся
Жилищное строительство	Высококолеблющиеся
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Высококолеблющиеся
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиеся
Численность студентов ВУЗ	Устойчиво растущие
Производство зерна	Устойчивые
Картофельводство	Устойчивые
Овощеводство	Устойчивые
Производство яиц	Устойчивые
Численность студентов ССУЗ	Устойчивые
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Малоколеблемые

Характеристика отраслей Удмуртии по вышеприведенным критериям представлена в таблице 7.

**Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от
темпов прироста ВВП Российской Федерации**

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от темпов прироста ВВП Российской Федерации)
Льноводство	Устойчиво растущие
Жилищное строительство	Высококолеблющиеся
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Малоколеблемые
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиеся
Численность студентов ВУЗ	Малоколеблемые
Производство зерна	Устойчивые
Картофелеводство	Устойчивые
Овощеводство	Устойчивые
Производство яиц	Устойчивые
Численность студентов ССУЗ	Устойчивые
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Малоколеблемые

Определение зависимостей от отраслевых групп РФ

Характеристика отраслей Удмуртской Республики по вышеприведенным критериям представлена в таблице 8.

Таблица 8

Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от темпов роста отраслевых групп Российской Федерации (промышленности и сельского хозяйства)

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от темпов роста отраслевых групп Российской Федерации)
Льноводство	Малоколеблемые
Жилищное строительство	Не оценивалось
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Высококолеблющиеся
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиеся
Численность студентов ВУЗ	Не оценивалось
Производство зерна	Малоколеблемые
Картофельводство	Устойчивые
Овощеводство	Отрицательно колеблющиеся
Производство яиц	Устойчивые
Численность студентов ССУЗ	Не оценивалось
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Высококолеблющиеся
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Малоколеблемые

Характеристика отраслей Удмуртской Республики и по вышеприведенным критериям представлена в таблице 9.

Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от темпов прироста отраслевых групп Российской Федерации (промышленности и сельского хозяйства)

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от темпов прироста отраслевых групп Российской Федерации)
Льноводство	Устойчиво растущие
Жилищное строительство	Не оценивалось
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Малоколеблемые
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиеся
Численность студентов ВУЗ	Не оценивалось
Производство зерна	Устойчиво растущие
Картофелеводство	Устойчивые
Овощеводство	Отрицательно колеблющиеся
Производство яиц	Устойчивые
Численность студентов ССУЗ	Не оценивалось
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Устойчивые

Определение зависимостей от отраслей экономики РФ

Характеристика отраслей Удмуртской республики по вышеприведенным критериям представлена в таблице 10.

**Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от
темпов роста отраслей Российской Федерации**

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от отраслевых темпов роста Российской Федерации)
Льноводство	Устойчивые
Жилищное строительство	Высококолеблющиеся
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Высококолеблющиеся
Машиностроение и металлообработка	Устойчивые
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Устойчивые
Численность студентов ВУЗ	Высококолеблющиеся
Производство зерна	Малоколеблемые
Картофелеводство	Устойчивые
Овощеводство	Малоколеблемые
Производство яиц	Устойчивые
Численность студентов ССУЗ	Высококолеблющиеся
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Малоколеблемые

Характеристика отраслей Удмуртской Республики по вышеприведенным критериям представлена в таблице 11.

**Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от
темпов прироста отраслей Российской Федерации**

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от отраслевых темпов прироста Российской Федерации)
Льноводство	Высококолеблющиеся
Жилищное строительство	Высококолеблющиеся
Легкая промышленность	Малоколеблемые
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Малоколеблемые
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся
Промышленность	Высококолеблющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиеся
Численность студентов ВУЗ	Высококолеблющиеся
Производство зерна	Малоколеблемые
Картофелеводство	Устойчивые
Овощеводство	Устойчивые
Производство яиц	Малоколеблемые
Численность студентов ССУЗ	Высококолеблющиеся
Производство молока	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Устойчивые

Сводная таблица типов отраслей экономики Удмуртской Республики по отношению к ВВП Российской Федерации, отраслевым группам и отраслям Российской Федерации представлена в таблице 12.

Таблица 12

Сводная таблица типов отраслей экономики Удмуртской Республики по отношению к ВВП Российской Федерации,
отраслевым группам и отраслям Российской Федерации

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от макроэкономическ их темпов роста)	Тип отрасли (зависимость от макроэкономичес ких темпов прироста)	Тип отрасли (зависимость от мезоэкономическ их темпов роста)	Тип отрасли (зависимость от мезоэкономических темпов прироста)	Тип отрасли (зависимость от отраслевых темпов роста)	Тип отрасли (зависимость от отраслевых темпов прироста)
Льноводство	Высококолеблющиес я	Устойчиво растущие	Малоколеблемые	Устойчиво растущие	Устойчивые	Высококолебл яющиеся
Жилищное строительство	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Не оценивалось	Не оценивалось	Высококолеблю щиеся	Высококолебл яющиеся
Легкая промышленность	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Высококолеблющие ся	Высококолеблющиеся	Высококолеблю щиеся	Малоколеблем ые
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Высококолеблющиес я	Малоколеблемые	Высококолеблющие ся	Малоколеблемые	Высококолеблю щиеся	Малоколеблем ые
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Высококолеблющие ся	Высококолеблющиеся	Устойчивые	Высококолебл яющиеся
Промышленность	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Высококолеблющие ся	Высококолеблющиеся	Высококолеблю щиеся	Высококолебл яющиеся
Химическая промышленность	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Высококолеблющие ся	Высококолеблющиеся	Высококолеблю щиеся	Высококолебл яющиеся
Черная металлургия	Высококолеблющиес я	Высококолеблющи еся	Высококолеблющие ся	Высококолеблющиеся	Устойчивые	Высококолебл яющиеся
Численность студентов ВУЗ	Устойчиво растущие	Малоколеблемые	Не оценивалось	Не оценивалось	Высококолеблю щиеся	Высококолебл яющиеся
Производство зерна	Устойчивые	Устойчивые	Малоколеблемые	Устойчиво растущие	Малоколеблемые	Малоколеблем ые
Картофелеводство	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые
Овощеводство	Устойчивые	Устойчивые	отрицательно колеблющиеся	отрицательно колеблющиеся	Малоколеблемые	Устойчивые

Продолжение таблицы 12

Производство яиц	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Устойчивые	Малоколеблемые
Численность студентов ССУЗ	Устойчивые	Устойчивые	Не оценивалось	Не оценивалось	Высоколеблющиеся	Высоколеблющиеся
Производство молока	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые
Животноводство	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Высоколеблющиеся	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые
Топливная промышленность	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые
Электроэнергетика	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Малоколеблемые	Устойчивые	Малоколеблемые	Устойчивые

Темп роста отрасли. Темп прироста отрасли. Отношение темпов роста и темпов прироста отраслей Удмуртской Республики к темпам роста и темпам прироста ВВП, отраслевым группам промышленности и сельского хозяйства и отраслям Российской Федерации. Корреляционная связь отраслей экономики Удмуртской Республики со временем.

Критерии оценки представлены в таблице 13.

Таблица 13

Критерии оценки развития отраслей экономики Удмуртской Республики

	$R > 0,67$ (значимый коэффициент корреляции, наличие связи) – стабильный рост отрасли	$R = \{-0,67; 0,67\}$ (незначимый коэффициент корреляции, отсутствие связи) – нестабильный рост отрасли	$R < -0,67$; (значимый коэффициент корреляции, обратная зависимость) – стагнация, сворачивание отрасли
$T_i/T_b > 1$, (темпы роста i -ой отрасли Удмуртии выше темпов роста базового показателя (ВВП РФ, отраслевых групп или отрасли РФ))	Растущие опережающими темпами, стабильные	Растущие опережающими темпами, не стабильные	
$T_i/T_b < 1$, (темпы роста i -ой отрасли Удмуртии ниже темпов роста базового показателя (ВВП РФ, отраслевых групп или отрасли РФ))	Растущие отстающими темпами, стабильные	Растущие отстающими темпами, нестабильные	

Характеристика отраслей Удмуртии по вышеприведенным критериям представлена в таблице 14.

Таблица 14

Типы отраслей экономики Удмуртской Республики в зависимости от темпов роста ВВП Российской Федерации

Отрасль экономики Удмуртской Республики	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных макроэкономических темпов роста)	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных мезоэкономических темпов роста)	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных отраслевых темпов роста)
Льноводство	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, не стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, не стабильные
Жилищное строительство	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Не оценивалось	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Легкая промышленность	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные

Машиностроение и металлообработка	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Промышленность	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Химическая промышленность	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Черная металлургия	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные
Численность студентов ВУЗ	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Не оценивалось	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Производство зерна	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с сельским хозяйством, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные

Продолжение таблицы 14

Картофелеводство	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные
Овощеводство	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, нестабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, нестабильные
Производство яиц	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Численность студентов ССУЗ	Растущие опережающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Не оценивалось	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Производство молока	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Животноводство	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с сельским хозяйством РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные

Продолжение таблицы 14

Топливная промышленность	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные
Электроэнергетика	Растущие отстающими темпами по сравнению с ВВП РФ, стабильные	Растущие отстающими темпами по сравнению с промышленностью РФ, стабильные	Растущие опережающими темпами по сравнению с отраслью РФ, стабильные

Критерии оценки представлены в таблице 15.

Таблица 15

Критерии оценки развития отраслей экономики Удмуртской Республики

	R>0,67 (значимый коэффициент корреляции, наличие связи) – стабильный рост отрасли	R = {-0,67; 0,67} (незначимый коэффициент корреляции, отсутствие связи) – не стабильный рост отрасли	R <-0,67; (значимый коэффициент корреляции, обратная зависимость) – стагнация, сворачивание отрасли
КВАДРОТКЛ _i / КВАДРОТКЛ _б >1, (отношение суммы квадратов отклонений темпов прироста i-ой отрасли Удмуртии от среднего к базовому показателю (сумме квадратов отклонений от среднего темпов прироста РФ, отраслевых групп или отрасли РФ))	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	
КВАДРОТКЛ _i / КВАДРОТКЛ _б < 1, (отношение суммы квадратов отклонений темпов прироста i-ой отрасли Удмуртии от среднего к базовому показателю (сумме квадратов отклонений от среднего темпов прироста РФ, отраслевых групп или отрасли РФ))	Малоколеблемые, стабильные	Малоколеблемые, нестабильные	

где $\text{КВАДРОТКЛ} = \sum (X_i - X)^2$

Характеристика отраслей Удмуртской Республики по вышеприведенным критериям представлена в таблице 16.

На рис.5 представлены кластеры отраслей экономики Удмуртской Республики по критериям для долгосрочных и среднесрочных экономических процессов.

На рис. 6-9 и в таблице 17 представлены кластеры отраслей экономики Удмуртской Республики по критериям оценки в зависимости от:

типа экономического развития региона

целей экономической политики

приоритетных отраслей развития

инструментов воздействия на инвестиционные процессы.

Таким образом, в результате исследования выявлена зависимость в долгосрочном и среднесрочном периодах по отраслям экономики региона, результативных инвестиций от основных макроэкономических и мезоэкономических показателей: ВВП и объемов реализации на общероссийских отраслевых рынках.

По отраслям, где таких зависимостей не выявлено, существуют дополнительные детерминанты.

Таблица 16

Сводная таблица типов отраслей экономики Удмуртской Республики по отношению к ВВП Российской Федерации, отраслевым группам и отраслям Российской Федерации

	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных макроэкономических темпов прироста)	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных мезоэкономических темпов прироста)	Тип отрасли (зависимость от среднесрочных отраслевых темпов прироста)
Льноводство	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные
Жилищное строительство	Высококолеблющиеся, стабильные	Не оценивалось	Высококолеблющиеся, стабильные
Легкая промышленность	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Малоколеблемые, нестабильные
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные
Машиностроение и металлообработка	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Промышленность	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Химическая промышленность	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Черная металлургия	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные

Продолжение таблицы 16

Численность студентов ВУЗ	Высококолеблющиеся, стабильные	Не оценивалось	Высококолеблющиеся, стабильные
Производство зерна	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные
Картофельводство	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные	Высококолеблющиеся, нестабильные
Овощеводство	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Производство яиц	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Численность студентов ССУЗ	Высококолеблющиеся, стабильные	Не оценивалось	Высококолеблющиеся, стабильные
Производство молока	Высококолеблющиеся, стабильные	Малоколеблемые, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Животноводство	Высококолеблющиеся, стабильные	Малоколеблемые, стабильные	Малоколеблемые, стабильные
Топливная промышленность	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные
Электроэнергетика	Малоколеблемые, стабильные	Малоколеблемые, стабильные	Высококолеблющиеся, стабильные

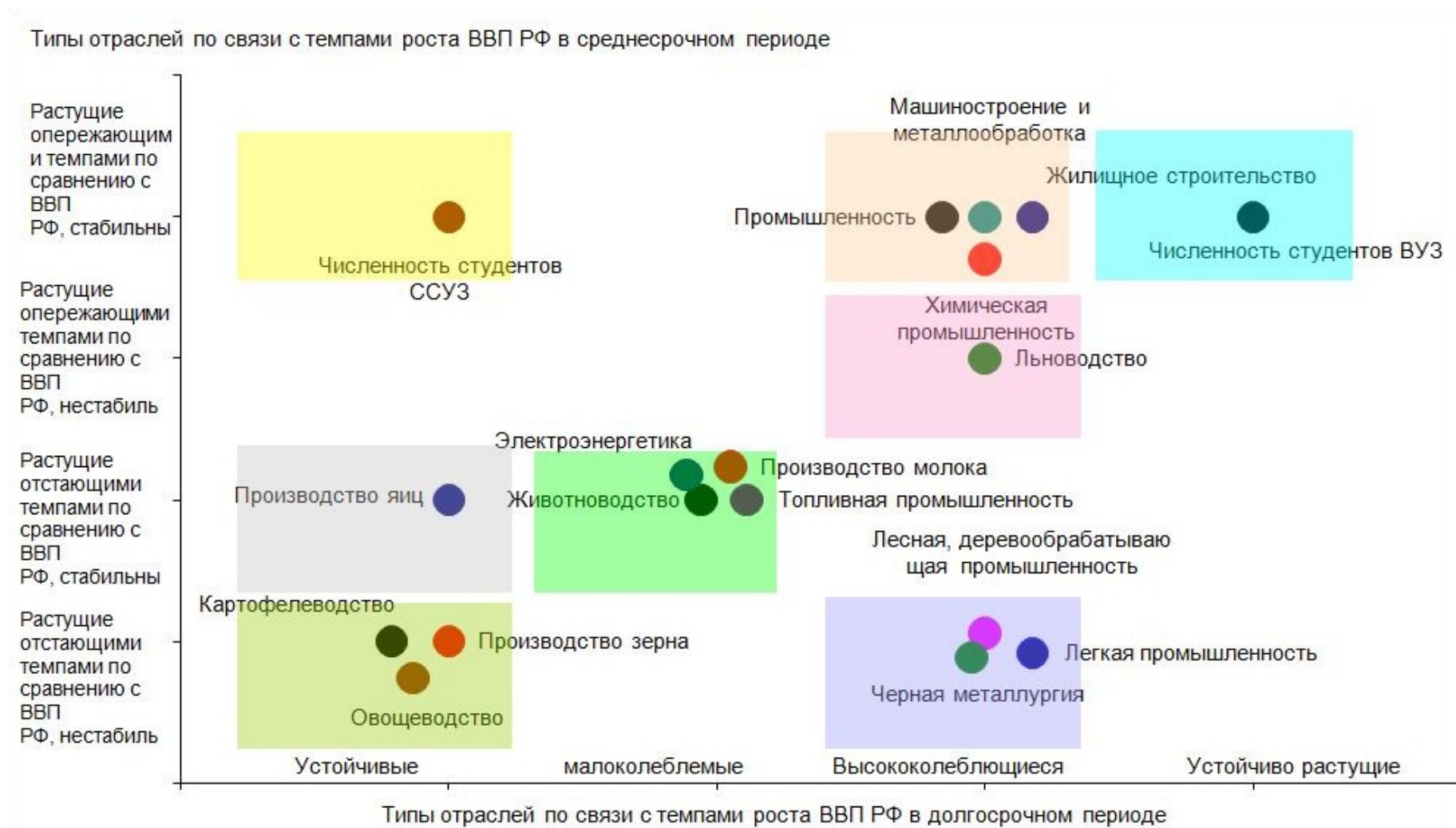


Рис. 5 Кластеры отраслей экономики Удмуртской Республики по критериям для долгосрочных и среднесрочных экономических процессов

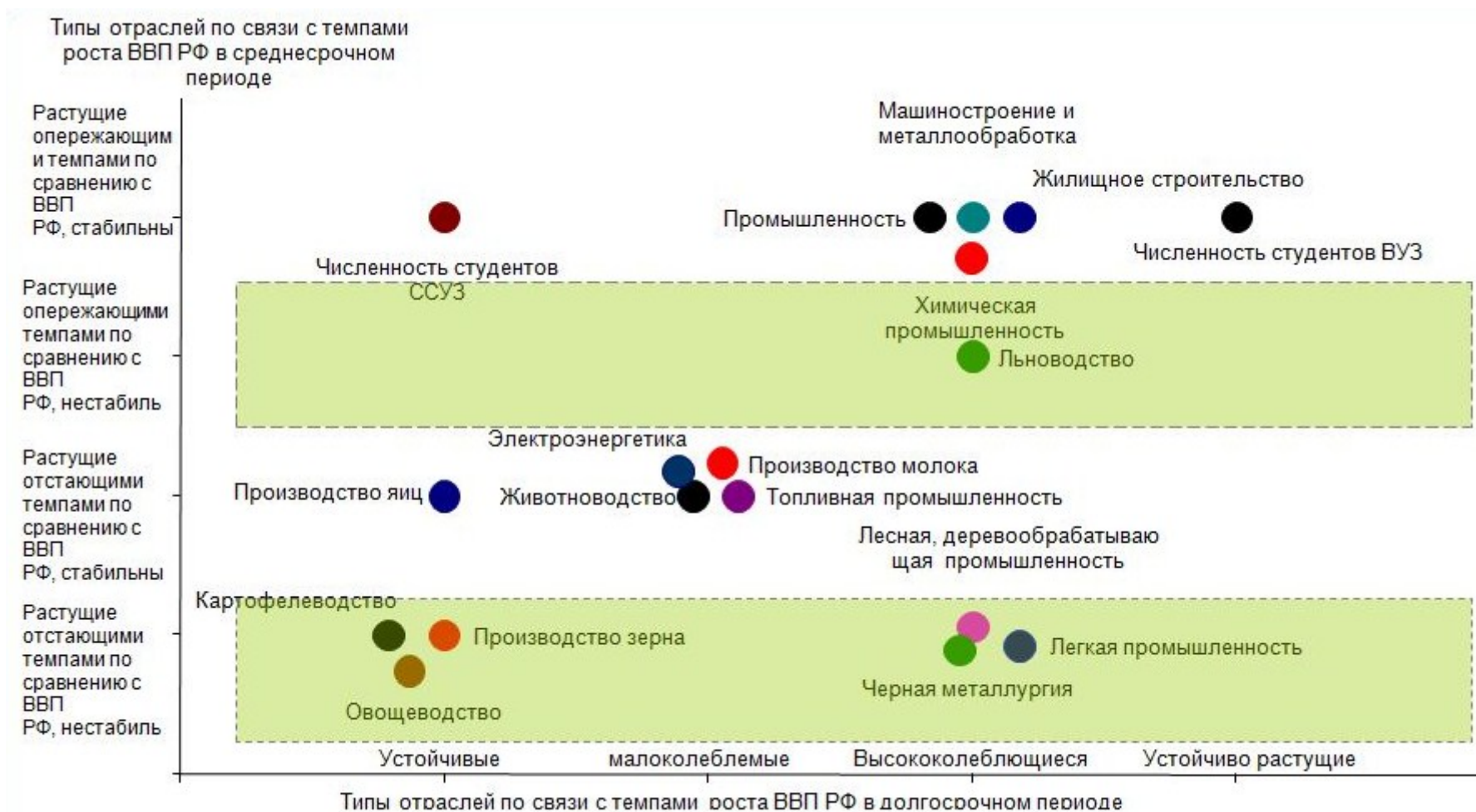


Рис. 6 Кластер приоритетных отраслей экономики Удмуртской Республики для реализации факторного типа экономической политики

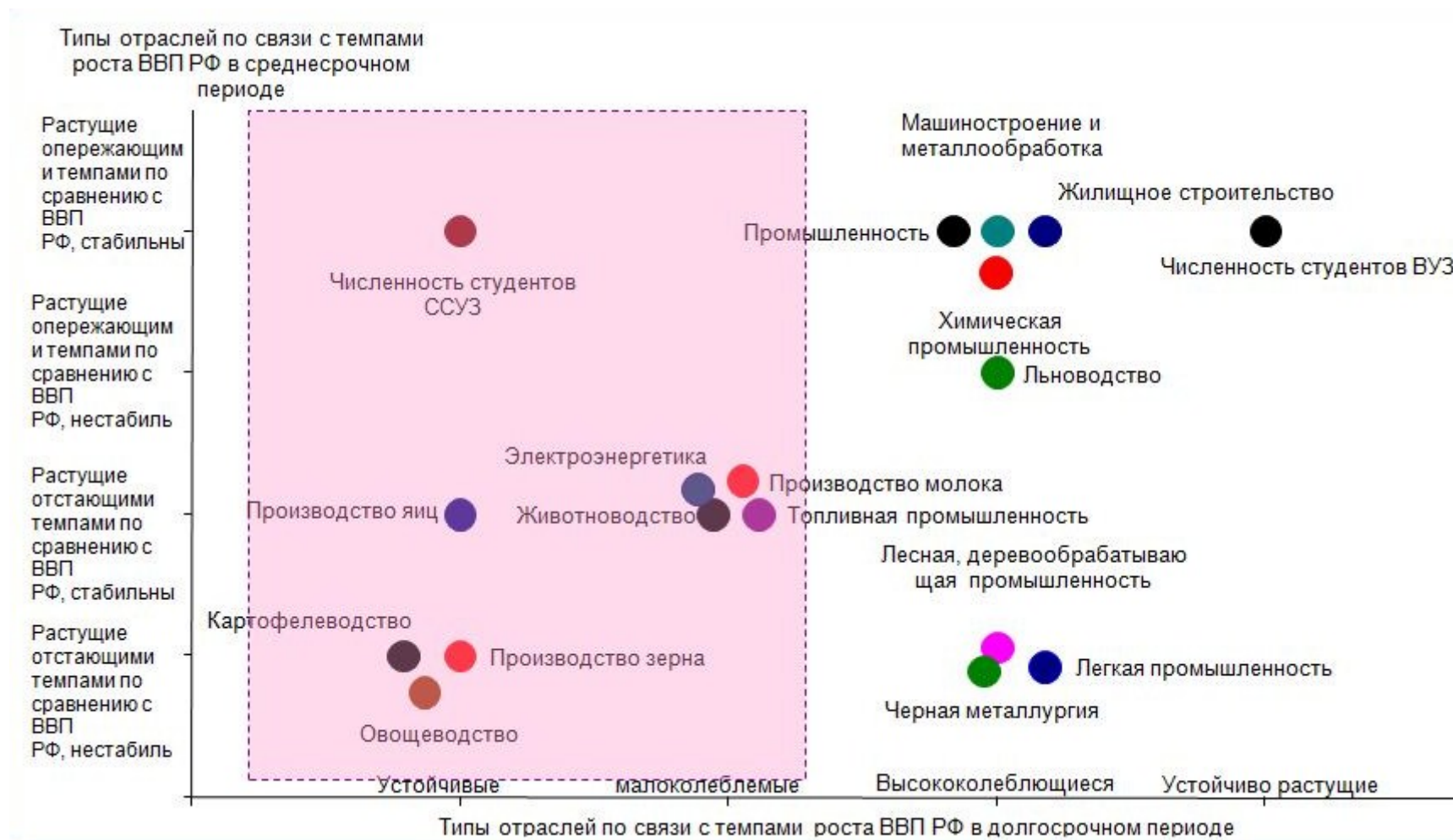


Рис. 7 Кластер приоритетных отраслей экономики Удмуртской Республики для реализации консервативного типа экономической политики

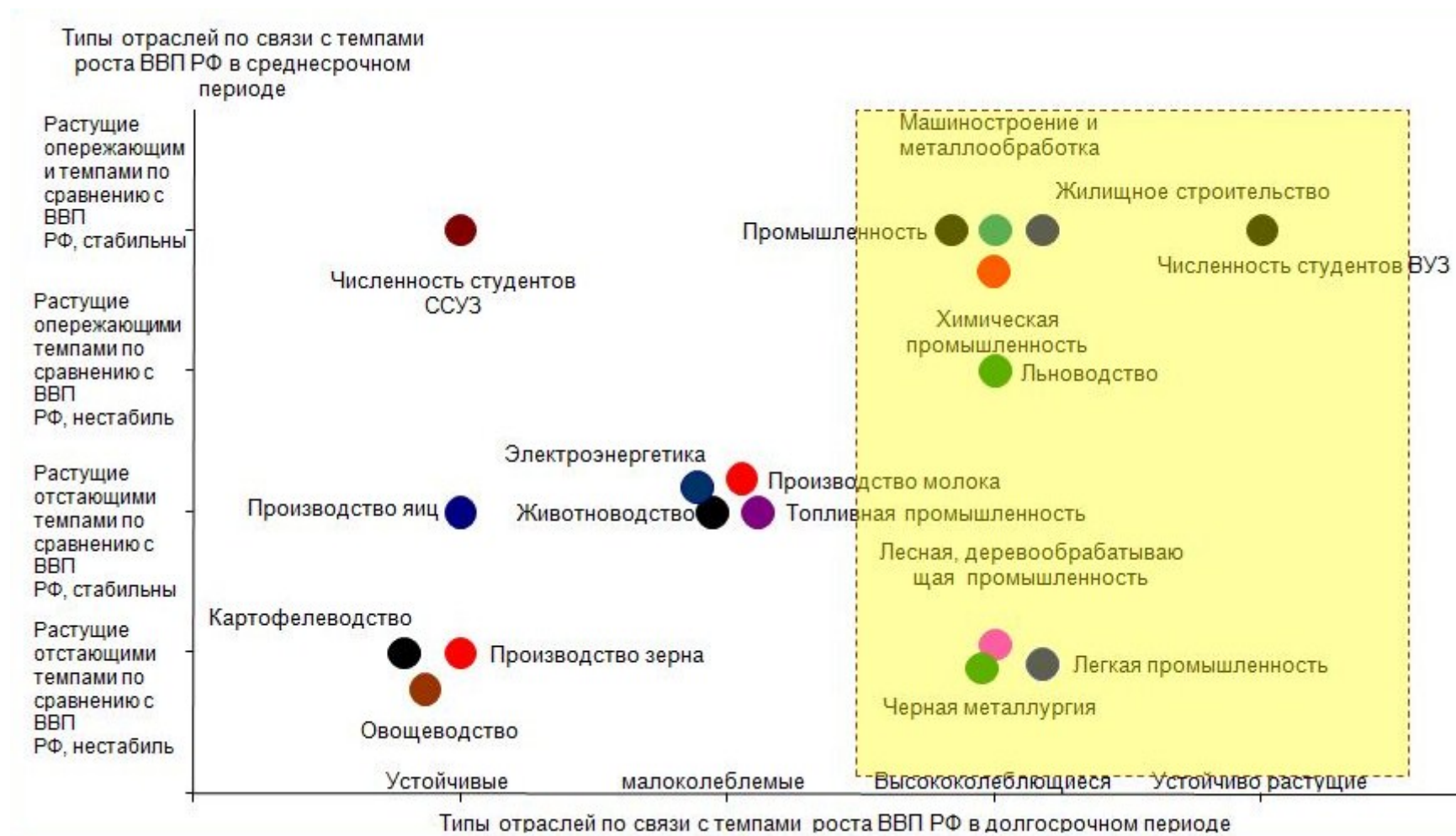


Рис. 8 Кластер приоритетных отраслей экономики Удмуртской Республики для реализации либерального типа экономической политики

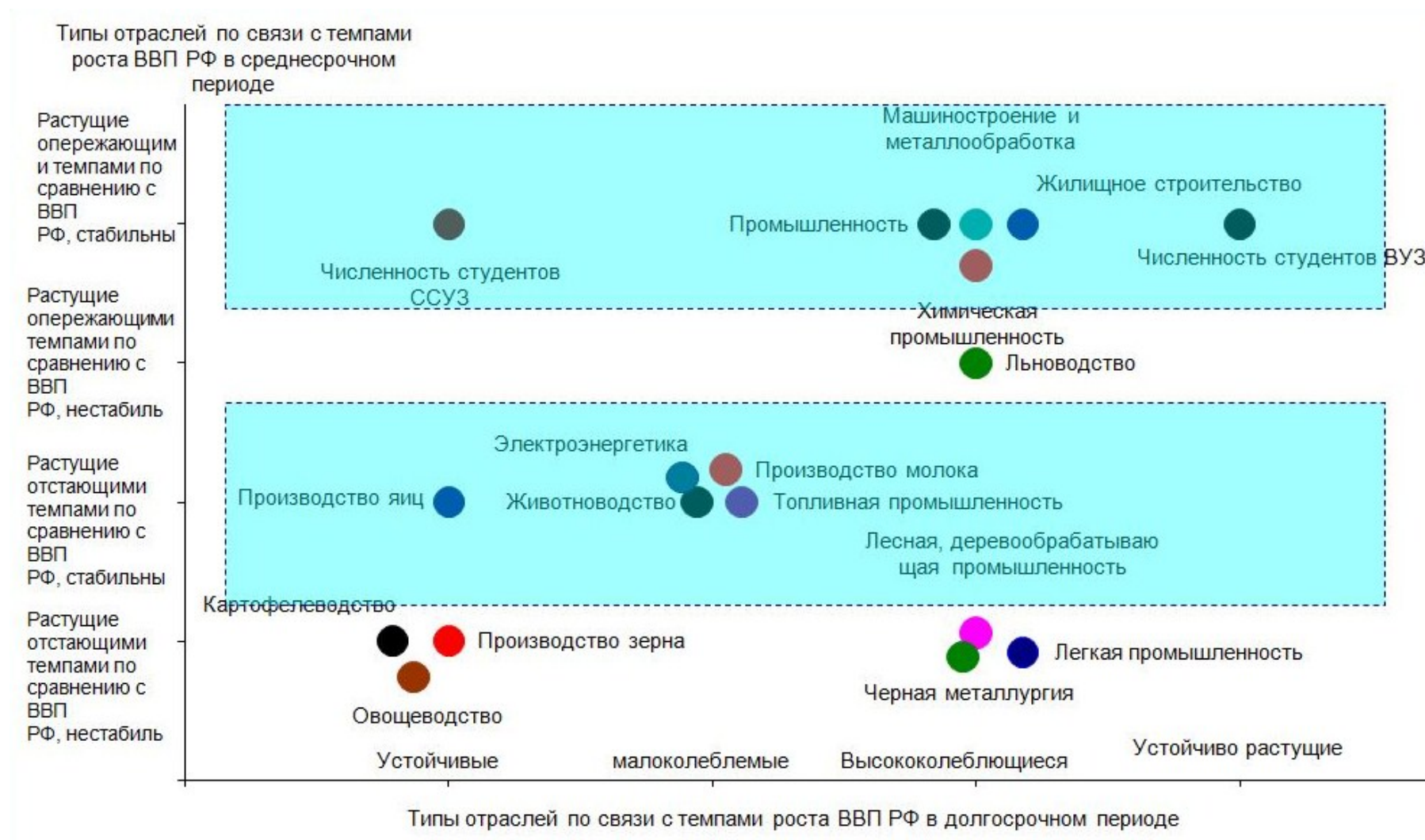


Рис. 9 Кластер приоритетных отраслей экономики Удмуртской Республики для реализации социально-ориентированного типа экономической политики

Таблица 17

Кластеры отраслей экономики Удмуртской Республики в соответствии с критериями оценки

Тип экономической политики	Цели экономической политики	Критерии выбора приоритетных инвестиционных проектов, приоритетных отраслей, видов деятельности	Отраслевые группы	Примеры отраслей	Тип развития отрасли в долгосрочной перспективе	Тип развития отрасли в среднесрочной перспективе
1. Факторный (сырьевая специализация, инвестиции в сырьевые отрасли, перераспределение собственности)	Перераспределение собственности		Сырьевые отрасли Энергоемкие отрасли Трудоемкие отрасли	Лесная и деревообрабатывающая промышленность, черная металлургия, легкая промышленность, химическая промышленность, овощеводство, картофелеводство, производство зерна, льноводство		Нестабильные

2. Консервативный (самообеспечение, импортозамещение, протекционизм, общественная стабильность)	Личный статус политических деятелей Протекционизм Общественная стабильность	Загрузить свободные или нарастить загруженные производственные мощности, компенсировать их естественную убыль, интенсифицировать коммерческие усилия или усовершенствовать производство и тем самым оптимально использовать и/или повысить имеющийся потенциал экономики Удмуртии	Трудоемкие отрасли Отрасли самообеспечения, республиканского рынка сбыта Сырьевые отрасли	электроэнергетика, топливная промышленность , услуги среднего профессионального образования, производство молока овощеводство, картофельводство, производство зерна, производство яиц, животноводство	Устойчивые, малоколеблемые	
--	--	---	---	---	-------------------------------	--

3. Либеральный (экономический рост, создание рыночных конкурентных преимуществ, высокотехнологическая специализация)	Проникновение на общероссийские и/или внешние рынки Экономический рост	Новая продукция конкурентоспособна за пределами Удмуртии, что сформирует новые кластеры специализации, привлечет стратегических инвесторов. Максимизировать мультипликативный эффект для экономики (повысить спрос на продукцию смежных отраслей), что увеличит предложение инвесторам привлекательных инвестиционных проектов. Максимизировать предложение и/или минимизировать стоимость трудовых ресурсов Удмуртии, что	Импортозамещающие обрабатывающие отрасли общероссийского рынка сбыта Высокотехнологичные экспортноориентированные отрасли	Промышленность, машиностроение и металлообработка, лесная и деревообрабатывающая промышленность, черная металлургия, легкая промышленность, химическая промышленность, Жилищное строительство, льноводство	Высококолеблющиеся, устойчиво растущие	
--	---	--	--	---	--	--

		создаст дополнительные выгоды инвесторам от более дешевых и доступных трудовых инвестиционных ресурсов Максимизировать предложение и/или минимизировать стоимость материальных инвестиционных ресурсов Удмуртии, что создаст дополнительные выгоды инвесторам от более дешевых и доступных материальных инвестиционных ресурсов Максимизировать заработную плату в Удмуртии, что повысит внутренний спрос и привлекательность регионального потребительского рынка для инвесторов.				
--	--	---	--	--	--	--

Продолжение таблицы 17

4. Социально-ориентированный (повышение уровня и качества жизни, создание социальных конкурентных преимуществ)	Улучшение качества жизни населения Повышение доходов населения	Повысить качество жизни в Удмуртии, что сделает население Удмуртии более конкурентоспособным и привлечет в Удмуртию наиболее квалифицированных специалистов Минимизировать региональные риски природно-технологического характера Минимизировать региональные риски социально-экономического характера (зависимость от макроэкономических и конъюнктурных колебаний и угроз) Минимизировать региональные риски социально-политического характера (внешнего вмешательства).	Инновационно емкие, интеллектоемкие отрасли	Промышленность, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность, электроэнергетика, топливная промышленность, жилищное строительство, услуги высшего и среднего профессионального образования производство молока производство яиц, животноводство	Стабильные
--	---	---	---	---	------------

2.2 Оценка ресурсной и инфраструктурной составляющих инвестиционного потенциала

Методология работы по анализу зависимости экономических показателей имела следующий алгоритм.

Имеются статистические данные об экономических показателях 89-ти регионов РФ за 2003 и 2004 гг. [79]. Из общего числа выделена группа из 26 показателей, относящихся к инвестиционной деятельности (далее факторы Y), остальные показатели объединены в группу факторов X: 221 фактор для 2003 г. и 510 факторов для 2004 г.

Ставится задача на основе статистических данных исследовать зависимость показателей из первой и второй групп. Исследование направлено на выявление неслучайных связей, а также выяснение силы и направления связи с уверенностью не менее 95%. Результатом исследования считается определение для каждого фактора Y группы факторов X, с заданной уверенностью влияющих на значения данного фактора.

При решении задачи использовались парные коэффициенты корреляции между показателями, принимающие значения от -1 до 1 и в численном виде отображающие силу и направление связи. Кроме того, были использованы частные коэффициенты корреляции, отображающие силу и направление связи между 2-мя показателями при исключении влияния остальных показателей.

На основе статистических данных сначала вычислялись значения парных коэффициентов корреляции между всеми возможными парами показателей из первой и второй групп. Далее на основании полученных значений коэффициентов для каждого фактора Y делался вывод о том, можно ли считать связь между парой показателей значимой, то есть носящей неслучайный характер. Факторы X, связь с которыми данного фактора Y признана незначимой (в пределах от -0,23 до 0,23), не использовались в дальнейшем

исследовании. После этого описанная процедура повторялась с использованием частных коэффициентов корреляции.

В результате для каждого фактора Y была получена группа факторов X , связь с которыми данного фактора Y носит неслучайный характер. Для исключения ошибок, связанных с наличием сильной зависимости между факторами X , соответствующие факторы, связанные с другими факторами группы сильнее, чем с фактором Y , отбрасывались.

В ходе исследования были выявлены устойчивые на протяжении двух лет зависимости:

прямая зависимость показателя инвестиций в основной капитал от:

- числа действующих кредитных организаций и их филиалов в регионе;
- суммы убытков организаций по производству и распределению электроэнергии, газа и воды;

обратная зависимость показателя инвестиций в основной капитал от индексов цен производителей промышленной продукции;

прямая зависимость показателя инвестиций в основной капитал на душу населения от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на предметы домашнего обихода, бытовую технику и уход за домом;

обратная зависимость показателя индекса физического объема инвестиций в основной капитал от доли в структуре денежных доходов населения социальных выплат;

прямая зависимость показателя доли инвестиций в основной капитал по виду «здания и сооружения» от показателя удельного веса ветхого и аварийного жилья во всем жилищном фонде;

обратная зависимость показателя доли инвестиций в основной капитал по виду «машины, оборудование и транспортные средства» от показателя удельного веса ветхого и аварийного жилья во всем жилищном фонде.

прямая зависимость показателя доли инвестиций в основной капитал по виду «машины, оборудование и транспортные средства» от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на здравоохранение;

прямая зависимость показателя доли инвестиций в основной капитал по виду «прочие» от суммы прибыли организаций по добыче полезных ископаемых;

прямая зависимость объема государственных инвестиций от показателей уровня безработицы и обратная – от числа собственных легковых автомобилей на 1000 населения;

прямая зависимость объема муниципальных инвестиций от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на покупку алкогольных напитков;

прямая зависимость объема частных инвестиций от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на здравоохранение и суммы убытков организаций по добыче полезных ископаемых;

прямая зависимость удельного веса средств индивидуальных застройщиков в общем объеме инвестиций в основной капитал от ожидаемой продолжительности жизни и обратная от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на организацию отдыха и культурные мероприятия и от суммы убытка организаций по добыче полезных ископаемых;

прямая зависимость доли в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал промышленности от рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций промышленности;

прямая зависимость доли в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал сельского хозяйства от стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг;

прямая зависимость доли в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал строительства от уровня безработицы, изменения затрат на 1 рубль продукции в промышленности, численности безработных;

обратная зависимость доли в отраслевой структуре инвестиций в основной капитал торговли и общественного питания, оптовой торговли продукцией производственно-технического назначения от доли в структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходов на одежду и обувь.

Необходимо заметить, что выявленные связи между показателями не всегда могут быть однозначно интерпретированы. Так, встречаются пары показателей, в которых вероятна гипотеза о зависимости инвестиций от каких-либо ресурсных, или инфраструктурных факторов, есть случаи весьма вероятной обратной причинно-следственной зависимости ресурсных и инфраструктурных показателей от инвестиций, в некоторых случаях влияние показателей взаимное, в некоторых – возможны и случайные совпадения. В значительной части полученных результатов определить причинно-следственные зависимости без дополнительных исследований проблематично.

В результате этого исследования получены доказательства того, что не существует устойчивых факторов инвестиционной активности в регионах, отражаемых государственной статистикой, позволяющих построить систему государственного контроля за инвестиционными процессами.

Таблица 18

Зависимость инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9373	0,7353	ВАЛОВОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА (миллионов рублей)	
0,9047	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе строительство)
0,8529	-0,3416	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на социально-культурные мероприятия - всего)
0,7613	-0,2774	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами СНГ- экспорт)
0,7110	0,3721	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЛИАЛОВ (на начало 2004 г)	(Число филиалов в регионе)
0,6454	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,6416	незначим	ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ¹¹ (рублей; до 1998 г. - тыс. руб.)	
0,6410	незначим	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на сельское хозяйство и рыболовство)
0,5551	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,5504	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)

Таблица 19

Зависимость инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9483	0,4709	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(всего)
0,8895	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе транспорт и связь)
0,8624	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе образование)
0,7936	незначим	СТОИМОСТЬ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ на конец 2004 г. (по полной учетной стоимости; миллионов рублей)	транспорт
0,7239	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЛИАЛОВ (на начало 2004 г)	(Число филиалов в регионе)
0,6069	0,3560	ОРГАНИЗАЦИИ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА ¹³	Объем продукции (работ, услуг) (в фактически действовавших ценах),млн. руб.
0,4965	-0,6283	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Импорт - поступление средств за год, млн. руб.)
0,4892	незначим	ОБОРОТ Чц ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г. (миллиардов рублей)	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)

Таблица 20

**Зависимость инвестиций в основной капитал на душу населения от ресурсных
и институциональных факторов в 2003 году**

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,7486	0,3978	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТАЮЩИХ В ЭКОНОМИКЕ (рублей; до 1998 г. - тыс. руб.)	
0,6147	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	строительство
0,5145	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Оплата труда)
0,4477	незначим	СРЕДНЕДУШЕВЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ РАСХОДЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ (в месяц; рублей; до 1998 г. - тыс. руб.)	
0,4428	0,4180	ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕГОДОВОЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	
0,4129	незначим	ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	
0,3964	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Прирост финансовых активов)
-0,3839	-0,4995	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	Отрасли, производящие услуги
-0,3513	-0,3846	ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1991 г. - в разах)	
0,3444	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом)

Таблица 21

**Зависимость инвестиций в основной капитал на душу населения
от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году**

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,8089	0,4590	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г.(рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,6651	0,2570	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе топливная)
0,5105	незначим	НАЛИЧИЕ ПРЕДМЕТОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВАХ В 2004 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; на конец года; на 100 домохозяйств; штук)	(Телевизоры)
0,4735	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,4597	незначим	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов - среднемесячной начисленной заработной платы)
0,4032	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Прирост финансовых активов)
0,3530	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Предметы домашнего обихода, бытовая техника и уход за домом)
-0,3497	незначим	СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ на начало 2005 г.(в процентах)	промышленности

Таблица 22

Зависимость индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4463	0,3772	ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	
0,2914	0,2559	ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1992 г. - в разгах)	
-0,2641	-0,2461	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Социальные выплаты)
-0,2540	-0,2923	ИЗМЕНЕНИЕ ЗАТРАТ НА ОДИН РУБЛЬ ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	

Таблица 23

Зависимость индекса физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году) от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
1,0000	1,0000	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Инвестиции в основной капитал)
0,3372	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Социальные выплаты)
-0,2867	незначим	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Продукция сельского хозяйства - всего)
0,2581	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Жилищно-коммунальные услуги и топливо)
0,2517	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Доходы от предпринимательской деятельности)

Таблица 24

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций). Жилища. от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,5776	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Оплата труда)
0,4920	незначим	ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ (число лет)	Женщины
-0,4300	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка алкогольных напитков)
0,4024	незначим	ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД (площадь жилищ; миллионов квадратных метров)	(Сельский жилищный фонд)
0,3590	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	сельское хозяйство
-0,2764	незначим	СТОИМОСТЬ ФИКСИРОВАННОГО НАБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ (на конец года)	(Изменение стоимости фиксированного набора, в процентах к декабрю 2002)
-0,2522	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)

Таблица 25

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Жилища от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4913	0,2689	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Приобретение недвижимости)
0,3654	0,3280	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Промышленное производство)
0,3515	незначим	КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА ¹¹ (на 10 000 человек населения)	
0,3362	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе машиностроение и металлообработка)
0,3328	0,2654	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РЕГИОНА В ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ в 2004 г. (в процентах)	(Импорт)
-0,3280	незначим	СДЕЛЬНЫЙ ВЕС УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г. (в процентах от общего числа организаций)	(Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)
-0,2824	незначим	СДЕЛЬНЫЙ ВЕС УБЫТОЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г. (в процентах от общего числа организаций)	(Производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
0,2665	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	торговля и общественное питание, оптовая торговля
-0,2605	незначим	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	Ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения)

Таблица 26

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Здания (кроме жилых) и сооружения от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,4994	незначим	КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ (оценка на конец года)	Старше трудоспособного возраста
0,3409	незначим	ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ (в процентах к предыдущему году)	(Реальный размер назначенных пенсии (на конец года)
0,3368	0,2475	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе ветхий жилищный фонд)
0,3050	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Транспорт)
0,2966	0,3434	ИНДЕКСЫ ЦЕН РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (в процентах к предыдущему году; 1992, 1995 гг. - в размах)	(Индекс цен приобретения промышленной продукции и услуг)
0,2954	0,2443	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Оплата труда)
0,2610	0,3597	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Импорт - поступление средств за год, млн. руб.)

Таблица 27

Зависимость структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Здания (кроме жилых) и сооружения от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,5857	-0,2776	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Покупка товаров и оплата услуг)
0,5397	незначим	СТОИМОСТЬ ФИКСИРОВАННОГО НАБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ (на конец года)	(руб.)
0,4999	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе ветхий жилищный фонд)
-0,4389	незначим	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов - среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец квартала))
-0,4250	незначим	НАЛИЧИЕ ПРЕДМЕТОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВАХ В 2004 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; на конец года; на 100 домохозяйств; штук)	(Швейные, вязальные машины)
-0,4145	незначим	ВЫПУСК СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНИМИ СПЕЦИАЛЬНЫМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ (тысяч человек)	Государственные и муниципальные учреждения
-0,3792	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе машиностроение и металлообработка)

Таблица 28

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Машины, оборудование, транспортные средства от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,6381	-0,3897	ОБЩИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ (число родившихся на 1000 человек населения)	
-0,5779	-0,4505	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	строительство
0,5766	незначим	ОБЩИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ (число умерших на 1000 человек населения)	
-0,4783	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(из него прирост (уменьшение) денег населения)
0,4781	0,3986	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	промышленность
0,4292	0,2610	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Оплата услуг)
-0,4109	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе аварийный жилищный фонд)
-0,3871	незначим	УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (в процентах)	(Уровень безработицы)
0,3502	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Здравоохранение)
0,3180	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1991 г. - в разгах)	

Таблица 29

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Машины, оборудование, транспортные средства от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,6647	незначим	ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах от общей численности населения)	
-0,5232	-0,2713	ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (прирост за год; в процентах)	
-0,4564	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Прирост финансовых активов)
0,4211	незначим	НАЛИЧИЕ ПРЕДМЕТОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВАХ В 2004 г. (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; на конец года; на 100 домохозяйств; штук)	(Магнитофоны, плееры)
-0,4124	-0,2742	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе аварийный жилищный фонд)
0,3890	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ в 2004 г. (в процентах)	(Производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
0,3687	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе машиностроение и металлообработка)
-0,3656	незначим	КОЭФФИЦИЕНТЫ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ (на 1000 человек населения)	

Таблица 30

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Прочие от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,3858	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка непродовольственных товаров)
0,3832	0,2901	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
-0,3570	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ ЖИЛЬЯ (на конец периода; в процентах к концу предыдущего периода)	
0,3146	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка алкогольных напитков)
0,2901	0,3663	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах)	
0,2669	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,2624	0,2702	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)
0,2539	незначим	СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (на начало года; в процентах)	

Таблица 31

Зависимость структуры инвестиций в основной капитал по видам основных фондов (в процентах от общего объема инвестиций) Прочие от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5732	0,2881	ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах от общей численности населения)	
0,5464	0,3358	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе топливная)
-0,5188	незначим	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ в 2004 г. (по данным выборочного обследования населения по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(Средний возраст, лет)
-0,4231	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ в 2004 г. (в процентах от общей численности населения региона)	(Величина среднедушевых денежных доходов, руб. мес. - от 4000,1 до 5000,0)
-0,4209	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Жилищно-коммунальные услуги и топливо)
0,3991	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ в 2004 г. (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)	(Индексы цен производителей промышленных товаров - всего)
-0,3967	незначим	ПЛОЩАДЬ ЖИЛИЩ, ПРИХОДЯЩАЯСЯ В СРЕДНЕМ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ (на конец года; квадратных метров)	
0,3951	0,5539	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе мукомольно-крупяная и комбикормовая)
0,3948	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)

Таблица 32

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах) Государственная от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5321	0,4942	УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (в процентах)	(Уровень безработицы)
-0,4224	незначим	ЧИСЛО СОБСТВЕННЫХ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ (на конец года; штук)	
-0,3886	-0,3609	КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА ¹¹ (на 10 000 человек населения)	
-0,3505	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Связь)
-0,3407	-0,3811	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	Отрасли, производящие товары
-0,3103	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЛИАЛОВ (на начало 2004 г)	(Число филиалов в регионе)
-0,2691	-0,2609	ИНДЕКСЫ ЦЕН РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (в процентах к предыдущему году; 1992, 1995 гг. - в разгах)	(Индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию)

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах) Государственная от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5649	0,5156	УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (в процентах)	(Уровень безработицы)
0,5383	незначим	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	(Объем промышленной продукции)
-0,4650	незначим	ЧИСЛО СОБСТВЕННЫХ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ (на конец года; штук)	
-0,4618	-0,3898	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов - среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец квартала))
-0,3872	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ в 2004 г. (в процентах)	(Производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
-0,3541	-0,2721	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ в 2004 г. (в процентах)	(Обрабатывающие производства)

Таблица 34

Зависимость распределения в основной капитал по формам собственности (в процентах) Муниципальная от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5583	0,5263	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	сельское хозяйство
0,3036	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Одежда и обувь)
0,2969	0,4610	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка алкогольных напитков)
-0,2937	-0,3372	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	строительство
-0,2487	-0,2587	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	связь

Таблица 35

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам
собственности (в процентах) Муниципальная от ресурсных и
институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6949	0,5538	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе мукольно-крупяная и комбикормовая)
0,4781	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПОЛНОСТЬЮ ИЗНОШЕННЫХ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (по полной учетной стоимости; в процентах от общего объема основных фондов отрасли)	промышленности
0,3140	незначим	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Ввод в действие общей площади жилых домов)
0,3072	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка непродовольственных товаров)
0,2676	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Покупка алкогольных напитков)
0,2416	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПОЛНОСТЬЮ ИЗНОШЕННЫХ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (по полной учетной стоимости; в процентах от общего объема основных фондов отрасли)	сельского хозяйства
-0,2404	незначим	ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1992 г. - в разгах)	

Таблица 36

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах) Частная от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4411	0,3635	СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (на начало года; в процентах)	
0,4405	0,3497	КОЭФФИЦИЕНТЫ МИГРАЦИОННОГО ПРИРОСТА ¹¹ (на 10 000 человек населения)	
0,3415	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Здравоохранение)
0,3101	незначим	ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД (площадь жилищ; миллионов квадратных метров)	(Сельский жилищный фонд)
-0,2926	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ ЖИЛЬЯ (на конец периода; в процентах к концу предыдущего периода)	
0,2902	0,3354	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,2630	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	
-0,2411	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе рыболовство, рыбоводство)

Таблица 37

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах), частная от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4094	0,2811	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ в 2004 г. (в процентах)	(Обрабатывающие производства)
0,3868	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Связь)
0,3780	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Здравоохранение)
-0,3761	незначим	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г. (рублей)	(в том числе рыболовство, рыбоводство)
-0,3461	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе электроэнергетика)
-0,3067	-0,2558	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе рыболовство, рыбоводство)
0,2888	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)

Таблица 38

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах), смешанная от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,3894	-0,4473	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	
0,3462	0,3024	уровень экономической активности населения (в процентах)	
0,2706	0,4451	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на сельское хозяйство и рыболовство)
-0,2575	незначим	ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	
0,2516	0,2809	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе рыболовство, рыбоводство)

Таблица 39

Зависимость распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах) Смешанная от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,4020	-0,4464	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Ввод в действие общей площади жилых домов)
0,3336	0,3219	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	торговля и общественное питание, оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения
0,2915	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	строительство
-0,2770	-0,2805	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ в 2004 г. (по данным выборочного обследования по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(начальное общее, не имеют начального общего)
0,2510	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ в 2004 г. (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах)	(Индексы цен производителей промышленных товаров - производство и распределение электроэнергии, газа и воды)

Таблица 40

Зависимость удельного веса средств индивидуальных застройщиков в общем объеме инвестиций в основной капитал (в процентах) от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,5119	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Оплата труда)
-0,4874	-0,2829	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Организация отдыха и культурные мероприятия)
0,4845	незначим	ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ (число лет)	Все население
0,4795	незначим	КРЕСТЬЯНСКИЕ (фермерские) ХОЗЯЙСТВА (на конец года)	Число хозяйств
0,3881	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе аварийный жилищный фонд)
-0,3182	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	промышленность
-0,3062	незначим	ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1992 г. - в разгах)	
-0,2510	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Гостиницы, кафе и рестораны)
-0,2486	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	транспорт
-0,2434	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)

Таблица 41

Зависимость удельного веса средств индивидуальных застройщиков в общем объеме инвестиций в основной капитал (в процентах) от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4511	незначим	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	.(Территория)
0,4218	незначим	ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ПРИ РОЖДЕНИИ (число лет) Все население	Все население
0,4020	незначим	КРЕСТЬЯНСКИЕ (фермерские) ХОЗЯЙСТВА (на конец года)	Число хозяйств
-0,3769	незначим	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения), руб. в месяц - в том числе по социально-демографическим группам - трудоспособное население)
-0,3726	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Организация отдыха и культурные мероприятия)
0,3479	0,3135	ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ в 2004 г. (данные в стоимостном выражении приведены в фактически действовавших ценах)	(Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м общей площади)
0,3001	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Покупка товаров и оплата услуг)

Таблица 42

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Промышленность от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,7431	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	промышленность
-0,5638	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	Отрасли, производящие услуги
-0,5283	-0,3807	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах)	
0,3993	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Связь)
0,3930	0,2613	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,3568	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	
-0,3357	-0,2503	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	связь
0,3091	незначим	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на социально-культурные мероприятия - образование)
0,2987	незначим	СТОИМОСТЬ ФИКСИРОВАННОГО НАБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ (на конец года)	(в процентах к среднероссийской стоимости)

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Промышленность от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,7385	0,4440	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	промышленность
-0,6212	незначим	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	(Инвестиции в основной капитал на душу населения)
0,5903	незначим	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г.(рублей)	(в том числе обрабатывающие производства)
0,5242	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ в 2004 г. (в процентах от общей численности населения региона)	(Величина среднедушевых денежных доходов, руб мес - от 5000,1 до 7000,0)
0,5119	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	(в том числе мукольно-крупяная и комбикормовая)
-0,4657	незначим	СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ на начало 2005 г.(в процентах)	промышленности
-0,4567	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе пищевая)
0,4556	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Связь)
-0,3997	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	связь

Таблица 44

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Сельское хозяйство от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5650	0,3279	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	сельское хозяйство
-0,3845	незначим	СТОИМОСТЬ ФИКСИРОВАННОГО НАБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ (на конец года)	(руб)
-0,3230	незначим	ВАЛОВОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА(миллионов рублей)	
-0,3080	-0,2920	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	транспорт
-0,3008	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	строительство
-0,2702	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,2600	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах; 1991 г. - в разгах)	

Таблица 45

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Сельское хозяйство от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5149	0,3492	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	сельское хозяйство
0,4688	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ в 2004 г. (в процентах от общей численности населения региона)	(Величина среднедушевых денежных доходов, руб мес - от 1500,1 до 2000,0)
0,3721	незначим	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов - среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец квартала))
0,3646	0,3200	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)
0,3587	незначим	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ в 2004 г. (по данным выборочного обследования по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(среднее полное (общее))
0,3586	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (в процентах к предыдущему году; 1992, 1995 гг. - в разгах)	(Индекс цен производителей на реализованную сельско-хозяйственную продукцию)

Таблица 46

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Строительство от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6722	0,5354	УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (в процентах)	(Уровень зарегистрированной безработицы ² (на конец года)
0,4718	незначим	ИЗМЕНЕНИЕ ЗАТРАТ НА ОДИН РУБЛЬ ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	
0,2653	незначим	ЧИСЛЕННОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ (тысяч человек)	

Таблица 47

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Строительство от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6635	0,5614	УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ (в процентах)	(Уровень зарегистрированной безработицы ² (на конец года)
0,4748	0,2826	ЧИСЛЕННОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ (тысяч человек)	
0,3455	0,4585	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Импорт - число соглашений)
0,3287	незначим	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(животноводства)
0,3227	незначим	ИЗМЕНЕНИЕ ЗАТРАТ НА ОДИН РУБЛЬ ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	(в том числе мукольно-крупная и комбикормовая)
0,2734	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе пищевая)
-0,2697	незначим	ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА, УСТАНОВЛЕННАЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за IV квартал 2004 г.	(Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов - среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец квартала))

Таблица 48

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Транспорт от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4851	0,3856	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	транспорт
-0,3867	незначим	СТЕПЕНЬ ИЗНОСА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (на начало года; в процентах)	
-0,3367	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	Отрасли, производящие товары
-0,2898	-0,3404	ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕТЕЙ НА 100 МЕСТ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ (человек)	
0,2774	0,3067	ИНДЕКСЫ ЦЕН НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ ЖИЛЬЯ (на конец периода; в процентах к концу предыдущего периода)	

Таблица 49

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Транспорт от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,3514	0,3478	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе аварийный жилищный фонд)
0,3400	0,2709	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	транспорт
0,3356	0,3228	ОБЩИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ (число умерших на 1000 человек населения)	
0,2564	незначим	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ В 2004 г. (по данным выборочного обследования по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(среднее профессиональное)
0,2551	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе леская, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная)
-0,2388	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ (РАБОТ, УСЛУГ) ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	(в том числе мукольно-крупяная и комбикормовая)

Таблица 50

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Связь от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6913	0,4833	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	связь
0,4809	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Покупка товаров и оплата услуг)
-0,4113	-0,3205	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе ветхий жилищный фонд)
-0,4105	-0,4023	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Обязательные платежи и разнообразные взносы)
-0,4092	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	Отрасли, производящие товары
0,3763	0,3034	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
-0,2417	незначим	ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	

Таблица 51

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Связь от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4911	0,2830	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	(Инвестиции в основной капитал на душу населения)
0,4716	0,3049	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	связь
0,3876	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (в процентах к предыдущему году; 1992, 1995 гг. - в размах)	(Индекс цен производителей на реализованную сельско-хозяйственную продукцию)
-0,3695	-0,3035	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе ветхий жилищный фонд)
-0,3051	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	(в том числе мукольно-крупная и комбикормовая)
0,2982	незначим	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ в 2004 г. (по данным выборочного обследования по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(высшее профессиональное)
-0,2843	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе топливная)
0,2838	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	сельское хозяйство
0,2393	незначим	ИЗМЕНЕНИЕ ЗАТРАТ НА ОДИН РУБЛЬ ПРОДУКЦИИ в ПРОМЫШЛЕННОСТИ ¹¹ (в процентах к предыдущему году)	(в том числе мукольно-крупная и комбикормовая)

Таблица 52

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Торговля и общественное питание, оптовая торговля продукцией производствен--технического назначения
от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,3911	0,2914	ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД (площадь жилищ; миллионов квадратных метров)	(Сельский жилищный фонд)
-0,2980	-0,2709	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Транспорт)
-0,2783	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Одежда и обувь)
0,2745	0,2665	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Импорт - поступление средств за год, млн. руб.)
0,2523	незначим	СРЕДНЕСПИСОЧНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ (БЕЗ ВНЕШНИХ СОВМЕСТИТЕЛЕЙ) ЗАНЯТЫХ НА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ (тысяч человек)	
-0,2500	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(в том числе ветхий жилищный фонд)
0,2425	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (в процентах)	

Таблица 53

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в
 процентах от общего объема инвестиций региона) Торговля и общественное
 питание, оптовая торговля продукцией производствен--технического
 назначения
 от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,5800	0,4794	ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД (площадь жилищ; миллионов квадратных метров)	(Жилищный фонд - всего)
0,4005	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)
0,3449	незначим	ИНДЕКСЫ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ в 2004 г. (стоимостные показатели приведены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	(Реальные расходы населения на покупку товаров и оплату услуг)
0,3004	0,3316	МЕСТО, ЗАНИМАЕМОЕ РЕГИОНОМ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОКАЗАТЕЛЯМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ в 2004 г	(Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации на душу населения)
-0,2863	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Одежда и обувь)
-0,2819	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде)

Таблица 54

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Жилищное от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4160	0,2942	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	торговля и коммерческая деятельность по реализации товаров
0,3117	незначим	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на промышленность, энергетику и строительство)
0,2582	незначим	ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В РЕАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ (в процентах к предыдущему году)	(Реальная начисленная заработная плата)

Таблица 55

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Жилищное от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,4505	0,4058	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ на конец 2004 г. (в процентах от общего объема основных фондов)	торговля и общественное питание, оптовая торговля продукцией производственно-технического назначения
0,3267	0,2931	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС РЕГИОНА В ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ в 2004 г. (в процентах)	(Оборот розничной торговли)
0,2933	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ на 1 января 2005 г.	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)
0,2875	0,2673	КОЭФФИЦИЕНТЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ (оценка на конец года)	Старше трудоспособного возраста

Таблица 56

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Здравоохранение от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6402	0,5580	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	сельское хозяйство
0,4729	0,3239	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(из него прирост (уменьшение) денег населения)
0,3956	0,3689	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(Социальные выплаты)
-0,3450	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	промышленность
0,3218	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Одежда и обувь)
-0,2687	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Гостиницы, кафе и рестораны)
-0,2665	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе обрабатывающие производства)
-0,2647	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	транспорт
-0,2503	незначим	ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА11 (в процентах к предыдущему году)	
0,2479	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Образование)

Таблица 57

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Здравоохранение от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
-0,4523	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах)	
0,3861	незначим	СОСТАВ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ в 2004 г. (по данным выборочного обследования населения по проблемам занятости; в процентах к итогу)	(30-39) лет
-0,3377	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Другие товары и услуги)
-0,3267	незначим	УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ПОЛУ И ВИДУ ПОСЕЛЕНИЯ В 2004 г (по данным выборочного обследования населения по проблемам занятости; в процентах)	(Мужчины)
-0,2990	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Жилищно-коммунальные услуги и топливо)
0,2700	незначим	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе пищевая)
-0,2628	незначим	РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ДОБЫЧЕ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ОБРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ, ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ в 2004 г. (в процентах)	(Производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
-0,2627	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)

Таблица 58

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Образование от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6728	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ (оценка на конец года; в процентах)	
0,6584	0,3250	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	сельское хозяйство
-0,5624	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ ¹¹ (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Оплата услуг)
0,5319	незначим	СТРУКТУРА ДЕНЕЖНЫХ РАСХОДОВ И СБЕРЕЖЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ (в процентах от общего объема денежных доходов)	(из него прирост (уменьшение) денег населения)
-0,5219	-0,3385	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	промышленность
-0,4506	незначим	ПЛОЩАДЬ ЖИЛИЩ, ПРИХОДЯЩАЯСЯ В СРЕДНЕМ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ (на конец года; квадратных метров)	
-0,3731	незначим	ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (в процентах к валовому региональному продукту)	транспорт
0,3097	незначим	УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ВЕТХОГО И АВАРИЙНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ВО ВСЕМ ЖИЛИЩНОМ ФОНДЕ (в процентах)	(Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде)

Таблица 59

Зависимость отраслевой структуры инвестиций в основной капитал в процентах от общего объема инвестиций региона) Образование от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,8324	0,7143	ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА в 2004 г. (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(продовольственные товары и сырье - импорт)
0,6892	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе строительство)
0,5229	-0,3122	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе образование)
0,5177	0,4830	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на дорожное хозяйство)
0,4858	0,3427	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОЙ ПЛОЩАДИ ПО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ В 2004 г. (на конец года; тысяч гектаров)	Земли, используемые землепользователями, занимающимися сельскохозяйственным производством
0,3648	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
0,3260	-0,2796	ОБЪЕМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.)	(в том числе топливная)

Таблица 60

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,8350	незначим	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на социально-культурные мероприятия - всего)
0,8070	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг)
0,7035	незначим	СРЕДНИЙ РАЗМЕР БАНКОВСКОГО ВКЛАДА (ДЕПОЗИТА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ НА РУБЛЕВЫХ СЧЕТАХ В СБЕРЕГАТЕЛЬНОМ БАНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (на начало 2004 года; рублей; до 1998 г. - тыс. руб.)	
0,6786	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЛИАЛОВ (на начало 2004 г)	(Число филиалов в регионе)
0,5985	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,5972	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе строительство)
0,5909	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе транспорт и связь)
0,5550	0,3812	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе обрабатывающие производства)
0,4999	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)

Таблица 61

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,8056	0,5577	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе транспорт и связь)
0,6482	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)
0,5843	незначим	ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА в 2004 г. (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(Черные и цветные металлы - импорт)
0,5758	0,2893	ОБОРОТ Чц ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г. (миллиардов рублей)	(в том числе обрабатывающие производства)
0,4633	незначим	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г.(рублей)	(в том числе сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство)
0,3429	незначим	СТРУКТУРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В СООТВЕТСТВИИ С КИПЦ-ДХ11 (по материалам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств; в процентах)	(Транспорт)

Таблица 62

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) Всего от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9676	незначим	САЛДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ (миллионов рублей; до 1998 г. - млрд.руб.)	
0,9372	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,8654	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,8523	незначим	САЛДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,8523	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(всего)
0,8473	незначим	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами вне СНГ - экспорт)
0,8310	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе образование)
0,7618	незначим	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами СНГ - импорт)
0,7571	незначим	ОРГАНИЗАЦИИ С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА ¹²	Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек

Таблица 63

**Зависимость инвестиций в экономику Российской Федерации Всего
от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году**

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9525	0,6100	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами вне СНГ - экспорт)
0,9209	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг)
0,8943	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе транспорт и связь)
-0,8807	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ ПО 20-ПРОЦЕНТНЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ в 2004 г.(Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов -	четвертая
0,8700	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе образование)
0,8343	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
0,8176	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе гостиницы и рестораны)
0,8092	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)

Таблица 64

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) Прямые от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,7637	0,6229	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе гостиницы и рестораны)
0,5504	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,4803	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
0,4086	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе строительство)
0,3512	незначим	СТОИМОСТЬ ФИКСИРОВАННОГО НАБОРА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ (на конец года)	(руб)
0,3385	-0,2631	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Экспорт - число соглашений)
0,3074	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,2702	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе обрабатывающие производства)

Таблица 65

**Зависимость инвестиций в экономику Российской Федерации Прямые
от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году**

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,8168	0,3796	ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ЭКСПОРТА И ИМПОРТА в 2004 г. (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(продовольственные товары и сырье - импорт)
0,7429	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(всего)
0,6987	незначим	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Импорт - поступление средств за год, млн. руб.)
0,4830	незначим	СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ НОМИНАЛЬНАЯ НАЧИСЛЕННАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ в 2004 г.(рублей)	(всего)
0,4666	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе производство и распределение электроэнергии, газа и воды)
0,4044	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе добыча полезных ископаемых)
-0,3793	незначим	ИНДЕКСЫ ЦЕН РЕАЛИЗАЦИИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ (в процентах к предыдущему году; 1992, 1995 гг.- в размах)	(Индекс цен приобретения промышленной продукции и услуг)
-0,2930	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕДУШЕВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ в 2004 г. (в процентах от общей численности населения региона)	(Величина среднедушевых денежных доходов, руб мес - от 4000,1 до 5000,0)

Таблица 66

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) Портфельные от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9884	0,3752	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг)
0,9831	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)
0,9718	незначим	ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТЕХНОЛОГИЙ И УСЛУГ ТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	(Экспорт - стоимость предмета соглашения, млн. руб)
0,9624	незначим	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)
0,9497	незначим	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе гостиницы и рестораны)
0,9417	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе образование)

Таблица 67

**Зависимость инвестиций в экономику Российской Федерации Портфельные
от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году**

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,6512	0,5349	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования)
0,4425	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г.11 (миллионов рублей)	(в том числе государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение)

Таблица 68

Зависимость инвестиций в основной капитал организаций с участием иностранного капитала (в фактически действовавших ценах; миллионов рублей; до 1998 г. - млрд. руб.) Прочие от ресурсных и институциональных факторов в 2003 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9683	0,4539	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ (миллионов рублей; до 1998 г. - млрд.руб.)	
0,9249	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг)
0,9208	незначим	РАСХОДЫ КОНСОЛИДИРОВАННЫХ БЮДЖЕТОВ (миллионов)	(из них на промышленность, энергетику и строительство)
0,8517	незначим	САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ МИНУС УБЫТОК) ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,8506	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе здравоохранение и предоставление социальных услуг)
0,8436	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(всего)
0,8178	незначим	СУММА УБЫТКА ОРГАНИЗАЦИЙ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе образование)
0,7587	незначим	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами СНГ - импорт)
0,7353	незначим	СРЕДНИЕ ЦЕНЫ НА ПЕРВИЧНОМ РЫНКЕ ЖИЛЬЯ (на конец периода; рублей за квадратный метр общей площади; 1997 г. - тыс. руб.)	

Таблица 69

Зависимость инвестиций в экономику Российской Федерации. Прочие.
от ресурсных и институциональных факторов в 2004 году

Уровень значимости: 5%

Значимые переменные:

Величина коэффициента корреляции		Наименование фактора	
Парный	Частный		
0,9611	0,4430	ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ (в фактически действовавших ценах; миллионов долларов США)	(со странами вне СНГ - экспорт)
0,9496	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе строительство)
0,9416	0,4341	БАНКОВСКИЕ ВКЛАДЫ (ДЕПОЗИТЫ) ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЕ, ПРИВЛЕЧЕННЫЕ КРЕДИТНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ¹¹ (исходя из места привлечения средств; на начало 2004 года; миллионов рублей)	(в том числе юридических лиц)
0,9406	незначим	СУММА ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ в 2003 г. (миллионов рублей)	(в том числе оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования)
-0,8820	незначим	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБЪЕМА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ ПО 20-ПРОЦЕНТНЫМ ГРУППАМ НАСЕЛЕНИЯ в 2004 г. (Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, процентов -	четвертая
0,8535	незначим	ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ в 2004 г. ¹¹ (миллионов рублей)	(в том числе образование)

Таким образом, в результате проведенного исследования определены показатели, находящиеся в значимой зависимости от инвестиционной активности в краткосрочных периодах. В связи с неустойчивостью этих зависимостей во времени (из-за смены фаз экономических циклов и направленного экономического развития) доказано, что набор явных ресурсных и инфраструктурных показателей для целей принятия инвестиционных решений в масштабах региональной политики требует более существенного информационного сжатия, чем построение производственных функций.

2.3 Оценка инвестиционных рисков

Существует два подхода к оценке: статистический и экспертный. В нашем исследовании по объективным причинам предлагается использовать только статистические методы. Основные типы доходностей инвестиций для определения инвестиционного риска:

- Доходность от ценных бумаг ОАО Удмуртии (дивиденды и рост курса акций), обращающихся на фондовом рынке.
- Прибыль крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности).
- Выручка крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности).

Таблица 70

Характеристики рисков

Показатель риска	Характеристика риска
Распределение вероятностей получения доходностей	Минимальные и максимальные доходности, наиболее часто встречающиеся величины доходностей
Средняя доходность	Ожидаемая величина доходности
Мода доходностей	Наиболее часто встречающаяся доходность (диапазон доходностей)
Дисперсия	Безразмерная мера разброса доходностей
Среднее квадратическое отклонение	Мера разброса доходностей выраженная в единицах этих доходностей
Коэффициент вариации	Мера разброса доходностей на единицу доходностей

Полудисперсия	Если полудисперсия меньше дисперсии (распределение с правосторонней симметрией), то дисперсия и СКО завышают риск получения доходности ниже ожидаемой доходности, если наоборот, то занижают
Коэффициент асимметрии	При отрицательной величине показывает, что крайние минимальные значения больше крайних максимальных, применяется для оценки доходностей с большим разбросом значений
Коэффициент асимметрии Пирсона	При отрицательной величине показывает, что средняя доходность меньше моды, применяется для оценки доходностей с малым разбросом доходностей
Коэффициент корреляции с ВВП России	Мера связи доходности с ВВП России
Коэффициент корреляции с доходностью отрасли России	Мера связи доходности с доходностью отрасли России
Коэффициент чувствительности (эластичности) к ВВП России	Чувствительность доходности к изменчивости этой доходности, к изменчивости ВВП России и к мере связи доходности с ВВП России
Коэффициент чувствительности (эластичности) к доходности отрасли России	Чувствительность доходности к изменчивости этой доходности, к изменчивости доходности отрасли России и к мере связи доходности с доходностью отрасли России

Основной метод анализа этих показателей – сравнение с другими регионами РФ по долгосрочным (в пределах двух больших экономических

циклов) и среднесрочным (в пределах текущего большого экономического цикла) периодам.

Известно, что основным показателем риска считается среднее квадратическое отклонение (СКО). При оценке инвестиционных рисков предлагается учитывать следующие величины средних квадратических отклонений:

Таблица 71

Величины средних квадратических отклонений

Показатель СКО	Применение при оценке инвестиционных рисков
СКО суммарной доходности на рубль инвестиций от ценных бумаг ОАО региона, обращающихся на фондовом рынке	Важнейший показатель рисков миноритарных инвесторов в финансовые активы предприятий региона
Среднее СКО доходности на рубль инвестиций от ценных бумаг ОАО региона, обращающихся на фондовом рынке	Важнейший показатель рисков стратегических инвесторов в финансовые активы предприятий региона
СКО доходности на рубль инвестиций от ценных бумаг региона и муниципалитетов	Важнейший показатель рисков инвесторов в государственные и муниципальные финансовые активы
СКО суммарной прибыли на рубль чистых активов ОАО региона	Важнейший показатель рисков миноритарных инвесторов в реальные активы предприятий региона
Среднее СКО прибыли на рубль чистых активов ОАО региона	Важнейший показатель рисков стратегических инвесторов в реальные активы предприятий региона

Среднее СКО прибыли на рубль чистых активов ОАО региона	Важнейший показатель рисков стратегических инвесторов в реальные активы предприятий
СКО суммарной прибыли на рубль чистых активов крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель рисков доходов бюджета региона и выбора приоритетных отраслей (видов деятельности) региона
Среднее СКО прибыли на рубль чистых активов крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель рисков бюджетных инвестиций в реальный сектор экономики
СКО суммарной выручки на одного занятого крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель социальных рисков региона в целом и отраслей (видов деятельности) региона
Среднее СКО выручки на одного занятого крупных и средних предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель социальных рисков предприятий региона в целом и отраслей (видов деятельности) региона
СКО темпов роста выручки в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель рисков экономического роста региона в целом и отраслей (видов деятельности) региона
Среднее СКО темпов роста выручки предприятий в целом по Удмуртской Республике и по отдельным отраслям (видам деятельности)	Важнейший показатель рисков экономического роста предприятий региона в целом и отраслей (видов деятельности) региона

Таблица 72

Фактические данные по оценке риска (по отраслевым СКО)

Отрасли экономики Удмуртской Республики	СРЕДНЕЕ КВАДРАТИЧЕСКОЕ ОТКЛОНЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЗА ПЕРИОД 1990- 2004 гг.	СРЕДНЕЕ КВАДРАТИЧЕСКОЕ ОТКЛОНЕНИЕ ТЕМПОВ РОСТА ЗА ПЕРИОД 1998-2004 гг.
Численность студентов ВУЗ	52,94	3,79
Численность студентов ССУЗ	44,88	12,71
Валовой сбор льноволокна	36,73	62,15
Легкая промышленность	34,37	15,95
Химическая промышленность	26,09	66,09
Валовой сбор овощей	21,92	13,92
Машиностроение и металлообработка	20,77	19,41
Лесная, деревообрабатывающая промышленность	19,67	2,71
Ввод в действие жилых домов	19,34	7,83
Валовой сбор зерна	19,22	15,95
Черная металлургия	16,17	6,46
Промышленность	16,15	8,65
Валовой сбор картофеля	14,04	7,56
Производство скота и птицы на убой	13,53	2,17
Топливная промышленность	6,85	5,36
Производство молока	6,75	2,35
Электроэнергетика	6,48	1,08
Производство яиц	4,43	2,21

3. Моделирование разноуровневого государственного контроля инвестиционных процессов

3.1 Региональные особенности государственного контроля инвестиционных процессов

Проведенное исследование показало, что современное состояние системы государственного контроля инвестиционных процессов в регионах РФ характеризуется наличием серьезных проблем, которые снижают эффективность и действенность контроля. В этой связи, необходима разработка научно-методологических и организационно-правовых форм совершенствования государственного контроля.

Создание системы государственного контроля инвестиционных процессов включает следующие направления мероприятий:

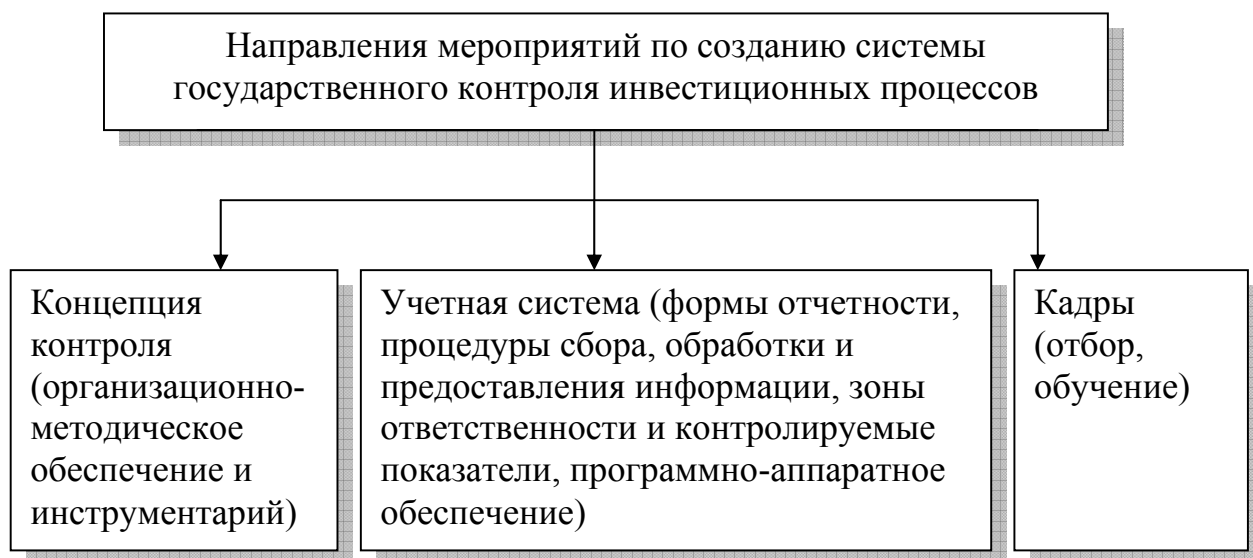


Рис. 10 Система государственного контроля инвестиционных процессов

Учитывая общенациональную значимость решения задач в инвестиционной сфере, необходимо создать действенную многоуровневую систему как государственного, так и общественного контроля инвестиционных процессов. При этом государственная система контроля должна включать подсистемы на президентском, парламентском, ведомственном уровне, а также на уровне законодательной и исполнительной власти в субъектах РФ и муниципальных образований.

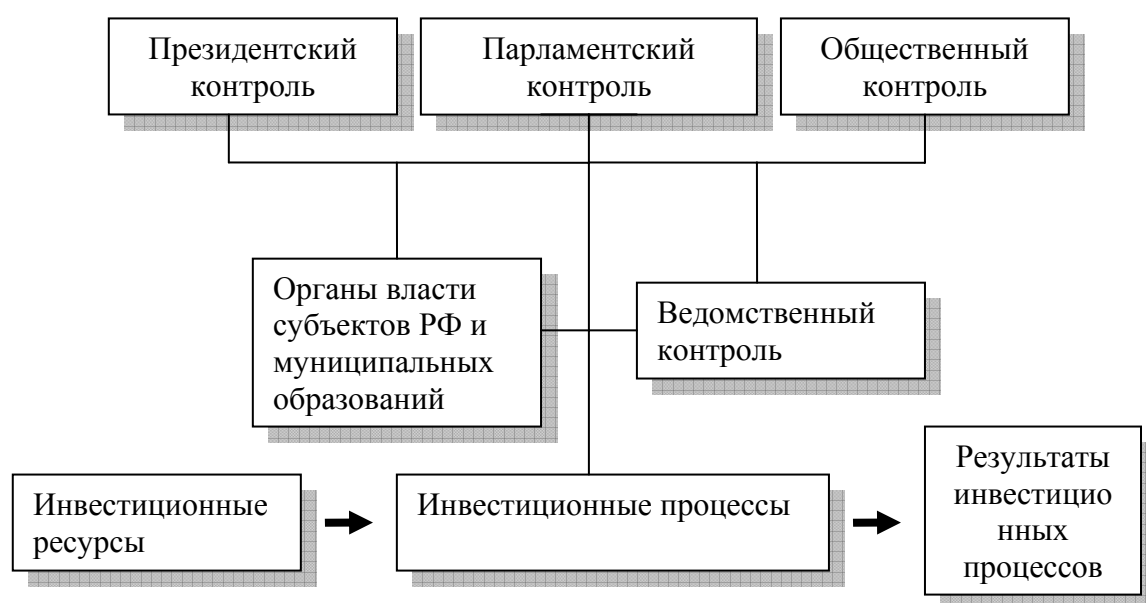


Рис. 11 Система контроля инвестиционных процессов

Система государственного контроля инвестиционных процессов включает:

объекты контроля — управленческую деятельность органов государственной власти субъектов РФ по организации инвестиционных процессов;

предметы контроля — показатели инвестиционной деятельности субъекта РФ;

субъекты контроля — органы государственной власти РФ, осуществляющие контроль инвестиционных процессов;

принципы контроля;

правовую и методическую базу контроля.



Рис. 12 Система государственного контроля инвестиционных процессов

Целью государственного контроля инвестиционных процессов является выявление возможных отклонений запланированных показателей в инвестиционной сфере, установление причин этих отклонений и разработка мероприятий по их устранению.

Классическая схема контроля состоит из трех этапов: предварительный, текущий, заключительный. С учетом этого, модель государственного контроля инвестиционных процессов выглядит следующим образом:

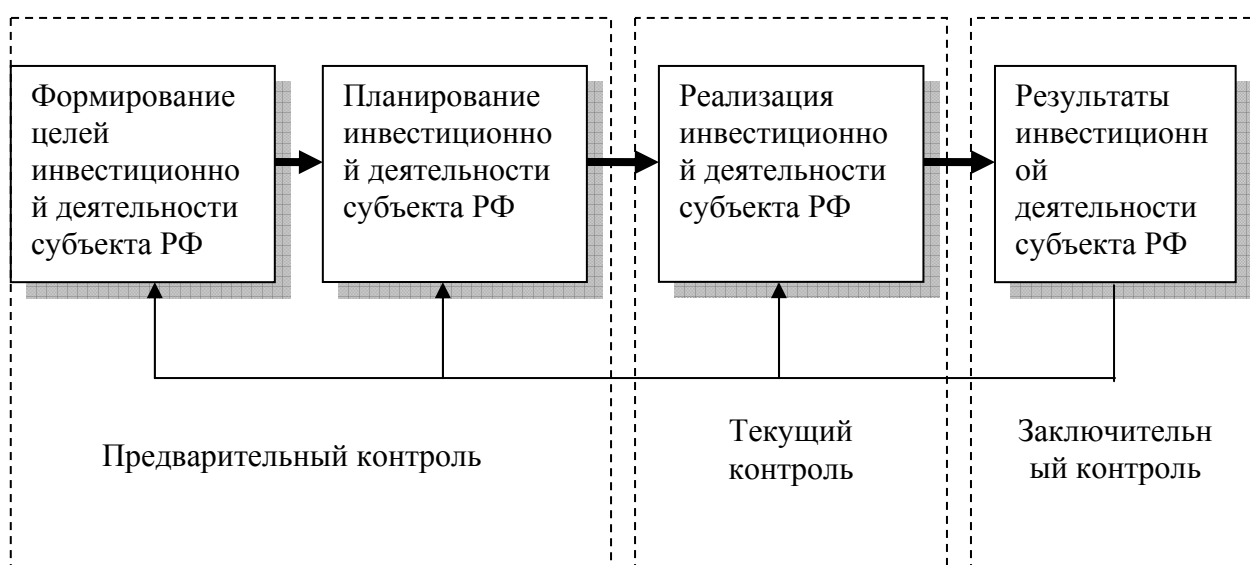


Рис. 13 Этапы государственного контроля инвестиционных процессов

Задачи государственного контроля инвестиционных процессов применительно к этапам контроля:

На этапе предварительного контроля осуществляется контроль:

формирования целей инвестиционной деятельности – обоснованности выбора целей, проверка их согласованности с приоритетами и целями федеральной инвестиционной политики, адекватности имеющимся ресурсам, реалистичности);

обоснованности планируемых показателей инвестиционной деятельности, проверки их полноты и согласованности,

контролируемости).

На этом этапе контроля выясняется:

могут ли быть реализованы поставленные администрациями субъектов РФ цели в инвестиционной сфере;

имеются ли иные варианты достижения поставленных целей, их преимущества и недостатки, обоснованность избранного варианта;

какие риски и дополнительные возможности связаны с реализацией избранного варианта;

определяются контролируемые показатели.

При определении контрольных показателей определяется сколько их и каким образом эти показатели будут контролироваться, то есть определяется методика контроля. Как было показано в разделе 1.2 Росстатом отслеживается достаточно большое количество показателей, характеризующих инвестиционные процессы. На первый взгляд, наличие большого количества показателей не является фактором, ухудшающим качество управления, в связи с тем, что желательно иметь больше информации о состоянии инвестиционной деятельности в регионе. В то же время, осуществлять контроль по каждому показателю достаточно сложно и нецелесообразно. Большое количество проверяемых и оцениваемых показателей ведет к большим затратам ресурсов на их оценку. Поэтому необходимо определить конечное число основных контрольных показателей и методику их оценивания.

На данном этапе контроля возможно применение:

документальных инструментов контроля:

анализа предшествующих результатов работы органов власти субъектов РФ по формированию инвестиционных процессов;

анализа методов управления инвестиционными процессами, применяемых органами власти субъектов РФ;

анализа конкретных ситуаций в развитии инвестиционных процессов в субъектах РФ;

анализа вторичных данных - докладов представителей органов государственной власти субъектов РФ, аналитических записок, отчетов, исследований и др.;

инспектирования, запросов.

аналитических инструментов контроля:

статистических инструментов, среди которых возможно применение методики, рассмотренной в главе 2 настоящей работы;

экспертных и социологических инструментов;

инструменты для реализации результатов контроля:

инструментов принятия решений по результатам контроля - отчетов, указов, предписаний, приказов, распоряжений, служебных писем, докладов;

инструментов проверки реализации результатов контроля:

получения текущей информации о ходе выполнения результатов контроля; проведения специальной проверки результатов выполнения результатов контроля, проведения повторной полной проверки.

На этапе реализации осуществляется текущий контроль:

плановых и фактических показателей, фактических отклонений от плановых;

внутренних и внешних угроз и возможностей, которые могут оказать существенное влияние на реализацию планов;

выявляются возможные причины отклонений и вырабатываются предложения по их снижению, возможные ошибки и предложения по их устранению, а также предложения по мероприятиям в связи с угрозами и возможностями, которые могут оказать существенное влияние на реализацию планов.

На данном этапе контроля возможно применение:

документальных инструментов контроля:

анализа результатов работы органов власти субъектов РФ по формированию инвестиционных процессов;

анализа методов управления инвестиционными процессами, применяемых органами власти субъектов РФ;

анализа конкретных ситуаций в развитии инвестиционных процессов в субъектах РФ;

анализа вторичных данных - докладов представителей органов государственной власти субъектов РФ, аналитических записок, отчетов, исследований;

инспектирования, запросов.

аналитических инструментов контроля:

статистических инструментов, среди которых возможно применение методики, рассмотренной в главе 2 настоящей работы;

экспертных и социологических инструментов;

инструменты для реализации результатов контроля:

инструментов принятия решений по результатам контроля - отчетов, указов, предписаний, приказов, распоряжений, служебных писем, докладов и т. п.;

инструментов проверки реализации результатов контроля:

получения текущей информации о ходе выполнения результатов контроля; проведения специальной проверки результатов выполнения результатов контроля, проведения повторной полной проверки.

На этапе итогового контроля подводятся итоги в целом по достижению поставленных целей, принимаются корректирующие меры и разрабатываются мероприятия по ликвидации возможных отклонений в будущем.

На данном этапе контроля возможно применение:

документальных инструментов контроля:

анализа предшествующих результатов работы органов власти субъектов РФ по формированию инвестиционных процессов;

анализа методов управления инвестиционными процессами, применяемых органами власти субъектов РФ;

анализа конкретных ситуаций в развитии инвестиционных процессов в субъектах РФ;

анализа вторичных данных - докладов представителей органов государственной власти субъектов РФ, аналитических записок, отчетов, исследований и др.;

инспектирования, запросов.

аналитических инструментов контроля:

статистических инструментов, среди которых возможно применение методики, рассмотренной в главе 2 настоящей работы;

экспертных и социологических инструментов;

инструменты для реализации результатов контроля:

инструментов принятия решений по результатам контроля - отчетов, указов, предписаний, приказов, распоряжений, служебных писем, докладов и т. п.;

инструментов проверки реализации результатов контроля:

получения текущей информации о ходе выполнения результатов контроля; проведения специальной проверки результатов выполнения результатов контроля, проведения повторной полной проверки.

3.2 Оценка эффективности государственного контроля инвестиционных процессов

Исходя из критериев оценки эффективности государственного контроля инвестиционных процессов, сформулированных в разделе 1.3: **результативности, действенности и экономичности**, для более конкретной оценки эффективности контроля необходимо сформировать и более конкретные показатели.

Таблица 73

Показатели эффективности и результативности государственного инвестиционного контроля

Критерий эффективности контроля инвестиционных процессов в регионах	Показатель эффективности контроля инвестиционных процессов в регионах	Значимость показателя эффективности контроля инвестиционных процессов в регионах
Результативность	Показатели экономической результативности: объем, динамика и структура инвестиций в субъекте РФ, динамика инвестиционных рисков и инвестиционного потенциала	Достижение намеченных целей и поставленных задач государства в инвестиционной сфере

Продолжение таблицы 77

	Показатели социальной результативности: количество созданных рабочих мест, уровень и динамика заработной платы и доходов и т.п.	Достижение намеченных целей и поставленных задач государства в социальной сфере
	Показатели бюджетной результативности: объем и динамика бюджетных инвестиций, увеличение поступлений в бюджет, обусловленное реализацией инвестиционных проектов	Достижение намеченных целей и поставленных задач государства в бюджетной сфере
	Показатели кадровой результативности: количество кадровых решений по результатам контроля	Кадровые решения предусматривают различные меры поощрения и наказания к руководителям. В результате совершенствуется кадровая структура органов госвласти

	Показатели организационной результативности: количество принятых организационных решений	Совершенствование структуры исполнительной власти и качества управления
	Показатели правовой результативности: количество предложений по внесению изменений в действующее законодательство	Совершенствование законодательства и практики его применения
Действенность	Показатели организационной действенности: количество решений (приказы, распоряжения, нормативные акты), принятых региональными органами власти по результатам контроля; отношение количества принятых решений к количеству	Совершенствование деятельности региональных органов власти

Продолжение таблицы 77

	предложений по результатам контроля; соотношение доли контролируемых и неконтролируемых объектов	
Экономичность	Количество рабочего времени, затраченное работниками как проверяющих, так и проверяемых органов на организацию контроля	Изучение подобных показателей позволяет устанавливать соразмерность произведенных затрат и реальных результатов контроля.
	ФОТ работников проверяющих и проверяемых органов на организацию контроля	
	Прочие расходы, связанные с проведением контроля	

В целом, подводя итоги, можно сказать, что система государственного контроля инвестиционных процессов может быть признана эффективной при следующих условиях:

- создана организационно-правовая и методическая база контроля;
- решения органов государственной власти в инвестиционной сфере принимаются с учетом результатов контроля;

обеспечена адекватность, полнота и достоверность статистической информации об инвестиционной деятельности;

процедуры контроля реализуются на всех уровнях управления.

Внедрение данных методических подходов и использование в практике государственного контроля инвестиционных процессов региона предлагаемого комплекса оценочных показателей требует внесения существенных изменений в перечень собираемой органами государственной статистики информации по инвестиционным процессам.

Как было показано в предыдущей главе, в краткосрочных периодах не существует устойчивых факторов инвестиционной активности в регионах, отражаемых государственной статистикой. Поэтому внедрение адекватной системы государственного контроля инвестиционных процессов требует организационных решений со стороны федеральных органов власти (МЭРТ, Администрация Президента РФ) по совершенствованию системы организации статистического учета инвестиций.

Таким образом, использование предложенного комплекса оценочных показателей в системе государственного контроля инвестиционных процессов в регионах РФ позволит существенно повысить ответственность органов исполнительной власти регионов РФ в сфере реализации инвестиционной политики.

Заключение

В настоящем исследовании получены следующие результаты:

- обосновано использование в качестве основного показателя результативных инвестиций показателя объемов реализации продукции предприятий регионов. Показано, что поскольку результирующим показателем инвестиционного процесса является экономический рост, необходимо при его исследовании исключать влияние не приводящих к росту перераспределительных инвестиций (раздел 1.1 данной работы);

- выявлена зависимость в долгосрочном и среднесрочном периодах по большинству отраслей экономики, на примере Удмуртии, результативных инвестиций от основных макроэкономических и мезоэкономических показателей: ВВП и объемов реализации на общероссийских отраслевых рынках. Показано, что по отраслям, где таких зависимостей не выявлено, существуют дополнительные детерминанты, в том числе организационные усилия (раздел 2.1 данной работы);

- выявлены группы показателей, находящихся в значимой зависимости с показателями инвестиционной активности, в краткосрочных периодах. В связи с неустойчивостью этих зависимостей во времени (из-за смены фаз экономических циклов и направленного экономического развития) доказано, что набор явных ресурсных и инфраструктурных показателей для целей принятия инвестиционных решений в масштабах региональной политики требует более существенного информационного сжатия, чем построение производственных функций (подраздел 2.1 данной работы);

- выявлено отсутствие в организации государственного контроля инвестиционных процессов необходимого комплекса оценки

инвестиционных процессов и показана возможность изменения организации контроля (1.2 и 1.3);

- разработан набор статистических показателей инвестиционных рисков региона, исключающий субъективные мнения, предвзятое отношение и конъюнктурные подтасовки, характерные для экспертных оценок (раздел 2.3 данной работы);

- обоснована возможность использования предложенного комплекса оценочных показателей в системе государственного контроля инвестиционных процессов в регионах (глава 3 данной работы).

Значимость полученных результатов, помимо их непосредственного использования при организации государственного контроля инвестиционных процессов, состоит в том, что результаты настоящего исследования могут быть использованы для:

1. Проведения исследований для целей выбора приоритетных отраслей развития экономики регионов, включающих построение системы неслучайных критериев выбора от ценностных оснований общественного самоопределения к выбору концепции развития региона, от концепции развития к типу экономической политики, от типа экономической политики к стратегии развития региона, от стратегии развития к экономическим целям региона и предприятий, от экономических целей к критериям выбора методов оценки инвестиционных проектов, от критериев выбора инвестиционных проектов к методическим подходам оценки инвестиционных подходов, от методических подходов к показателям эффективности инвестирования, от показателей инвестирования к структуре управления экономическим развитием и далее к рабочей документации правительственных учреждений.

2. Разработки методической документации по системе мониторинга инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков регионов для

практического применения органами власти субъектов РФ в принятии решений по экономическому развитию.

3. Проведения исследований на предмет выявления каузальных (причинно-следственных) связей между инвестиционными показателями и ресурсными и инфраструктурными факторами для принятия решений по целенаправленному использованию бюджетных средств.

4. Проведения исследований инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков регионов и муниципальных образований. разработки соответствующей методической документации по мониторингу инвестиционных процессов в регионах и муниципальных образованиях с целью принятия решений о качестве их менеджмента и поддержке экономического развития.

5. Разработки методики оценки инвестиционных проектов, соответствующей современным научно-методическим подходам и экономической политике.

Список литературы

1. Абдуллаев Ф.Р., Раевский С.В. Инвестиционная деятельность институциональных инвесторов в регионе. Экономика. 2006.
2. Агапцов С.А. Счетная палата Российской Федерации как зеркало бюджетной политики государства. М.: Изд. дом «Финансовый контроль», 2002.
3. Агарков С.А. Роль инновационно-инвестиционной политики в развитии региональной экономики. – М.: Экономика, 2005.
4. Андрианов В.Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М.: Экономика, 1999.
5. Анискин Ю. Управление инвестиционной активностью. М.: ИКФ Омега-Л, 2002.
6. Арийоши А. и др. Контроль за движением капитала: опыт стран по его введению и отмене. Весь Мир. 2001.
7. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. М.: Финансы и статистика. 1996.
8. Балдина К.В. Инвестиции. Системный анализ и управление. Дашков и К. 2005.
9. Бард В.С., Бузулуков С.Н., Дрогобыцкий И. Инвестиционный потенциал Российской экономики. Экзамен. 2006.
10. Белоусов А.Р. Долгосрочные тренды российской экономики. Сценарии экономического развития России до 2020 года. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2005.
11. Беренс В., Хавранек П. Руководство по оценке эффективности инвестиций. - М.: Инфра-М, 1995.

12. Блохина Т. Рынок институциональных инвестиций: состояние и перспективы // Вопросы экономики. 2000. №1.
13. Большой экономический словарь. Под ред. А.Н. Азрилияна. М., 2002.
14. Боткин, И.О., Боткин О.И. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия // Менеджмент: теория и практика. - 2001. - N 1-2.
15. Боткин О. И. Чо И. А. Управление инвестициями // Проблемы региональной экономики. - 1998. - N1-2.
16. Бочаров В. Инвестиции. Питер. 2007.
17. Бромвич М. Анализ экономической эффективности капиталовложений. М.: -1998
18. Васнев С.А. Статистика: Учебное пособие Москва: МГУП, 2001.
19. Взаимоотношения органов государственной власти субъектов Российской Федерации с экономическими субъектами. Журнал российского права, N 6, 2005.
20. Вознесенская Н.Н. Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт. ИНФРА-М. 2002.
21. Волков А. А., О. И. Боткин. Бюджетный федерализм в интересах ре-гиона // Вестник Удмуртского университета. – 2001. – № 10/11 : Проблемы теории и практики экономической науки.
22. Воронин Ю.М., Мешалкина Р.Е. Стандартизация финансового контроля: Россия и мировой опыт. Финансовый контроль, 2003 г.
23. Гарнер Д., Оуэн Р., Конквест Р. Привлечение капитала. – М.: Уайли энд Санз, 1995.
24. Гитман Л.Д., Джонк М.Д. Основы инвестирования: Пер. с англ. – М.: «Дело», 1997.
25. Глазунова Н. И. Система государственного управления. М., 2002.
26. Глазьев С. Пути преодоления инвестиционного кризиса//

Вопросы экономики. –2000. -№ 11.

27. Годин А. М., Русин В. Н., Соколин В. П. "Статистические средние и другие величины и их применение в различных отраслях деятельности" Издательский дом Дашков и К. 2006.
28. Горемыкина Л.Е. Принципы государственного контроля за исполнением бюджета // Финансы, № 12, 2005
29. Гранберг А.Г. Проблемы и пути развития производственного потенциала российских регионов. Бюллетень отечественного товаропроизводителя, №4 (22), 2003.
30. Графова Г., Гуськов С. Экономическая оценка инвестиций. Дашков и К. 2006.
31. Грицына В., Курнышева И. Особенности инвестиционного процесса//Экономист. 2000. №3
32. Гришин А.Ф., Кочерова Е.В. Статистические модели: Построение, оценка, анализ" Финансы и статистика. 2005.
33. Гришина И. Теория и практика прогнозирования инвестиционной активности в регионах России на среднесрочную перспективу. В сб. докл.: «Стратегии территориального и регионального социально-экономического развития». М.: СОПС, 2003.
34. Гулькин П.Г. Венчурные и прямые частные инвестиции в России: теории и десятилетие практики. Альпари. 2003.
35. Деева А. Инвестиции. Экзамен. 2005.
36. Доронина Н.Г. Комментарии к Закону об иностранных инвестициях/. Право и экономика. 2000. N 4.
37. Доугерти К. Введение в эконометрику. ИНФРА-М. 2007.
38. Есипов В. Е., Маховикова Г. А., Бузова И. А., Терехова В. В. Экономическая оценка инвестиций. Теория и практика. Вектор. 2006.
39. Ефимова М.Р. "Статистика". ИНФРА-М. 2005.

40. Закон РСФСР от 26 июня 1991 г. "Об инвестиционной деятельности в РСФСР". Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и ВС РСФСР от 18 июля 1991 г. N 29.
41. Закон УР от 12.11.2004 № 60-РЗ «О Программе социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 годы». "Собрание законодательства Удмуртской Республики", N 2, 01.12.2004.
42. Ивасенко А., Никонова Я. Инвестиции. Источники и методы финансирования. Омега-Л. 2006.
43. Игнатовский П. Роль заемных ресурсов в экономике //Экономист. 2000. №8.
44. Инвестиционная привлекательность регионов: причины различий и экономическая политика государства / Сборник статей под редакцией В.А. Мау, О.В. Кузнецовой. М. 2002.
45. Инвестиционный климат в России (Доклад экспертного института).//Вопросы экономики. 1999. №12.
46. Каримов Р.М. Интеграция финансовых и материальных ресурсов // Менеджмент: теория и практика. - 2000 - № 1
47. Катаронов В.Ю. Инвестиционный потенциал экономики: механизмы формирования и использования. Анкил. 2005.
48. Киц А.В. Новичков С.Б. Строганов А.Г. Вирусы в экономике, или тернистый путь инвестиций в Россию. АСТШ, 2004 г.
49. Коммерческое право: Учебник/Под ред. В.Ф. Попондопуло, В.Ф. Яковлевой. М.: Юрист, 2002.
50. Контролирующие органы и организации России: Учебник для высших и средних юридических учебных заведений/ Под редакцией профессора А.П. Гуляева. М.: МАЭП. 2000.
51. Кочерин Е.А. Основы государственного и управленческого контроля. - М.: Информационно - издательский дом «Филинъ»,

- 2000.
52. Лапыгин Ю.Н. Инвестиционная политика. КноРус. 2005.
 53. Ларионов А.С. Экономическое содержание государственного финансового контроля Финансовый механизм пореформенной России: научный сборник. - Саратов: Издат. Центр СГСЭУ. 2001.
 54. Лещенко М. И. Менеджмент инвестиционных рисков. МГИУ, 2006 г.
 55. Ливенцев Н. Н., Костюнина Г. М. Международное движение капитала (Инвестиционная политика зарубежных стран). Экономистъ. 2004.
 56. Литвак Б.Г. Экспертные технологии в управлении. Москва. Издательство «ДЕЛО». 2004.
 57. Лугинин О.Е. "Статистика в рыночной экономике". Феникс. 2006.
 58. Марголин А.М., Быстряков А.Я. Экономическая оценка инвестиций. Учебник. – М.: ЭКМОС, 2001.
 59. Маренков Н.Л. Основы управления инвестициями. Едиториал УРСС. 2006.
 60. Мишин Ю.В. Инвестиции в конкурентоспособное производство. КноРус. 2005.
 61. Морозова Т.Г. Государственная экономическая политика. ЮНИТИ. 2006.
 62. Мясников В. Контрольная политика субъектов Федерации. // Финансовый контроль. 2002.- № 5.
 63. Назаров М.Г. "Статистика." КноРус. 2006.
 64. Опенышев С. П., Жуков В.А. Доктрина государственного контроля // Бюллетень Счетной палаты. 1999.- № 11.
 65. Опенышев С.П. Жуков В.А. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. № 4(28)/2000. <http://www.ach.gov.ru/bulletins/pages/2000/4-14.php>

66. Орлова Е. «Инвестиции» ОМЕГА-Л2006.
67. Остапенко В., Витин А. Тенденции и факторы инвестиционного спроса //Экономист. –2000. -№11
68. Островская Э. Риск инвестиционных проектов. Экономика. 2004.
69. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстата) http://www.gks.ru/metod/sys_pok.zip
70. Петровская М.В. Риски в инвестиционно-строительном комплексе: теория и методология управления. М.: Палеотип, 2007.
71. Плышевский Б. Первоначальное накопление капитала – тенденции и проблемы //Экономист. 2000. №8.
72. Потехин Н. А. Методология развития социально-экономических наук в XXI веке // Известия УрГЭУ. – 1999.
73. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. авт. колл. Д. С. Львов; Отд. экон. РАН; науч. ред. совет изд-ва «Экономика». –М.: ОАО «Издательство Экономика», 1999.
74. Пыткин А.Н., Луканин А.А., Зотов А.А.. Роль инвестиций в повышении эффективности работы топливно-энергетического комплекса.– Пермь: Перм. ЦНТИ, 2003.
75. Радионов Н.В. Модели эффективности инвестиций и кредитования. Часть 1. Математические основы финансового анализа. Наука.2005.
76. Раевский С.В., Третьяков А.Г. Инвестиционная активность в регионе. Экономика. 2006.
77. Распоряжение Правительства УР от 31.10.2006 N 1131-р «Об утверждении прогноза социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2007-2009 годы». СПС КонсультантПлюс.

78. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза // под ред. А.Г.Гранберга – М.: Экономика, 2000.
79. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Стат.сб./Росстат. М. 2006.
80. Ройзман И., Гришина И., Шахназаров А. Типология инвестиционного климата регионов на новом этапе развития российской экономики. Инвестиции в России, № 3, 2003.
81. Самофалова Е.В., Кузьбожев Э.Н., Вертакова Ю.В. Государственное регулирование национальной экономики. КноРус. 2006.
82. Саунин А.Н. Аудит эффективности в государственном финансовом контроле. Финансовый контроль, 2004 г.
83. Сергеев И.В., Веретенникова И.И.. Организация и финансирование инвестиций. – М.: Финансы и статистика, 2000.
84. Симчера В.М. "Статистика". Финансы и статистика. 2005.
85. Словарь основных понятий и терминов, применяемых в Счетной палате Российской Федерации.
<http://www.ach.gov.ru/activity/metodolog/>
86. Современный словарь иностранных слов. М., 2001.
87. Современный экономический словарь. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б..-М., 2003.
88. Стенографический отчет о заседании Государственного совета по вопросу реализации масштабных инфраструктурных проектов в российских регионах 11 октября 2007 года, Уфа.
http://www.kremlin.ru/appears/2007/10/11/2300_type63378type63381_148280.shtml
89. Степашин С.В. Взаимодействие Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов РФ как фактор становления и развития системы государственного

- финансового контроля. Доклад на Всероссийском совещании контрольно-счетных органов. Бюллетень Счетной палаты. 2000
90. Татаркин А.И., Романова О.А., Гимади И.Э. и др. Государственное регулирование региональных рыночных процессов. Кол. монография. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2002.
 91. Тодаро М.П. Экономическое развитие. М. Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997.
 92. Тонких А.С. Моделирование результативного управления корпоративными финансами. – Екатеринбург-Ижевск, Институт экономики УрО РАН, 2006.
 93. Тумусов Ф. С. Инвестиционный потенциал региона: теория, проблемы, практика. Экономика. 1999.
 94. Указ Президента РФ от 28.06.2007 N 825 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». <http://document.kremlin.ru/zip/040/040264.zip>.
 95. Управление инвестициями. Под ред. В.В. Шеремета / М. – «Высшая школа» 1998 Т 1, 2.
 96. Фархутдинов И.З. Международное инвестиционное право: теория и практика применения . Волтерс Клувер. 2005.
 97. Фархутдинов И.З., Трапезников В.А. Инвестиционное право: учеб.-практ. пособие. - "Волтерс Клувер", 2006 г.
 98. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений". Собрание законодательства Российской Федерации от 1 марта 1999 г. N 9 ст. 1096.
 99. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации". Собрании

законодательства Российской Федерации от 22 декабря 1997 г., N 51, ст. 5712.

100. Федоров В. Инвестиции в производство//Экономист. –2000. -№ 10.
101. Харрод Р.Ф. К теории экономической динамики. – М.: Иноиздат, 1959.
102. Цифрова Р.М., Андреева О.В., Управление рисками экономических систем. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та , 2001.
103. Чиненов М.В.Инвестиции. КноРус. 2006.
104. Чуб Б. А. Деятельность основных субъектов национальной экономики на мезоуровне. М.: БУКВИЦА. 2001.
105. Шарп У. Ф., Александер Т Д., Бэйли Д. В. Инвестиции / Пер. с англ. - М.: Инфра-М, 1997.
106. Шульженко Ю.Л. Конституционный контроль в России. М.: Институт государства и права РАН. 1995.
107. Экономическая политика: региональное измерение / под. ред. П.А. Минакира. Владивосток: Дальнаука, 2001.
108. Яновский Л. П., Буховец А. Г. Введение в эконометрику. КноРус. 2007.
109. Ясин Е., Григорьев Л., Кузнецов О., Данилов Ю., А.Косыгина А. Инвестиционный климат в России. РСПП, 2006 г.
110. Ясин.Е. Новая эпоха - старые тревоги: Политическая экономия. Новое издательство, 2004 г.