

Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
Институт психологии Российской академии наук
Администрация Ярославской области
Российский фонд фундаментальных исследований
Российское психологическое общество

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы Всероссийской
научно-практической конференции*

В трех частях

ЧАСТЬ II

19–21 мая 2011 г.

Ярославль

Ярославль
2011

Редакционная коллегия:

А. В. Карпов (отв. ред.), Л. Ю. Субботина (зам. отв. ред.),
А. Л. Журавлев, М. М. Кашапов, Н. В. Ключева, Ю. К. Корнилов,
В. А. Мазилов, Ю. П. Поваренков, В. Д. Шадриков

*Издание Материалов Всероссийской научно-практической конференции
«Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии:
традиции и перспективы» осуществлено при финансовой поддержке
РФФИ; проект № 11-06-013-г.*

Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Ярославль, 19–21 мая 2011 г. [Текст]: В 3 ч. Ч. II / Отв. ред. А. В. Карпов, ЯрГУ им. П. Г. Демидова; Российский фонд фундаментальных исследований. — Ярославль: ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2011. — 597 с.

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы» по следующим направлениям работы конференции: методология психологической науки; когнитивная психология; актуальные проблемы социальной психологии; психология образования; психология труда и организационная психология; психологическое и организационное консультирование; клиническая психология. Материалы отражают результаты новейших исследований современных проблем теоретической и прикладной психологии.

Материалы адресованы исследователям, аспирантам и студентам, работающим в сфере гуманитарного знания, преподавателям и педагогам, практикующим психологам, а также всем, интересующимся проблемами психологии.

Конфликт как системное явление

Конфликт, конфликтное поведение — научные категории, которые наполняются конкретным психологическим содержанием в конфликтологии только в настоящее время. По традиционной психоаналитической концепции человек имеет конфликтную природу. При этом в качестве основы конфликта рассматривается столкновение двух субстанций, которые не могут не столкнуться. Конфликт для человека является не случайным, а сущностным состоянием. Таким образом, конфликты охватывают всю совокупность социальных отношений и социального взаимодействия людей, выступая при этом необходимым условием общественного развития.

В отечественной психологии впервые наиболее полное и последовательное описание явлений психологического конфликта принадлежит В. С. Мерлину. Автор дает определение внутриличностного конфликта как состояния более или менее длительного дезинтеграции личности, выражающееся в обострении существовавших ранее или возникновение новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности (В. С. Мерлин, 1990). Им же разработана проблема психологического конфликта, проанализирована мотивация личности в конфликтной ситуации, описаны социально-типичные отношения личности в конфликтах и влияние конфликтной ситуации на формирование характера.

Проблему внутриличностного конфликта активно разрабатывал В. Н. Мясисhev, считая, что конфликтная ситуация является «психической презентацией» назревшего противоречия как внутри личности, так и между людьми. Конфликт перерастает в невроз, если переживания данного конфликта начинают занимать центральное место в системе отношений личности (В. Н. Мясисhev, 1969).

К Левину принадлежит фундаментальный анализ природы конфликта, оказавший неоспоримое влияние на последующие исследования в этой области. Теория поля, объединяющая в себе понятия топологической и векторной психологии Левина, включает анализ случаев незаселения силовых полей, когда и силовые поля могут пересекаться таким образом, что противоположно направленные, но равной величины силы результируются в одних и тех же точках поля. Этот случай и описывается им как случай конфликта, который психологически характеризуется как ситуация, когда на индивида действуют противоположно направленные одновременно воздействующие силы примерно равной величины. Исходя из вышесказанного, Левин рассматривает три фундаментальных типа конфликтных ситуаций.

Понятие конфликта очень широко употребляется в разнообразной философской и психологической литературе и трактуется достаточно широко. Следовательно, актуализируется проблема, с одной стороны, определения места конфликта в системе социальных явле-

ний, с другой стороны, естественным образом возникает необходимость создания понятийного аппарата для описания этого явления

Противоречия, различия — это необходимые, но недостаточные условия конфликта. Противоположности и противоречия превращаются в конфликт тогда, когда начинают действовать силы, являющиеся его носителями: конкретные люди, группы, социальные слои, политические партии и государства. В соответствии с этим в психологической конфликтологии актуализируется введения такое категории, как субъект конфликта, с помощью которой снимаются противоречия и проблемы относительности многообразия носителей конфликта и позволяющей придать новый импульс исследованиям конфликтного поведения.

Исходя из анализа теоретических положений проблемы конфликта, для нас является важным определение сущностного содержания конфликта как противоречия между мотивами, целями субъекта, актуализированными одновременно, примерно равной силы, но противоположно направленными.

Известно, что развитие всякой системы идет благодаря разрешению противоречий, но противоречия далеко не всегда влекут за собой конфликты. Когда происходит «столкновение» различных сложных систем, то обычно говорят о катастрофе, кризисе, конфликте. Многие исследователи специализируются в каждом из указанных направлений, и все формы взаимодействия сложных систем характеризуют как через конфликт, так и через кризис и катастрофу.

Можно отметить, что эти понятия относятся к различным сторонам оценки развития сложных систем: катастрофа как процесс внутреннего коренного изменения состояния систем, кризис как процедура перелома, изменения форм взаимодействия систем со средой.

Кризисы — смена организационных форм циклического развития систем, т. е. с позиции обыденного мышления кризис есть нарушение непрерывности. Сущность кризиса заключается в образовании или нарушении полных дезинтегрессий, т. е. смена форм путем уничтожения каких-либо прежних связей или возникновения новых.

Хотя кризисы неизбежны, общество не бессильно перед ними. Опираясь на теорию циклического развития, оно может предсказывать характер и сроки предстоящих кризисных потрясений, выбирать наиболее эффективные пути выхода из них, нейтрализовать негативные последствия, как за счет накопленного опыта, так и за счет приобретения нового.

Понимание всех происходящих сегодня в обществе процессов невозможно без осмысления сущности конфликтов на глубинном уровне. Конфликты вплетены в процесс глобализации цивилизации наряду с катастрофами и кризисами. Достаточно указать на то, что особенности поведения любого группового социосубъекта в конфликте являются важнейшим фактором выбора его собственной судьбы. Следует отметить, что конфликты не есть нечто исключительное, а способ разрешения противоречий или способ взаимодействия сложных систем.

Таким образом, мы видим, что конфликту принадлежит особое место в ряду социальных явлений, которое имеет свое содержание, структуру. Универсальная понятийная схема описания конфликтов предложена А. Я. Анцуповым и включает одиннадцать понятийно-категориальных групп. Рассматривая сущность конфликтов, автор анализирует их через понятие противоречия. Под конфликтом у него понимается наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов взаимодействия и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу. Главным условием возникновения конфликта автор считает противодействие, которое может быть открытым и скрытым. Поэтому конфликт часто включает моменты «исследования» возможностей оппонента и своих ресурсов, при которых прямая конфронтация отсутствует. А это зависит от времени, пространства и характера отношений.

Таким образом, рассматривая конфликт как сложное динамическое явление, необходимо отметить, что оно имеет свои определенные границы. На сегодняшний день можно выделить три аспекта определения границ конфликта: пространственный, временной и внутрисистемный.

Пространственные границы конфликта определяют территории, на которой происходит конфликт, и могут быть представлены в сознании человека в его когнитивном пространстве.

Временные границы — это продолжительность конфликта, его начало и конец, которые также могут быть представлены субъективным переживанием ситуации конфликта.

Определение внутрисистемных границ конфликта тесно связано с четким выделением субъектов конфликта из всего круга его участников. Внутрисистемные связи сложны и многообразны, так как границы конфликта в системе зависят от того, сколь широкий круг участников будет в него вовлечен. Внутрисистемные границы конфликта важно знать для эффективного воздействия на происходящие процессы.

Следуя логике системного подхода, целесообразно, как нам кажется, опираться на разрабатываемую нами пространственно-временную модель конфликта, которая включает: «переменные—пространство—время». Данная модель позволяет учитывать такие дихотомические показатели социальных явлений, как устойчивое—изменчивое, статическое—динамическое, одномерное—многомерное. Опираясь на данный подход, конфликт нами определяется как форма проявления противоречия, не разрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта с окружающими людьми, и обусловленного противоположно выбранными целями, образами конфликтной ситуации, представлениями, осознаваемыми или неосознаваемыми участниками ситуации, действиями, направленными на разрешение или снятие противоречия (Н. И. Леонов, 2002). Данное определение позволяет перевести проблему конфликта на операциональный уровень ее изучения и перейти к рассмотрению проблемы конфликтного поведения как центрального понятия, с нашей точки зрения, в структуре конфликта.