

*На правах рукописи*

*Сухих Тамара Сергеевна*

**Организационно-экономический механизм управления  
региональным рынком агропродовольственной  
продукции**

Специальность: 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика; экономика, организация и управление предприятиями отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск – 2007

Работа выполнена в Удмуртском филиале Института экономики  
Уральского отделения Российской академии наук

Научные руководители: Заслуженный деятель науки РФ  
доктор экономических наук, профессор  
**Боткин Олег Иванович;**  
доктор экономических наук  
**Сутыгина Алевтина Ивановна**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент  
**Жуйков Василий Иванович**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Ишманова Мария Сергеевна**

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Ижевская государственная  
сельскохозяйственная академия»

Защита состоится 19 июня 2007г. в 13 часов на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.275.04 в ГОУ ВПО «Удмуртский  
государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, Удмуртская  
Республика, ул. Университетская, 1, корпус 4, ауд. 431

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского  
государственного университета

Автореферат разослан 18 мая 2007г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
профессор

Баскин А.С.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* Современный рынок представляет сложную систему отношений, функционирующих по определенным правилам и включает в себя, по меньшей мере, агентов на пяти уровнях – отдельная фирма, отраслевые ассоциации, финансовый капитал, государство, межнациональные корпорации. Рыночные отношения на уровне отдельных фирм, отраслей и регионов требуют управления процессами, происходящими в аграрном секторе экономики и на продовольственном рынке. Ведущая роль в этом принадлежит формированию и развитию конкурентной среды, повышению конкурентоспособности продукции отдельных хозяйствующих субъектов.

Обеспечивая эффективность, пропорциональность и динамичность рыночной экономики, конкуренция выполняет ряд специфических функций управления: регулируемую, стимулирующую, инновационную, адаптационную, аллокативную (или функцию размещения), распределительную, контрольную.

Несмотря на то, что в рыночной экономике государство непосредственно не управляет продовольственным рынком, его роль остается значимой: создание наиболее благоприятных условий в экономике в целом и на каждом отдельном предприятии. Функции государства в решение указанных проблем должны быть более существенными.

Одной из важнейших функций государственного регулирования аграрного сектора является обеспечение продовольственной безопасности, стабилизация отечественного производства, предполагающая его государственную поддержку.

Опыт индустриально развитых стран позволяет выделить некоторые особенности рыночных отношений в аграрном секторе. Сельское хозяйство и продовольственный рынок не являются в полной мере саморегули-

руемыми. Дело в том, что спрос на продовольствие характеризуется низкой эластичностью, которая свойственна сельскому хозяйству в целом, как отрасли весьма консервативной.

В то же время, товары сельскохозяйственного производства в большинстве своем являются продукцией первой жизненной необходимости, многие ее виды - незаменимы. А, значит, спрос на них может и не уменьшаться при повышении цен. Исходя из этого, предложение продукции отрасли через производство внутри страны представляет собой сферу человеческой деятельности, которая не может измеряться только экономической целесообразностью, поскольку отсутствие ее несовместимо с жизнью. Спрос на продукцию сельского хозяйства изменяется сравнительно медленно и определяется многими факторами, часто имеющими общий характер, а частью специфическими, характерными для наших отечественных условий (ЛПХ, дачи, подсобные хозяйства предприятий других отраслей). Поэтому, выявление этих специфических факторов является весьма актуальным в современных условиях аграрного рынка.

Предложение аграрной продукции в зависимости от изменения цен обладает инерционностью, особенно в земледелии и в отраслях животноводства с длительным циклом производства. При этом объем производства, и величина предложения существенно зависят от почвенно-метеорологических условий. Они имеют вероятностный характер и усиливают риск, а также от биологических процессов, связанных с выращиванием растений и животных, причем, между производством и предложением продовольствия на рынке, особенно в растениеводстве, существует определенный лаг, что усиливает негативное инфляционное воздействие на сельское хозяйство. Без учета этих особенностей отрасли невозможно принимать правильные управленческие решения, а в условиях рыночных отношений они принимают особую актуальность.

В сельском хозяйстве производится большой объем скоропортящейся и сезонной продукции. Это объективно требует интеграции и кооперации производства, переработки и реализации в сравнительно сжатые сроки. Отсюда возникают объективные факторы, определяющие особенности аграрного рынка, с одной стороны, разрыв актов купли-продажи во времени и пространстве, а с другой – развитие интегрированного рынка.

Таким образом, сельскохозяйственное производство и продовольственный рынок, не будучи в современных условиях ни саморегулируемыми, ни самодостаточными, не могут успешно функционировать без постоянного государственного вмешательства и поддержки. Масштабы последней обычно весьма значительны – во многих западных странах они существенно превышают весь объем расходов нынешнего российского государственного бюджета.

Продовольственный рынок тесно связан с доходами покупателей и через них, при прочих равных условиях, оказывает влияние на рынок сельскохозяйственного сырья, а также рынок средств производства для отрасли. В современном обществе потребление сельскохозяйственной продукции сосредоточено в промышленных центрах, что вынуждает сельского товаропроизводителя искать посредников и делиться с ними частью дохода. Существуют и другие внутриотраслевые особенности аграрного рынка, которые накладывают отпечаток на его формирование и функционирование, а также на конкурентную среду этого специфического рынка, оказывающую влияние на сельскохозяйственного товаропроизводителя. Отметим, что конкурентоспособность продукции, производимой в сельском хозяйстве ниже, чем в других сферах экономики и это связано с особым характером этой продукции.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в настоящее время в агропромышленном комплексе страны сложна и неоднозначна. На аг-

рарном рынке определилась тенденция, разрушающая его равновесие – сокращение объемов предложения собственных товаропроизводителей и ускоренный рост цен по сравнению с ростом денежных доходов населения. Это приводит к неэффективному использованию производственного потенциала сельского хозяйства, трудностям реализации продукции, экономической замкнутости территорий и сельских муниципальных образований, сдерживанию формирования и эффективного функционирования региональных продовольственных рынков.

***Степень изученности проблемы.*** Теоретические, методологические и практические вопросы управления аграрным рынком в конкурентной среде являются ключевыми, ибо в них концентрированно выражаются экономические, научно-технические, производственные, организационно-управленческие, маркетинговые и иные возможности не только отдельного сельского товаропроизводителя, но и экономики страны в целом.

Исследованию проблем совершенствования организационных и экономических отношений в управлении аграрным рынком на разных этапах развития общественного производства уделялось серьезное внимание в трудах отечественных ученых. Особенно значительный вклад в разработку этой проблемы внесли Буздалов И.Н., Добрынин В.А., Емельянов А.М., Милосердов В.В., Пошкус Б.И., Рабинович Л.М., Ратзауз М.Г., Сагайдак Э.А., Узун В.Я., Урусов В.Ф., Ушачев И.Г., Хицков И.Ф., Югай А.М., Шишкин М.И., Боткин О.И., Осипов А.К. и другие.

В настоящее время недостаточно используются средства, способы и механизмы управления продовольственным рынком для высокопроизводительной экономической активности сельских товаропроизводителей. Поэтому необходимо учитывать, что когда производство не в состоянии обеспечить удовлетворение основных потребностей, рост цен на аграрном рынке создает видимость его сбалансированности. Ценовые пропорции

имеют разную природу, характер и по-разному оказывают влияние и их взаимодействие. Эти и другие проблемы аграрного рынка остаются мало изученными и требуют дополнительных исследований.

Наиболее сложной и недостаточно разработанной проблемой, без решения которой невозможно формирование эффективного аграрного рынка остается организационно-экономический механизм управления, а также методы государственного воздействия на конкурентоспособность сельскохозяйственной и продовольственной продукции региона.

**Цель исследования** – обосновать организационно-экономический механизм управления продовольственным рынком региона.

Логика реализации поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- выявить социальные и экономические особенности рынка агропродовольственной продукции в конкурентной среде;
- оценить продовольственный рынок с позиции управления национальной безопасностью;
- теоретически обосновать управление конкурентной стратегией регионального продовольственного рынка;
- выявить состояние и тенденции развития регионального производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- провести оценку продовольственной безопасности региона;
- оценить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции региона;
- обосновать механизм антикризисного управления аграрным производством и структурным регулированием продовольственного рынка в регионе;
- разработать модель экономического механизма оптимизации продовольственного обеспечения региона;

- обосновать модель управления конкурентной стратегией регионального АПК на рынке продовольствия.

*Предметом исследования* являются экономические отношения субъектов регионального рынка продовольствия.

*Объектом исследования* представлен региональный рынок продовольствия.

*Область исследования по паспорту специальностей ВАК 5,16* – управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизмы управления; разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления; 15,42 – стратегическое управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями сельского хозяйства.

*Теоретической и методологической основой* исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблеме. Общим методологическим принципом в проведении исследования является системный подход к изучению проблемы управления рынком аграрной продукции и роль конкуренции и конкурентоспособности продукции сельского хозяйства на региональном рынке. Работа основывается на данных государственной статистики Удмуртской Республики, результатах исследований ведущих научно-исследовательских учреждений России, трудах отечественных и зарубежных ученых.

При выполнении работы применялись: экономико-статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический *методы исследования*, информационной базой для которых явились нормативно-законодательные документы Российской Федерации и Удмуртской Республики, данные официальной статистики соответствующих уровней государственной власти, справочная и специальная литература.



**Научная новизна исследования** определяется теоретическим обоснованием, комплексной оценкой и разработкой организационно-экономического механизма управления продовольственным рынком региона.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их новизна, характеризуется следующими положениями:

- обоснован теоретический базис управления региональным рынком продовольственной продукции;
- оценено современное состояние конъюнктуры аграрного рынка и продовольственной безопасности региона;
- разработана структура разноуровневого управления продовольственным рынком региона;
- обоснован экономический механизм оптимизации продовольственного обеспечения региона
- разработана модель управления конкурентной стратегией аграрного производства.

**Практическая значимость результатов исследования.** Основные результаты исследования использованы при разработке Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2005-2009 годы в части развития агропромышленного комплекса и системы целей государственной экономической политики. Часть положений исследования, логически доведенные до конкретных методических рекомендаций и предложений, могут быть использованы сельскохозяйственными товаропроизводителями, соответствующими органами управления разного уровня для оценки, формирования и регулирования продовольственного рынка региона. Прикладное значение имеет предложенный организационно-экономический механизм оптимизации продовольственного обеспечения

региона. По результатам диссертационного исследования опубликовано 5 работ объемом 7,3 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 230 наименований и 22 приложений. Основное содержание работы изложено на 159 страницах машинописного текста, включает 41 таблицу, 8 рисунков и 3 схемы. Общий объем работы – 205 страниц.

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Во введении* обосновывается актуальность темы исследования, оценивается степень разработанности изучаемой проблемы, определяются цель и задачи, предмет и объект исследования, теоретические и методологические основы работы, раскрывается научная новизна полученных автором результатов, их практическая значимость и апробация.

*В первой главе* - «Продовольственный рынок в системе товарных рынков» выявлены социальные и экономические особенности рынка агропродовольственной продукции в конкурентной среде, оценена роль продовольственного рынка в системе управления национальной безопасностью, теоретически обосновано управление конкурентной стратегией регионального продовольственного рынка.

*Во второй главе* - «Региональные особенности формирования рынка продовольствия» выявлены состояние и тенденции развития производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в регионе, проведена оценка продовольственной безопасности региона и оценена конкурентоспособность производимой ею сельскохозяйственной продукции.

*В третьей главе* - «Обоснование экономического механизма управления продовольственным рынком» обоснован механизм формирования системы антикризисного и разноуровневого управления региональным

продовольственным рынком, представлена модель экономического механизма оптимизации продовольственного обеспечения региона, обоснована модель управления конкурентной стратегией регионального АПК на рынке продовольствия.

*В заключении* обобщены результаты научного исследования, обосновываются рекомендации по совершенствованию управления региональным рынком агарной продукции в конкурентной среде.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Обоснование теоретического базиса управления региональным рынком продовольственной продукции.**

В рыночной экономике решающим фактором коммерческого успеха на продовольственном рынке является его конкурентоспособность, означающая соответствие товара условиям рынка, конкретным требованиям потребителей не только по качественным, экономическим, экологическим характеристикам, но и по коммерческим и иным условиям его реализации (цена, сроки поставки, каналы сбыта, реклама)

Продовольственный рынок имеет существенные особенности, обусловленные отраслевой спецификой, формами организации рынков (прямого спроса, интегрированный, местный, региональный, федеральный, сельскохозяйственного сырья и конечной продукции)

Продовольственные товары являются продукцией первой жизненной необходимости и незаменимыми. При этом существуют предельные величины потребления, обусловленные физиологическими, историческими, национальными, территориальными, климатическими, интеллектуальными особенностями. Это означает, что при насыщении рынка рост доходов потребителей не приводит к дальнейшему увеличению спроса, а происходит сокращение доли расходов на питание и наблюдается отрицательная эла-

стичность по доходам, расширяются возможности переключения спроса на другие товары.

Социально-экономическая ситуация, сложившаяся в настоящее время в отечественном агропромышленном комплексе сложна и неоднозначна. На продовольственном рынке сформировалась тенденция, разрушающая его равновесие - сокращение объемов предложения собственных товаропроизводителей и ускоренный рост цен по сравнению с ростом денежных доходов населения. Это приводит к неэффективному использованию производственного потенциала сельского хозяйства, проблемам реализации продукции, экономической замкнутости территорий и муниципальных образований, сдерживанию формирования, управления и эффективного функционирования региональных продовольственных рынков.

В современных условиях невозможно обойтись без серьезных перемен государственной политики в аграрном секторе. Поэтому Государственной Думой 22 декабря 2006г. был принят Федеральный Закон РФ «О развитии сельского хозяйства». При этом государственная аграрная политика должна базироваться на следующих принципах (схема 1).

Основные принципы	Содержание
1. Устойчивость	Обязательства государства перед сельхозтоваропроизводителями обеспечивают устойчивость механизмов поддержки развития сельского хозяйства в течение не менее пяти лет
2. Адресность	Государственная поддержка оказывается непосредственно сельхозтоваропроизводителям. Не допускается получение бюджетных средств на поддержку развития сельского хозяйства посредническими структурами
3. Гарантированность	Обязательства государства по поддержке сельхозтоваропроизводителей, включенных в ее отдельные направления и национальные программы
4. Разграничение полномочий и соблюдение равных условий конкуренции	Финансовая поддержка и федерального бюджета может быть дополнена финансовой поддержкой из бюджетов субъектов Федерации и муниципальных образований, но по своим соответствующим программам развития АПК
5. Учет международных обязательств	При осуществлении государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей учитываются обязательства России по международным соглашениям, в том числе обязательства, возни-

	кающие из ее участия в ВТО
6. Ограничения размеров государственной поддержки	Сумма средств, получаемых в порядке государственной поддержки одним сельхозтоваропроизводителем из федерального бюджета, ограничена и не может превышать соответствующего лимита, определенного бюджетом и планом финансирования
7. Равнодоступность	Все формы хозяйствования, включая крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения, имеют равные права на поддержку из бюджета

### Схема 1. Принципы государственной аграрной политики

В настоящее время проблема продовольственной безопасности как одна из важнейших систем жизнеобеспечения населения приобретает особое значение, наравне с задачами общеэкономической и оборонной безопасности страны.

Продовольственная безопасность – это, прежде всего обеспечение определенного уровня отечественного производства, либо полное самообеспечение, либо (для стран с крайне неблагоприятными условиями и сильно интегрированными в мировую экономику) поддержание критического минимума.

По доле сельских жителей, удельному весу доходов населения, расходуемых на питание и другим показателям, Россия находится на этапе эволюции государственного регулирования АПК, который развитые страны прошли 20-30 лет назад. Поэтому представляется обоснованным выбор в качестве доминирующего направления агропродовольственной политики управление и регулирование продовольственным рынком.

Продовольственный рынок непосредственно связан с доходами покупателей и через них, при прочих равных условиях, оказывает влияние на рынок сельскохозяйственного сырья и рынок средств производства.

К особенностям аграрного рынка и формирования его конъюнктуры относятся колебания годового объема товарной продукции и колебания

издержек производства, так как они связаны с неуправляемыми факторами: погода, болезни растений и животных.

Между тем, возрастает роль управления аграрным производством в связи с объективными тенденциями усиления конкуренции, либерализацией экономических отношений, повышением избирательности потребителей. Поэтому основу управления производством сельскохозяйственной продукции должен составлять процесс управления маркетингом, цель которого - определить перспективные направления маркетинговой деятельности, которые обеспечивают конкурентные преимущества с минимальными затратами ресурсов.

В оценке конкурентоспособности продукции взаимодействуют две стороны: с одной – потребители, а с другой товаропроизводители. Совокупность свойств продукции, определяющих степень ее пригодности к использованию, должна соответствовать критериям и показателям потребительского спроса, поскольку потребительская ценность аграрной продукции состоит в ее особой значимости, удовлетворяющей физиологические потребности человека, которые невозможно отложить во времени (рис. 1).

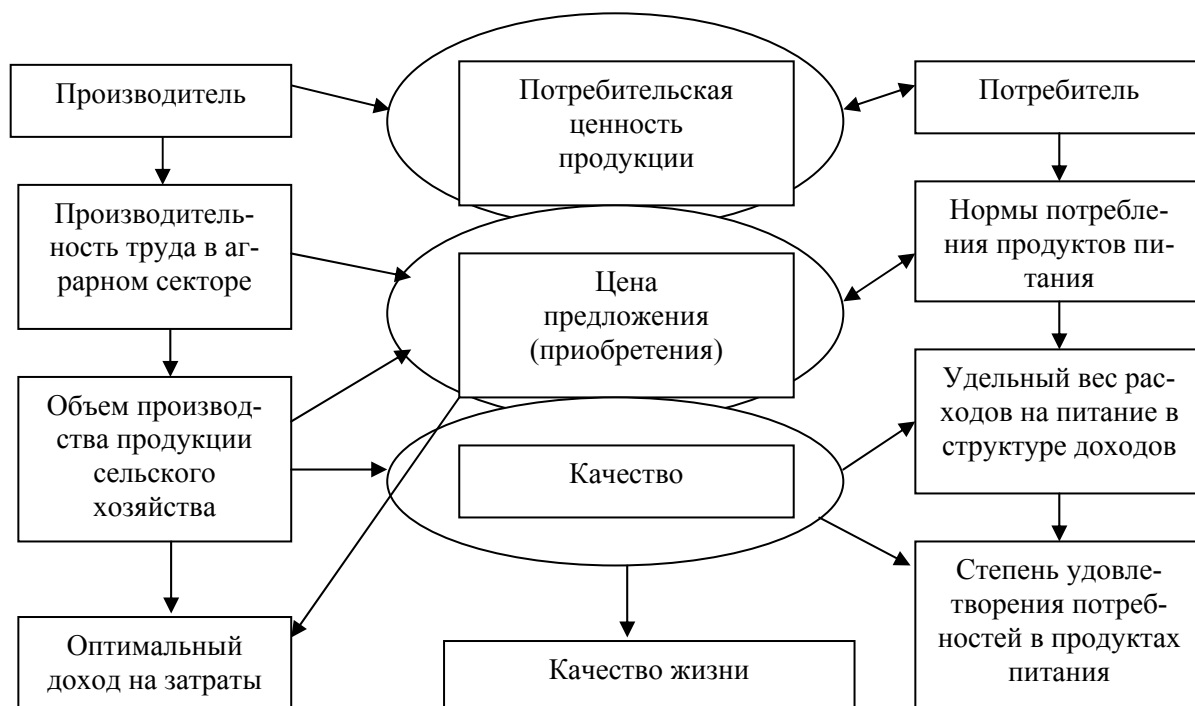




Рис. 1. Критерии оценки конкурентоспособности продукции на аграрном рынке

В оценке конкурентоспособности сельских товаропроизводителей выделяют разные признаки и группы показателей, характеризующие доли рынка, прибыль, конкурентные преимущества. Для этого используются аналитические, экспертные методы, интегральные показатели качества и конкурентоспособности. Для товаропроизводителей, равно как и для потребителей конкурентоспособность продукции – это не какой-то абстрактный показатель, а совершенно определенная, количественная величина доходности производства, или выгоды применения товарной продукции в условиях наличия конкуренции и при соблюдении необходимых качественных требований общего плана, выражающихся непосредственно в единицах стоимости.

## **2. Оценка современного состояния конъюнктуры аграрного рынка и продовольственной безопасности региона.**

Ускоренное реформирование агропромышленного комплекса без должного научного обоснования не принесло желаемых результатов, потому что предварительно не были сформированы институты рыночной экономики, адекватные рыночным отношениям, государственные программы стабилизации и роста. Вследствие этого не удалось стабилизировать экономику, социальная защита населения находится на низком уровне, демографическая ситуация ухудшается, отсутствует должная государственная поддержка сельских товаропроизводителей.

В настоящее время, подавляющее большинство сельских товаропроизводителей оказались в тяжелейшем финансовом положении и не в состоянии осуществлять даже простое воспроизводство. Сельскому хозяйству нанесен огромный урон, начавшимися в конце 1991г. «радикальными

реформами». В земледелии Удмуртской Республики утрачены позиции в применении интенсивных технологий, зональных систем ведения сельского хозяйства. Это повлекло за собой сокращение посевов сельскохозяйственных культур, снижение их урожайности, валового сбора продукции.

Сокращение поголовья животных привело к снижению валового производства продукции животноводства в целом по республике: мяса в живой массе со 190,0 до 133,8тыс. т, или на 29,6%, молока с 664,6 до 629,8тыс. т (5,3%). Производство яиц возросло с 463,2 до 747,4млн. шт., или на 61,3%. При этом основными производителями продуктов животноводства по-прежнему остаются коллективные сельскохозяйственные предприятия. Несмотря на снижение их доли в валовом производстве продукции, в 2005г. удельный вес коллективных хозяйств составил: мяса 58,9%, молока 69,0, яиц 85,0, зерна 92,4 %.

Спад производства продукции в сельскохозяйственных предприятиях привел к снижению обеспечения продуктами питания населения региона. Формирование рынка продовольственных ресурсов в республике осуществляется в основном за счет местного производства и переработки. Основными производителями зерна, мяса, молока и яиц являются коллективные сельскохозяйственные предприятия. Значительную долю в региональном рынке продовольствия занимают личные подсобные хозяйства населения и садово-огородные кооперативы. Удельный вес названных хозяйств в производстве продукции за 1990-2005г. существенно возрос, в частности, по картофелю с 59,7 до 83,3%, овощам с 32,9 до 89,8, мясу с 29,9 до 40,2, молоку с 21,0 до 29,0, яйцу с 8,8 до 14,7%. Этому способствовало расширение земельных участков в личных хозяйствах населения и садово-огородных участков.

Фактическое потребление продуктов питания значительно уступает рекомендованным медицинским нормам. В 2005г. уровень потребления



овощей к этой норме составил 71,2%, мясопродуктов 59,5 и яиц 78,9%. Потребление картофеля и хлебопродуктов превышает норму, соответственно, на 31,4 и 8,0%.

Количественная оценка показателей продовольственной безопасности Удмуртии позволяет обосновать принятие целенаправленных действий по поддержанию оптимального уровня ее обеспечения.

Для оценки уровня продовольственной безопасности установлены следующие коэффициенты нормативов: достаточный – более 0,8, недостаточный – 0,5-0,8 и критический – менее 0,5.

Проведенные расчеты позволяют констатировать, что продовольственная безопасность Удмуртии соответствует недостаточному уровню. В связи с этим, возникает проблема возрастания роли управления аграрным производством, связанная с объективными тенденциями усиления конкуренции, либерализацией экономических отношений, повышением избирательности покупателей. Поэтому основу управления производством сельскохозяйственной продукции должен составлять процесс управления маркетингом, цель которого - определить перспективные направления маркетинговой деятельности, которые обеспечивают конкурентные преимущества с минимальными затратами ресурсов.

Показатели продовольственной безопасности Удмуртской Республики по основным видам сельскохозяйственной продукции приведены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Динамика обеспеченности сельскохозяйственной продукцией собственного производства Удмуртии в общем объеме потребления по нормативам, %

Продукция	1991г.	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Зерно	8,6	10,6	18,9	32,8	33,8	32,3	28,0	29,1
Картофель	100,0	100,0	200,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Овощи	47,4	52,2	58,0	71,8	57,5	68,9	70,8	82,8
Фрукты	...	...	12,2	8,0	14,4	15,6	16,0	24,1
Молоко и мо-	92,7	74,5	68,5	72,8	77,5	81,5	81,3	86,4

локопродукты								
Мясо и мясо-продукты	76,0	58,9	56,6	56,4	58,4	63,0	65,1	64,8
Яйцо	79,5	80,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Данные таблицы 1 свидетельствуют о неудовлетворительной обеспеченности населения республики продукцией собственного производства и особенно зерном, продукцией переработки зерна и фруктами. Более того, обеспеченность продукцией животноводства имеет нежелательную тенденцию к снижению, что объясняется резким спадом производства.

Уровень зависимости республики по обеспеченности сельскохозяйственной продукцией собственного производства, определяемый как разность между потребностью по нормативам и фактической обеспеченностью, выраженной в процентах, представлен в таблице 2.

В соответствии с классификацией угроз экономической безопасности фактическое положение обеспеченности сельскохозяйственной продукцией населения республики можно охарактеризовать по молокопродуктам и яйцу как нестабильное (0,1 - 0,3), по зерну, овощам и мясопродуктам как угрожающее (0,4 - 0,6) положение.

Таблица 2

Динамика уровня зависимости обеспечения сельскохозяйственной продукцией собственного производства Удмуртской Республики в общем объеме потребности по нормативам, %

Продукция	1991г.	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Зерно	91,4	89,4	81,1	67,2	66,2	67,7	72,0	70,9
Картофель	-	-	-	-	-	-	-	-
Овощи	52,6	47,8	42,0	28,2	42,5	31,1	29,2	17,2
Фрукты	...	...	87,2	92,0	85,6	84,4	84,0	75,9
Молоко и молокопродукты	7,3	25,5	31,5	27,2	22,5	18,5	18,7	13,6
Мясо и мясопродукты	24,0	41,1	43,4	43,6	41,6	37,0	34,9	35,2
Яйцо	20,5	19,4	-	-	-	-	-	-

Для ликвидации зависимости в обеспечении сельскохозяйственной продукцией собственного производства со стороны Правительства и Ми-

нистерства сельского хозяйства и продовольствия Удмуртской Республики принимаются соответствующие меры. Например, для устранения зависимости в потребности зерна, начиная с 1990г., площади посева озимой пшеницы ежегодно растут, а, следовательно, и производство зерна этих продовольственных культур. Так, если в 1990г. посевные площади пшеницы составляли 32,9тыс. га, то в 2000г. они возросли до 115,7тыс. га или в 3,5 раза, в 2005г. - 150,8тыс. га. Валовое производство пшеницы за этот период увеличилось, соответственно, с 50,0 до 185,5тыс. т.

### **3. Обоснование структуры разноуровневого управления продовольственным рынком региона.**

В рамках существующих в настоящее время структур управления сельскохозяйственным производством, как на уровне его первичного звена, так и на уровне района и региона, выполняется целый ряд функций маркетинга. Однако все они осуществляются разрозненно и не в полном объеме. Существующие же структуры управления в большинстве своем ориентированы на производство, которые не обеспечивают такие функции маркетинга как исследование рынка и анализ факторов, влияющих на сбыт продукции, разработка стратегии и тактики рыночного поведения предприятия, что не дает возможность сельскохозяйственным товаропроизводителям эффективно использовать потенциальные возможности аграрного рынка.

На уровне региона маркетинговая деятельность должна носить стратегический характер и быть сосредоточена на масштабном осуществлении исследовательской функции, организации планирования и прогнозирования маркетинговой деятельности, проведении анализа, координации и обобщения опыта работы маркетинговых служб сельскохозяйственных предприятий.

Производители продукции агарного сектора для достижения конкурентоспособности на определенном сегменте рынка должны иметь информацию об объемах спроса на конкретный вид продукта, ресурсах и технологиях его производства, направлениях использования, требованиях к качеству, предпочтениях, изменениях вкусов потребителей, конкурентах на внутреннем и внешнем рынках. В оценке конкурентоспособности предприятий сельского хозяйства выделяют разные признаки и группы показателей, характеризующих доли рынка, прибыль, конкурентные преимущества, для чего используют аналитические, экспертные методы, интегральные показатели качества и конкурентоспособности.

Особенности агропромышленного производства как сектора экономики формируют специфические требования к маркетинговой деятельности сельских товаропроизводителей. С помощью системы управления сбытовой политикой должна разрабатываться номенклатура аграрной продукции, реализовываться ценовая стратегия, осуществляться продвижение продукции на рынке на основе удовлетворения спроса потребителей и интересов производителей. В работе представлены несколько моделей организации управления маркетингом на различных уровнях аграрного производства. При этом отмечено, что формирование рыночных отношений существенно расширило возможности сельских товаропроизводителей по выбору наиболее эффективных каналов и форм сбыта продукции, организации ее производственно-коммерческой деятельности.

В современных условиях сельские товаропроизводители вынуждены искать эффективные формы управления маркетингом и позиционирования агробизнеса. В организациях сельскохозяйственного производства можно выделить несколько вариантов (моделей) организации управления маркетингом, которые отражают этапность (маркетинговое позиционирование аграрного бизнеса) развития маркетинговой службы (схема 2).

Эффективность маркетинговой деятельности заключается в снижении издержек на снабжение и сбыт, обеспечении производства необходимыми материально-техническими ресурсами в установленные сроки по минимально возможным ценам, увеличении объемов реализации товаров и по другим экономическим параметрам, что в итоге способствует успешной деятельности предприятия в целом.

Организация маркетинговой деятельности в АПК призвана решать следующие задачи: максимальное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания по количеству, качеству и потребительским свойствам; осуществление межрегионального обмена; выход на внутренний и внешний рынки России.

Специфика хозяйствования на различных уровнях АПК – регион, район, предприятие, определяет особенности развития маркетинга, состав и распределение функций, осуществление маркетинговой деятельности, объемы затрат на их реализацию и другое. Непременное условие успешного функционирования маркетинга в регионе – создание единого информационного пространства на базе компьютерных сетей, которое обеспечит обмен оперативной информацией.

Модели организации маркетинговой службы	Форма управления	Специализация	Должностной состав службы маркетинга	Численность специалистов службы, чел
Без организационного выделения	Производственно-сбытовая ориентация	Отсутствует	-	-
Децентрализованная	Управление сбытом и снабжением отсутствует	По товарным группам	Специалисты-маркетологи по животноводству и растениеводству, специалисты по снабжению	до 2 – 3
Комбинированная	Управление сбытом централизовано, а управление снабжением децентрализовано	По товарным группам и товарным рынкам	Специалисты-маркетологи по животноводству и растениеводству, специали-	2 - 3

			сты по снабжению	
Централизованная	Управление сбытом и снабжением централизовано, с маркетинговой ориентацией	Товарно-функциональная	Специалисты-маркетологи по животноводству и растениеводству, специалисты по снабжению, бухгалтер, экономист	4 – 5

Схема 2. Характеристика моделей организации управления снабжением и сбытом на сельскохозяйственных предприятиях

#### **4. Модель управления конкурентной стратегией продукции аграрного производства**

Масштабность интенсивности конкуренции определяется тем, насколько преимущества в прибыли теряются в результате успешной инновационной политики конкурентами. В первую очередь это зависит от того, насколько быстро конкуренты реагируют на высокие темпы развития предприятия-лидера и насколько динамичен спрос. Поэтому, в управлении формированием и развитием конкурентной среды и конкурентоспособностью продукции аграрного производства существенно возрастает роль анализа и оценки конкурентных преимуществ субъектов хозяйственной деятельности – предприятий, районов и регионов. При этом анализ и оценка конкурентоспособности и конкурентных преимуществ приобретают комплексный характер.

Деятельность субъектов хозяйствования в каждом конкретном случае характеризуется рядом групп внутренних и в внешних факторов. С целью анализа и оценки конкурентных преимуществ и конкурентоспособности районов Удмуртии по специализированным видам животноводческой продукции – молоку и мясу в работе использованы исходные факторные показатели: плотность поголовья и объемы производства. При этом в основе итогового показателя конкурентоспособности лежит сравнение неце-

новых удельных производственных показателей конкурирующих субъектов хозяйствования с показателями условного эталонного субъекта хозяйствования, имеющего экстремальные значения или наилучшие результаты среди всех сравниваемых показателей.

Сравнивая показатели эталонного субъекта хозяйствования с соответствующими показателями каждого конкурирующего субъекта, определяется уровень его конкурентоспособности по отдельному параметру. Интегральный показатель конкурентоспособности районов находится суммированием отдельных его значений. Относительным конкурентным преимуществом обладает тот субъект, который имеет ее экстремальное значение (табл. 3).

Эта методика оценки конкурентных преимуществ и конкурентоспособности выполнена по упрощенной схеме, но она не умаляет ее объективность и достоинство, главное из которых – доступность информации и простота расчетов. При этом ее можно применить с использованием и других групп показателей в зависимости от того, какие конкретные цели поставлены в исследовании управленческой деятельности.

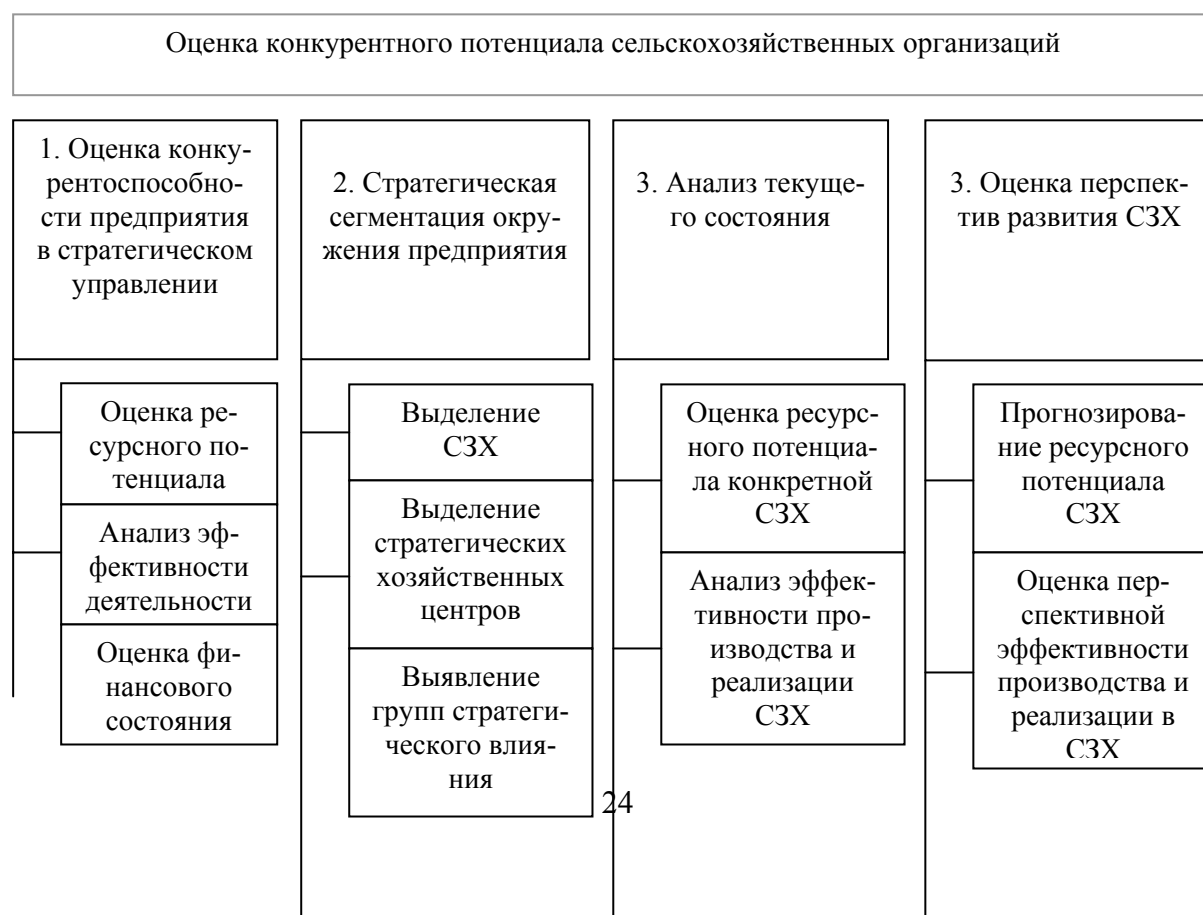
Таблица 3

Сравнительная характеристика конкурентных преимуществ и уровня конкурентоспособности районов в основных отраслях животноводства Удмуртской Республики, 2005г., коэффициенты

Район	Поголовье на 1.01.2005г.			Производство		Интегральный показатель конкурентоспособности	Рейтинг
	Крупный рогатый скот	в т.ч. коровы	Свиньи	Скот и птица, жив. масса	Молоко		
Ярский	0,465	0,641	0,008	0,048	0,324	1,148	20
Глазовский	0,774	0,897	0,027	0,827	0,647	3,172	5
Юкаменский	0,751	0,803	0,023	0,084	0,527	2,188	14
Балезинский	<b>1,000</b>	0,957	0,019	0,157	0,752	2,885	8
Красногорский	0,662	0,744	0,018	0,066	0,404	1,894	17
Кезкий	0,697	0,761	0,045	0,117	0,544	2,174	15
Дебесский	0,809	0,923	0,087	0,172	0,731	2,722	9
Игринский	0,743	0,786	0,098	0,111	0,617	2,355	13
Як-Бодьинский	0,500	0,513	0,003	0,070	0,341	1,427	23
Шарканский	0,763	0,880	0,073	0,131	0,670	2,517	11

Селтинский	0,697	0,692	0,000	0,087	0,478	1,954	16
Сюмсинский	0,506	0,573	0,000	0,060	0,317	1,456	22
Увинский	0,997	0,940	0,175	0,342	0,899	3,353	2
Вавожский	<b>1,000</b>	0,932	0,073	0,215	<b>1,000</b>	3,220	4
Кизнерский	0,402	0,479	0,000	0,054	0,274	1,209	24
Можгинский	0,936	<b>1,000</b>	0,146	0,190	0,863	3,135	7
Граховский	0,491	0,590	0,045	0,073	0,485	1,684	18
Алнашский	0,905	<b>1,000</b>	0,084	0,167	0,987	3,143	6
М-Пургинский	0,977	<b>1,000</b>	0,132	0,211	0,923	3,243	3
Киясовский	0,592	0,726	0,483	0,395	0,484	2,680	10
Каракулинский	0,350	0,385	0,063	0,063	0,219	1,080	25
Завьяловский	0,769	0,829	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	0,635	4,533	1
Воткинский	0,685	0,788	0,076	0,177	0,694	2,410	12
Сарапульский	0,433	0,513	0,096	0,142	0,384	1,568	19
Камбарский	0,462	0,581	0,000	0,071	0,363	1,477	21

Возрастание конкуренции, стремление к максимизации прибыли, внедрение и использование систем стратегического планирования на уровне организации способствует формированию и развитию ее конкурентной стратегии, предполагающей в управленческих решениях обязательность анализа конъюнктуры рынка, диагностику его конкурентной среды. Формирование и развитие конкурентных стратегий предполагает выделение отдельных стратегических зон хозяйствования (СЗХ), то есть проведение стратегической сегментации.





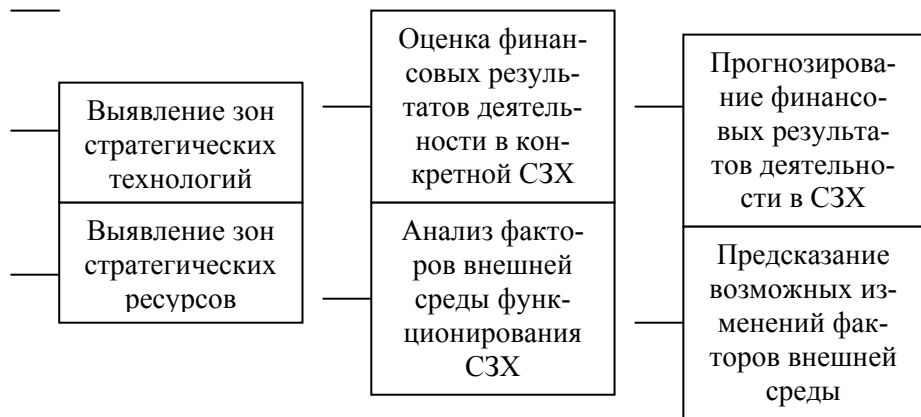


Рис 2. Алгоритм планирования стратегического конкурентного потенциала

Заключительный этап диагностики внутренней и внешней среды деятельности организации состоит в определении стратегического конкурентного потенциала (СКП) по каждой СЗХ и по предприятию в целом. Под СКП понимается совокупность ресурсов, возможностей для разработки и реализации конкурентной стратегии, являющейся составной частью экономического потенциала хозяйствующего субъекта. Определение СКП предприятия представляет собой процесс, состоящий из ряда последовательных процедур (рис. 2).

Российская специфика агропромышленного производства весьма своеобразна и отличается от других отраслей, поэтому в управленческой практике возникает необходимость в обширном анализе рыночной среды и поиска путей повышения эффективности как на макроуровне, так и на уровне предприятия.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих **публикациях:**

1. Сухих Т.С., Гоголев И.М. Критерии оценки и показатели, характеризующие продовольственную безопасность региона // Проблемы региональной экономики.- Ижевск: Издат. Института экономики и управления УдГУ, 2007.- № 1-2, 1,1 п.л. (авт.0,9 п.л.)

2. Сухих Т.С. Оценка продовольственной безопасности региона // Там же.- 0,2 п.л. (авт.0,9 п.л.).

3. Гоголев И.М., Сухих Т.С. Продовольственная безопасность в системе факторов конкурентоспособности региона. Препринт.- Екатеринбург-Ижевск: ИЭ УрО РАН, 2007.- 3,5 п.л. (авт.2,7 п.л.)

4. Сухих Т.С. Продовольственный рынок в системе товарных рынков. Препринт.- Екатеринбург- Ижевск: ИЭ УрО РАН, 2007.- 2,3 п.л.

5. Гоголев И.М., Сухих Т.С. Оценка конкурентоспособности аграрной продукции на региональном рынке // Достижения науки и техники АПК, 2007.- № 3.- 0,2 п.л. (авт. 0,1 п.л.).

Сухих Тамара Сергеевна

**Организационно-экономический механизм управления  
региональным рынком агропродовольственной продукции**

**Автореферат**

Лицензия ЛУ № 04762 от 15.05.2001г.

---

Подписано в печать \_\_\_\_\_, 2007г. Формат 60x84 1/16.

Отпечатано на ризографе.

Уч.-изд. л. 1,06. Усл. печ. л. 1,39

Тираж 100. Заказ № 192/1

Издательство Института экономики УрО РАН  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29