

СЕРИЯ: МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
Выпуск 1

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
НАСИЛЬСТВЕННЫХ
КОНФЛИКТОВ
В МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫХ
СООБЩЕСТВАХ
И ФОРМИРОВАНИЕ
КУЛЬТУРЫ МИРА**

Симферополь
2011

Крымское отделение Института востоковедения им. А. Е. Крымского
Национальной академии наук Украины

Серия «Межкультурный диалог: история и современность»

УДК 930.85(111)+[316.48:342.7]:[37.035:172]

Редколлегия серии:

Айбабин А. И., д. и. н., (гл. ред.)

Араджioni М. А., к. и. н.,

Бубенок О. Б., д. и. н.,

Ганкевич В. Ю., д. и. н.,

Гуренко-Вайцман М. Н., д. юр. н.,

Джонс Т. С. (Tricia S. Jones), Ph.D.

Ивакин Г. Ю., д. и. н., член-корр. НАН Украины,

Коноплев В. В., д. юр. н.,

Крестовская Н. Н., д. юр. н.,

Матвеева Л. В., д. и. н.,

Смирнов О. К., к. ф. н.,

Татенко В. А., д. п. н.,

член-корр. АПН Украины,

Тур В. Г., к. и. н.

Состав редколлегии утвержден Ученым советом Крымского отделения Института востоковедения им. А. Е. Крымского НАН Украины (Протокол № 2 от 22.03.2011 г.)

Рекомендовано к изданию Ученым советом Крымского отделения Института востоковедения им. А. Е. Крымского НАН Украины (Протокол № 3 от 08.09.2011 г.)

За точность изложенных фактов, цитат и ссылок несут ответственность авторы. Редколлегия может не разделять точку зрения и позицию автора статьи. Некоторые статьи, представленные в сборнике, публикуются для обсуждения и развития научной дискуссии.

П711 Попередження насильницьких конфліктів у мультикультурних спільнотах і формування культури миру : зб. наук. праць / ред.-укл. М. А. Араджіоні, І. В. Брунова-Калісецька / Кримське відділення Інституту сходознавства ім. А. Ю. Кримського Національної академії наук України. – К. : ГП «Золоті Ворота», 2011. – 352 с. – (Серія «Міжкультурний діалог: історія і сучасність» ; вип. 1). – Англ., рос., укр.

ISBN 978-966-2246-13-1

Статті збірки присвячені історичному досвіду добросусідства й міжкультурному діалогу; питанням державної політики та діяльності неурядових організацій для зниження конфліктного потенціалу в сфері міжетнічних і міжконфесійних відносин, у галузі дотримання прав людини й меншин, в освітній та інформаційній сферах. Особлива увага приділяється розгляду сучасної гуманітарної ситуації в постконфліктних регіонах. Один з розділів збірки присвячений питанням формування ідентичностей, толерантності й культури миру у дітей і дорослих, навичок успішної міжкультурної комунікації та соціальної компетентності.

ББК 63.3-7:74.200.50

П711 Предупреждение насильственных конфликтов в мультикультурных сообществах и формирование культуры мира : сб. научн. трудов / ред.-сост. М. А. Араджioni, И. В. Брунова-Калисецкая / Крымское отделение Института востоковедения им. А. Е. Крымского Национальной академии наук Украины. – К. : ЧП «Золоті Ворота», 2011. – 352 с. – (Серия «Межкультурный диалог: история и современность» ; вып.1). – Англ., рус., укр.

ISBN 978-966-2246-13-1

В сборнике представлены статьи, посвященные историческому опыту добрососедства и межкультурному диалогу; вопросам государственной политики и деятельности неправительственных организаций для снижения конфликтного потенциала в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, в области соблюдения прав человека и меньшинств, в образовательной и информационной сферах. Особое внимание уделяется рассмотрению современной гуманитарной ситуации в постконфликтных регионах. Один из разделов сборника посвящен вопросам формирования идентичностей, толерантности и культуры мира у детей и взрослых, навыков успешной межкультурной коммуникации и социальной компетентности.

ББК 63.3-7:74.200.50

© КОИВ НАН серия, 2011

© Авторы статей, 2011

ISBN 978-966-2246-13-1

УДК 37.014(470.51):376.7

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ*

Эдуард Рафаилович Хакимов,

доцент кафедры педагогики и педагогической психологии

Удмуртского государственного университета,

Светлана Михайловна Хакимова,

менеджер проектов Удмуртской региональной

общественной организации «Центр развития толерантности»

Abstract. The Udmurt Republic (part of the Russian Federation) recognizes multiculturalism as an official development strategy. A number of educational institutions in the republic currently implement a model of polycultural education that was developed by E. Khakimov. This paper presents comparative results of polycultural education in the Udmurt Republic and describes the practice of the educational process in schools. Polycultural education is defined as education that connects three or more cultural traditions within educational objectives, content, methods and organizational forms. Polycultural education helps to form a worldview in which cultural diversity becomes a natural norm and eternal value. Polycultural education is based on the principles of ensuring the development of scientific knowledge about the multicultural world, introduction to human values and the encouragement of a social and active role for students.

Keywords: Polycultural Education, Paradigmatic Analysis, the Competitiveness of Students, Experience of School Practice.

Аннотация. Удмуртская Республика как часть Российской Федерации признает мультикультурализм как официальную стратегию своего развития. Ряд образовательных учреждений республики реализует модель поликультурного образования, разработанную Э. Р. Хакимовым. В статье представлены сравнительные результаты поликультурного образования учащихся Удмуртской Республики; описана практика образовательного процесса в школах. Поликультурное образование определяется как образование, которое последовательно сопрягает в своих целях, содержании, методах и организационных формах три и более культурные традиции, формируя у учащихся мировоззрение, в котором культурное многообразие становится естественной нормой и непреодолимой ценностью. Поликультурное образование основано на принципах обеспечения освоения научных знаний о многокультурном мире, приобщения к общечеловеческим ценностям, стимулирования социально активной позиции учащихся.

Ключевые слова: поликультурное образование, парадигмальный анализ, формирование конкурентоспособности учащихся, опыт работы школ.

Анотація. Удмуртська Республіка як частина Російської Федерації визнає мультикультуралізм як офіційну стратегію свого розвитку. Низка освітніх закладів республіки реалізує модель полікультурної освіти, яка була розроблена Е. Р. Хакімовим. У статті подано порівняльні результати полікультурного процесу в школах. Полікультурна освіта

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Исследование результативности и условий поликультурного образования студентов вузов Удмуртской Республики», проект № 11-16-18003а/У

визначається як освіта, яка послідовно сполучає у своїх цілях, змісті, методах і організаційних формах три та більше культурних традицій і яка формує в учнів світогляд, у якому культурне різноманіття стає природною нормою й постійною цінністю. Полікультурна освіта заснована на принципах забезпечення освоєння наукових знань про полікультурний світ, залучення до загальнолюдських цінностей, стимулювання соціально активної позиції учнів.

Ключові слова: полікультурна освіта, парадигмальний аналіз, формування конкурентоспроможності учнів, досвід роботи шкіл.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Разные многокультурные сообщества, признающие мультикультурализм как стратегию развития, стремятся подготовить молодежь к продуктивному межкультурному взаимодействию и тем самым обеспечить ее конкурентоспособность. Образовательные системы в разных сообществах в чем-то по-разному решают похожие социальные проблемы. В частности, системы образования накопили различный опыт решения проблем формирования конкурентоспособности учащихся, в том числе вызванных ростом культурной разнородности общества, увеличением количества мигрантов, ростом этнического самосознания представителей малых народов, борьбой этнических групп за права и возможности сохранения и развития собственной культурной самобытности и др. Требуется научно-педагогическая рефлексия такого результативного опыта поликультурного образования, которое обеспечивает формирование конкурентоспособности учащихся.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ РАБОТЫ

В странах Европейского Союза поликультурное образование решает проблему интеграции общества, связанную с приездом большого количества неевропейских мигрантов. Если в 60–70-е гг. педагоги и теоретики сосредотачивали свое внимание на разработке «мигрантской педагогики», обосновывающей преодоление лингвистических проблем «новых жителей» через систему образования, то начиная с 80-х появились педагогические теории (Intercultural Education, Transcultural Education), объясняющие закономерности подготовки всей молодежи — и приезжей, и коренной — к жизни в многокультурном мире (D. Coulby, J. Gundara, A. Portera, A. Sedano и др.).

В США и Канаде поликультурное образование решает проблему равноправия различных групп общества — афроамериканцев, женщин, инвалидов, представителей сексуальных меньшинств и др. В 60–70-е гг. в результате борьбы этих дискриминируемых меньшинств за равноправие в обществе возникло понимание ценности многокультурности. Поликультурное образование стало преодолевать традиционное для того времени «монокультурное образование», в котором западная цивилизация признавалась эталонной, а иные культуры — второсортными, «варварскими». Фактически по своей сути монокультурное образование было расистским. С его позиции, например, движение татаро-монгольской культуры на запад в XII–XIV вв. было названо «игом», а порабощение европейцами коренных жителей Америки и уничтожение их самобытных культур — «великими географическими

открытиями». Теория поликультурного образования (Multicultural Education) обосновала и методически обеспечила внедрение ценности многокультурности на политическом и социальном уровнях (J. Banks, C. Grant, S. Nieto и др.).

В России и Украине поликультурное образование решало проблему развития самобытных культур разных народов при упрочении общестрановой идентичности каждого из их представителей. Если в 60–80-е гг. преобладала тенденция роста унификации и процесса формирования «единой общности – советский народ», то с начала 90-х произошло коренное изменение тренда – стало резко увеличиваться количество национальных школ и классов. Это вызвало рост исследований этно-национального и поликультурного образования, разработки оригинальных педагогических теорий (Е. В. Бондаревская, Л. А. Голик, О. В. Гукаленко, А. Я. Данилюк, В. Ю. Хотинец, Ф. Г. Ялалов и др.).

В последние годы проведены исследования условий подготовки молодежи к реалиям современного многокультурного общества, одно из направлений которых связано с формированием конкурентоспособности личности. Появились работы по психологии, направленные на изучение процессов личностных качеств конкурентоспособного человека (Л. М. Митина), по педагогике, моделирующие педагогические условия формирования конкурентоспособности (В. И. Андреев, Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудахина). На настоящий момент выполнен ряд исследований о педагогических условиях формирования конкурентоспособности студентов (А. А. Власова, И. П. Саратовцева, В. Н. Мезинов, Д. А. Мустафина, Ю. А. Ахметова и др.) и школьников (И. М. Ильковская, В. Д. Повзун, Н. Н. Сидорова, В. И. Шаповалов и др.).

Цель данного материала – выделить условия реализации поликультурного образования в образовательных учреждениях, которые приводят к повышению уровня конкурентоспособности учащихся. Задачи исследования: дать определение конкурентоспособности и привести описание диагностики конкурентоспособности учащихся школ Удмуртской Республики, выделить условия реализации лучших практик поликультурного образования в школах и описать эти практики.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Понятие «конкурентоспособность личности», по мнению разных авторов, позволяет ввести интегральную характеристику подготовленности выпускников к трудовой деятельности в условиях рыночной конкуренции. В исследовании Л. М. Митиной конкурентоспособность – это «...качество работника, характеризующее его способности достигать наилучших результатов в своей профессиональной деятельности» [1, с. 7]. В. И. Андреев дает следующее определение: «конкурентоспособная личность – это личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [3, с. 26]. Если первый подход акцентирует внимание на личностной составляющей успешности будущей или текущей профес-

сиональной деятельности безотносительно к ее содержательным характеристикам, то второй подчеркивает два дополнительных момента: профессиональная деятельность протекает в условиях состязания с конкурентами, а конкурентоспособная личность должна обладать способностями к лидерству.

На наш взгляд, в работах разных авторов имеется два принципиально различающихся подхода к пониманию конкурентоспособности как «способности продуктивно трудиться, несмотря на конкуренцию». Первый – конкурентоспособность как способность побеждать в конкурентной борьбе, быть победителем над кем-то. Смыслы этого подхода отражаются в семантической диспозиции «победа – проигрыш», например, «победа любой ценой», «победителей не судят», «вечный аутсайдер» и др. Второй – конкурентоспособность как способность добиваться признания за счет высокого профессионализма, достигать успеха в деятельности. В этом подходе смыслы конкурентоспособности отражаются в диспозиции «мастерство – дилетантство», например, «уникальный специалист», «золотые руки», «профессионал от Бога» и др.

Опираясь на педагогический принцип культуросообразности, мы определяем конкурентоспособность личности как совокупность способностей и личностных качеств, которые характеризуют стремление и потенциальные возможности достижения высокого качества и эффективности своей деятельности в условиях рыночной конкуренции. Эта совокупность способностей и качеств личности определяет адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивая гармонию с окружающим миром и с самим собой.

Сопоставив ряд исследований в области психологии и педагогики конкурентоспособности личности, мы включили в ее состав следующие основные элементы: 1. Высокая осознанность собственных ценностных ориентаций и целей в жизни; 2. Интернальный локус контроля – взятие на себя ответственности за происходящие события; 3. Выраженная мотивация достижений – ведущим побудителем деятельности выступает стремление к достижению, а не избегание неудач; 4. Самопринятие – позитивная адекватная самооценка, сформированное чувство собственного достоинства; 5. Уважение культурной самобытности – толерантность.

Основываясь на данных критериях, мы подобрали ряд тестов: тест смысло-жизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев), опросник «Мотивация успеха» (А. А. Реан), методика изучения самооценки с помощью процедуры ранжирования (А. А. Реан), опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова).

Исследование уровня конкурентоспособности было проведено в 3 общеобразовательных сельских школах, расположенных в деревнях Удмуртской Республики. В тестировании участвовало 129 старшеклассников. Результаты диагностики конкурентоспособности учащихся представлены в таблице.

Самые высокие показатели были выявлены у учащихся школы в деревне Старый Кармыж Кизнерского района. Данная школа в течение 2002–2009 гг. реализовывала модель поликультурного образования [4]. Данная модель опирается на

теорию Дж. Бэнкса [5] и разрабатываемую в России теорию парадигмального анализа и междипаригмальной рефлексии педагогической реальности [2].

Согласно теории Дж. Бенкса, существует 4 этапа внедрения поликультурного образования: 1) этап «праздников и героев» – привнесение информации об элементах некоторых национальных культур в воспитательную работу; 2) этап «добавок» – проведение для детей отдельных элективных курсов или добавления тем и терминов в существующие учебные программы по гуманитарным дисциплинам; 3) этап «трансформации» – переформатирование большинства учебных программ с точки зрения многокультурности, когда факты и явления рассматриваются не только с европоцентрической точки зрения, но и других культурных традиций; 4) этап «социальных действий» – включение учащихся во взаимодействие друг с другом, с педагогами, с родителями, представителями общественности по решению массы социальных проблем, порождаемых культурным многообразием в своем образовательном учреждении, селе, республике, стране – модель «социальных действий».

Согласно междипаригмальной рефлексии педагогическая реальность понимается принципиально по-разному, как объективная (в технократической парадигме), как субъективная (в гуманитарной парадигме) или как трансцендентная (в парадигме традиции) [2]. В технократической парадигме суть образования человека определяется как приобретение научных знаний, образовательный процесс – как поэтапное, управляемое движение ученика от незнания к знанию в роли объекта педагогического воздействия. Поликультурное образование здесь – это приобретение научных знаний о многокультурном мире. Педагогический процесс, опираясь на идеи Дж. Бенкса – это управление движением ученика от отдельных «добавочных» знаний о многокультурности к «трансформации» любых осваиваемых знаний через призму мультикультурности.

В парадигме традиции суть образования человека определяется как приобщение (включение-в-общение) к традиции – этнической, религиозной, эзотерической или др., образовательный процесс – как движение человека к гармонии с вечным и неизменным миром в роли подчиненности определенным, но часто неявным высшим законам. Поликультурное образование здесь – это приобщение к «общечеловеческим» ценностям-законам через «открытие» общего в разных суб- или этнокультурных традициях. На наш взгляд, пользуясь терминами Дж. Бенкса, педагогический процесс здесь – это включение ученика в процесс от участия в традиционных национальных «праздниках» к общению с реальными «героями» – авторитетными носителями ценностей мультикультурализма из разных субкультур, становящимися идеалами для учащихся.

В гуманитарной парадигме суть образования определяется как самостроительство личности, образовательный процесс – как создание культурно-образовательного пространства для саморазвития человеком своих задатков и способностей. Поликультурное образование здесь – это создание образовательного пространства, в котором учащиеся, иногда с педагогической поддержкой,

накапливают культурные практики утверждения ценностей мультикультурализма в окружающей жизни.

В 2002 г. мы организовали оценку педагогами школы ее текущего состояния. Выяснилось, что фактически в школе была реализована модель «добавок» (по Дж. Бэнксу): весь учебный процесс был дополнен несколькими уроками и классными часами, показывающими многокультурность мира; отсутствие реализации в школе «контрибутивной» модели (по Дж. Бэнксу) затрудняет формирование у учащихся установок ценности культурного многообразия; отсутствие реализации в школе «социально-деятельностной» модели (по Дж. Бэнксу) не позволяет учащимся накопить опыт культурных практик утверждения ценностей мультикультурализма в окружающей жизни.

Проведенный анализ позволил развить следующие направления деятельности. Во-первых, была задана линия перехода содержания образования на уровень модели «трансформации». Педагоги школы выбрали методические темы, которые в конечном итоге привели к трансформации содержания с позиций мультикультурности. Вот примеры нескольких методических тем: «Методика включения учащихся в исследовательскую работу по сопоставлению языковых конструкций», «Разнообразие технологий изготовления предметов обихода у сельских жителей Удмуртии: удмуртов, русских, татар и марийцев (на примере изготовления топищи)», «Методика обучения традиционным вышивкам орнаментов удмуртов, русских, татар и марийцев», «Сопоставление художественных образов в литературах разных народов» и др. Кроме того, в воспитательной работе каждым педагогом также были определены сквозные темы, например: «Народные календарные традиции сельских жителей Удмуртии», «Архитектура и культура сельских населенных пунктов Удмуртии», «Чувство прекрасного у сельских жителей Удмуртии: удмуртов, русских, татар и марийцев», «Решение проблем экологии сельскими жителями Удмуртии», «Вклад народов Удмуртии в процветание России» и др.

Во-вторых, в школе была задана традиция ежегодного проведения межнационального фестиваля творческих достижений, на который приглашаются школьники — представители разных народов. Фестиваль, в отличие от регулярно организуемых районной администрацией межшкольных конкурсов, — это праздник, на котором проявляется равноценность всех участников, продуктивность оригинальности и разнообразия каждого. Психологическим результатом фестиваля является установка: «Мы все равнозначны для мировой культуры, каждая из этнических культур обогащает мировую, каждый из нас ценен». Для преодоления фольклоризма на фестивале стала обеспечиваться демонстрация достижений учащихся разных школ в области ремесел, технического творчества, изобразительной деятельности и др. — первый этаж школы становился галереей творческих произведений школьников, в программу стала входить форма творческих мастерских школьников для своих ровесников.

В дальнейшем школа стала обеспечивать приглашение «героев» — представителей разных культур. Помимо современных успешных в разных областях дея-

тельности удмуртов в школу регулярно приезжают украинцы, татары, русские. Например, одним из героев учащихся школы стали сын и дочь автора проекта «Играй гармонь» Геннадия Заволокина, которые высоко оценили группу школьников-гармонистов. Другим героем стал Анатолий Марченко, стараниями которого в школе был сделан ремонт и в честь которого на здании школы прикреплена памятная табличка.

В-третьих, в школе были созданы определенные условия для реализации «социально-деятельностной» модели. На торжественной линейке каждому ученику была вручена «творческая книжка» для записи взрослыми результатов самостоятельной индивидуальной или групповой работы учащихся. Творческие книжки стали выставляться на ежегодном межшкольном фестивале, когда любой житель деревни и приглашенный из-за ее пределов может посмотреть, какие записи есть у каждого ученика. На деревенском национальном празднике стали называть тех учеников, у кого за год появилось 20 и более записей о выполненных работах.

В последние годы у школы появились три школы-побратима из русского села в Можгинском районе Удмуртии, марийской деревни в Кизнерском районе Удмуртии, русского города в Калининградской области, с учащимися которых ученики Кармыжской школы разрабатывают и реализуют совместные проекты. Это такие проекты, как «Экологический патруль», «Дизайн школы», «Краеведческие исследования».

Рефлексия опыта реализации модели поликультурного образования позволила выделить основные условия формирования конкурентоспособности учащихся: 1) социальное признание достижений каждого ученика; 2) создание и поддержание атмосферы креативности в регулярно расширяющемся образовательном пространстве; 3) организация продуктивного межкультурного взаимодействия с представителями различных этнических культур.

Реализация выделенных условий и модели поликультурного образования в школе № 21 г. Сарапула в 2007–2009 гг. (в статусе Республиканской экспериментальной площадки) также привела к росту конкурентоспособности старшеклассников. Опишем успешно реализованные действия по созданию «социально-деятельностной» модели поликультурного образования через разработку и реализацию проекта подготовки учащихся к возможному приему детей-мигрантов – проект «Сарапул многонациональный». Основная проблема, вызвавшая появление этого проекта, заключалась в том, что несколько лет назад группа подростков из школы, ложно воспринимая понятие «патриотизм», приняла участие в интолерантной акции по отношению к представителям кавказских народов. Проведенное в мае 2008 г. анкетирование (шкала Богардуса) и тестирование (Индекс толерантности) учащихся 6–9-х классов школы показали наличие двух проблем: первая – относительно большое социальное дистанцирование учащихся от представителей определенных национальностей (около половины учащихся школы «не хотели бы жить с ними в одном городе»), вторая – наличие у части учеников

нетерпимых установок поведения по отношению к «непохожим» (таких было около пятой части от всех учащихся школы).

В результате обсуждения этих данных в школе был разработан одногодичный проект «Сарапул многонациональный», который в сентябре 2008 г. победил в республиканском конкурсе Министерства национальной политики Удмуртской Республики «Толерантность начинается со школы». Целью проекта стало вовлечение всех учащихся школы в разнообразную деятельность по познанию культур народов, проживающих в городе Сарапуле, что должно было привести к формированию позитивного отношения к разным культурам и снижению количества учащихся с нетерпимыми установками поведения по отношению к «непохожим»; в рамках проекта школа запланировала выступить организатором фестиваля театральных постановок «Сарапул многонациональный» и городского детского праздника «Сабантуй».

В ходе реализации проекта в школе были созданы 9 объединений из пар «старшие – средние классы», которые изучали культуру одного из народов, проживающих в г. Сарапуле. Учащиеся и классные руководители встречались с представителями определенных национальных диаспор в Музее истории и культуры «Среднее Прикамье», в Доме народных культур г. Сарапула, в ДК «ЗиО», в школе и создавали плакаты об этой культуре. Так были созданы 16 плакатов по 9 разным культурам. В январе 2009 г. была проведена презентация и конкурс плакатов. Лучшие плакаты тиражированы и распространены по микрорайону «Гудок» и школам города.

Педагоги школы провели классные часы по изучению национальной культуры народов, проживающих в Сарапуле: цыган, армян, евреев, чеченцев, азербайджанцев, немцев, удмуртов, татар и русских. Некоторые учителя разработали и внедрили модифицированные программы или отдельные уроки по следующим направлениям: краеведение (3–4-й кл.), этика (4-й, 5–9-й кл.), экология (3-й, 5–6-й, 9–10-й кл.), основы предпринимательства (9-й кл.), молодой инженер (7–8-й кл.), музыкальная культура народов Удмуртии (5–8-й кл.), история культуры народов (классы с изучением татарского языка) и др.

Объединения классов подготовили театральные постановки, связанные с определенными национальными культурами. Это постановки, во-первых, народных сказок и, во-вторых, элементов народных праздников. Так, были поставлены сказка немецкого народа «О ленивом и трудолюбивом», сказка чеченского народа «О жадном и щедром», праздники русского народа «Масленица» и «Святки», удмуртского народа «Гербер» и цыганского народа «В цыганском таборе». В феврале 2009 г. в школе на высоком эмоциональном уровне прошел фестиваль театральных постановок.

Приведем данные относительно проведенных педагогами открытых уроков и классных часов. Экспертная оценка по 10-балльной шкале была дана участниками межрегиональной конференции «Проблемы и перспективы поликультурного образования. Сарапул многонациональный». Средние баллы гостей, давших наи-

более высокие оценки открытые занятия (по 10-бальной шкале): классный час «Путешествуя по удмуртской усадьбе» – 9,9 балла; урок литературы «Черты толерантного человека в художественных произведениях» – 9,9 балла; классный час «Сыновья многоликой России» – 9,3 балла; урок литературы «Баллада Шиллера "Перчатка"» – 9,2 балла; урок математики «Путешествуя по Армении» – 9,1 балла.

Опыт реализации поликультурного образования в школах Удмуртской Республики позволяет констатировать педагогические условия влияния на повышение конкурентоспособности учащихся.

ВЫВОДЫ

Мы определили конкурентоспособность личности как совокупность способностей и личностных качеств, которые характеризуют стремление и потенциальные возможности достижения высокого качества и эффективности своей деятельности в условиях рыночной конкуренции. Эта совокупность способностей и качеств личности определяет адекватное индивидуальное поведение в динамически изменяющихся условиях, обеспечивая гармонию с окружающим миром и с самим собой.

Конкурентоспособность личности включает высокую осознанность собственных ценностных ориентаций и целей в жизни, интернальный локус контроля, выраженную мотивацию достижений, самопринятие – позитивную адекватную самооценку, сформированное чувство собственного достоинства, уважение культурной самобытности – толерантность.

Диагностика конкурентоспособности учащихся школ Удмуртской Республики выявила школу «лидера», в которой реализовывалась модель поликультурного образования. Модель включает три основных направления: управление движением учеников от отдельных «добавочных» знаний о многокультурности к «трансформации» любых осваиваемых знаний через призму мультикультурности; включение учеников в процесс от участия в традиционных национальных «праздниках» к общению с реальными «героями» – авторитетными носителями ценностей мультикультурализма из разных субкультур, становящимися идеалами для учащихся; создание культурно-образовательного пространства для саморазвития человеком своих задатков и способностей, создание образовательного пространства, в котором учащиеся, иногда с педагогической поддержкой, накапливают культурные практики утверждения ценностей мультикультурализма в окружающей жизни.

Рефлексия опыта реализации модели поликультурного образования позволила выделить основные условия формирования конкурентоспособности учащихся: 1) социальное признание достижений каждого ученика; 2) создание и поддержание атмосферы креативности в регулярно расширяющемся образовательном пространстве; 3) организация продуктивного межкультурного взаимодействия с представителями различных этнических культур.

Реализация данной модели и выделенных условий в другой школе позволила обеспечить рост конкурентоспособности старшеклассников.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Андреев В. И. Конкурентология : [учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности] / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2004. – 468 с.
2. Колесникова И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии / И. А. Колесникова. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 2001. – 288с.
3. Митина Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. – Москва – Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. – 400 с.
4. Хахимов Э. Р. Модель поликультурного образования молодежи в сельской школе / Э. Р. Хахимов // Образование и общество. – 2010. – № 3. – С. 48–51.
5. Banks J. A. Multicultural Education: Issues and Perspectives / J. A. Banks. – New York, 2001. – 421 p.

Приложение **Таблица**
Сравнение показателей конкурентоспособности в трех сельских школах

Ученики школ	Факторы				
	«Цели»	«Фокус-контроль»	«Мотивация»	«Само-оценка»	«Толерантность»
Ю Н О Ш И					
1-я школа	30,08	24,90	14,0	0,8	88,3
2-я школа	26,42	23,29	12,0	0,4	84,3
3-я школа	28,41	23,93	13,3	0,5	80,3
Д Е В У Ш К И					
1-я школа	28,81	24,35	13,0	0,6	87,1
2-я школа	26,43	24,18	12,0	0,3	77,6
3-я школа	24,43	23,63	11,6	0,5	88,3