

**Международная Академия информатизации
Удмуртское отделение
(УдО МАИ)**

**Вольное Экономическое Общество России
Удмуртское правление**

**Удмуртский государственный университет
Институт экономики и управления**

***НАУЧНЫЙ И
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
БЮЛЛЕТЕНЬ***

№ 2, часть 2 – декабрь 1997 года

Ответственные за выпуск:

**Перевощиков Ю.С.
Баженова Е.А.**

Ижевск: “Персей” – 1997

В сборнике представлены научные работы аспирантов высших учебных заведений Удмуртской республики. В статьях отражен широкий спектр научных интересов по различным направлениям современных фундаментальных и прикладных наук. Международная академия информатизации (Удмуртское отделение), публикуя статьи в своем научном и информационном бюллетене, предусматривает выявление определенных творческих наклонностей молодых исследователей, что способствовало бы достижению уставных целей Международной академии информатизации по развитию концепции информационно-сетевого общества.

Структура сборника построена путем расположения по системе УДК по мере возрастания значений кодов.

С отзывами и предложениями по выпуску следующих номеров бюллетеня обращаться по адресу: 426076, г.Ижевск, ул.Ленина, 30. Международная академия информатизации.

Развитие исследовательских традиций в археологии Прикамья

Специальное изучение развития научно-исследовательских традиций в археологии Прикамья имеет пока незначительный опыт. Более того, до недавнего времени не было попыток оценить археологическую науку как системное образование, развивающееся под влиянием различных факторов.

Использование сочетания историко-научного и науковедческого подходов для изучения деятельности коллектива археологов УдГУ, с точки зрения предметно-логических и социальных оснований его возникновения, а также специфических способов влияния на сегодняшнюю науку, позволило сделать следующие выводы.

Становление местной археологии как науки происходило на основе богатых краеведческих традиций. Ее оформление как самостоятельного образования мы соотносим с началом систематического изучения Прикамья, когда была создана Камская археологическая экспедиция во главе с О.Н.Бадером (1947). К этому времени относится появление в местной науке таких стандартов, как: в познавательном аспекте – необходимость сплошного исследования региона, изучение памятников всех эпох; в социальном аспекте – создание условий для подготовки новых поколений археологов (открытие в Пермском университете специализации по археологии).

Уральская школа археологов под руководством В.Ф.Генинга синтезировала стандарты деятельности пермских специалистов со специфическими, характерными только для нее способами познавательной деятельности. Эта специфика определялась идеей о необходимости изучения социально-экономических и, особенно, этнических, процессов в первобытности на основе археологических источников. Коллектив археологов Уральской археологической экспедиции объединяет свои усилия с целью изучения огромной территории Урало-Западносибирского региона и разработки общей темы исследования – выделение археологических культур и их вариантов, характера взаимодействия их с культурами соседних регионов.

В начале 1970-х гг. многочисленные ученики В.Ф.Генинга (Р.Д.Голдина, Г.Б.Зданович, С.Я.Зданович, В.В.Евдокимов, В.П.Петрин

и др.) возглавляют археологическую науку в ряде вновь открытых университетов Урало-Поволжья и Зауралья, составляя таким образом "незримый колледж" (О.М.Мельникова, 1993. С.13) по реализации исследовательской программы В.Ф.Генинга на основе тщательного изучения отдельных регионов.

В Удмуртском университете археологическую деятельность возглавила Р.Д.Голдина. Под ее руководством в 1973 году создается Камско-Вятская археологическая экспедиция (КВАЭ), ставшая одной из крупнейших на Урале.

На базе широких полевых работ предполагались постановка и решение следующих вопросов исторического характера: выяснение специфики памятников Камско-Вятского междуречья в конкретные исторические эпохи; изучение на прочной историкоэтнографической основе древней истории населения Камско-Вятского края; в перспективе – решение некоторых вопросов этногенеза народов пермской группы, прежде всего, удмуртов и коми-пермяков (Р.Д.Голдина. 1981. С.10).

К середине 80-х гг. ижевским археологам удалось разработать целостную концепцию этнической истории населения Приуралья в эпоху железа (Р.Д.Голдина. 1987. С.3-36).

Однако с этого времени наблюдается процесс, который может быть назван угасанием функционировавшей до сих пор познавательной традиции, характерной для уральской школы археологов. Он является результатом исчерпанности, с точки зрения возникновения нового знания, практикуемых в КВАЭ видов познавательной деятельности (сплошное исследование региона, массовые археологические раскопки, хронологическая и культурная – этническая – ориентация памятников).

Анализ функционирования коллектива археологов УдГУ на современном этапе развития позволил прийти к заключению о начале складывания здесь на рубеже 80-х–90-х гг. исследовательского объединения типа "научная школа". В пользу этого тезиса выступают следующие характеристики: наличие яркого лидера в лице Р.Д.Голдиной; усвоение способов реализации выполняемой прежде исследовательской программы; наличие собственной программы в стадии формирования; существование системы подготовки молодого поколения исследователей-археологов; становление своеобразной функциональной структуры, обеспечивающей благоприятные условия для познавательной и воспитательной деятельности.

Складывание научной школы археологов в Удмуртском университете представляет собой начало нового этапа в развитии научных традиций в археологии Прикамья. Индикатором этого процесса

являются изменение в способах познавательной деятельности – стремление изучать исторические процессы в прикамском регионе в древности с использованием новейших методов обработки материала (в первую очередь, статистических).

Таким образом, использование сочетания историко-научного и науковедческого подходов в изучении деятельности коллектива археологов УдГУ делает возможным помимо оценки его вклада в археологическую науку Урала, выявление тенденций его развития. Оно также определяет необходимость более тщательной разработки таких моментов, как совершенствование методов анализа функционирования современного научного объединения (поиск должен вестись в области науковедения, социологии), углубленного изучения особенностей деятельности пермских (конец 40-х– начало 60-х гг.) и свердловских (60–70 гг) археологов.