

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ МЕНЕДЖМЕНТА

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ г. НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Тезисы докладов Всероссийской научной конференции
(г. Набережные Челны, 18—19 сентября 2003 г.)



г. Набережные Челны, 2003

ББК 88.5

П 78

- П 78 Проблемы психологии управления в современных условиях: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (г. Набережные Челны, 18—19 сентября 2003 г.) / Под ред. С. П. Дырина и Г. С. Прыгина.—Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2003.—252 с.

Настоящий сборник тезисов подготовлен учеными Казани, Ижевска, Ставрополя, Томска и других городов России. Он посвящен актуальным проблемам современной психологии управления.

Для ученых, аспирантов, студентов, практических работников сферы управления персоналом.

ISBN 5-93388-026-4

© Издательство Института управления, 2003

кой работе. В целом Курская школа социально-педагогической психологии строит свою работу в следующем направлении: Практика — Теория — Эксперимент (естественный, формирующий, лабораторный) — Практика.

Включаясь в реальную жизнь и в процессы управления социальными явлениями, психологи Курской научной школы ведут мониторинговые исследования в рамках социальных программ «Дети Чернобыля» и «Дети России», реализуют разнообразные образовательные и просветительские проекты.

В новых социально-экономических условиях курские психологи поставили перед собой задачу рассмотреть динамику социально-психологических феноменов малой группы, так как изменение ценностных ориентаций молодежи, расширение тенденций выбора самореализации порождают новые механизмы таких ведущих свойств малой группы, как направленность, организованность, сплоченность, совместимость, лидерство, психологический климат и т. д. В связи с этим в качестве перспективы в деятельности Курской научной школы социально-педагогической психологии можно рассматривать выявление социально-психологических основ оптимизации жизнедеятельности молодежных групп, социально-психологической помощи подросткам и юношам в рамках нового направления психолого-педагогической практики — социального обучения.

Н. И. Леонов,
г. Ижевск

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭФФЕКТИВНОЙ КОМАНДЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И АМЕРИКАНСКИХ МЕНЕДЖЕРОВ

В соответствии с задачами исследования было проведено эмпирическое исследование, целью которого было выявление факторов эффективности команды у российских (Р) и американских (А) менеджеров.

По условиям исследования члены каждой опрашиваемой команды должны были вначале дать определение команде, как таковой. Формулировки оказались разными. Для опрашиваемых из российской группы испытуемых оказалось, что команда — это союз единомышленников, объединенных достижением общей цели. Такое определение команде дали 90 % опрашиваемых.

Данное определение весьма отличается от версии амери-

канской группы, для которой команда — это любое собрание людей, считающих себя командой (85 %). Из этого следует, что для каждой группы существует свое представление о команде. В отличие от членов российской команды, зарубежная группа в первую очередь воспринимает себя как «мы» и только затем достигает общую цель. Для российской выборки характерно сначала постановка цели, а затем объединение в единую команду.

Ответы на вопрос «Какие для вас существуют критерии эффективной команды?» как у одной, так и у другой исследуемой группы оказались сравнительно похожими. Условно их можно разделить на три категории: личностные, деловые и психологические критерии.

У членов американской группы преобладают деловые и психологические критерии эффективности команды. Причем многие из опрашиваемых отметили такой немаловажный деловой критерий, как правильное лидерство, в то время как члены российской группы не упомянули этот критерий вообще.

Для российской же команды наиболее важны личностные критерии, что говорит о том, что российский подход к команде больше ориентируется на личность и ее качества.

Специфической особенностью психологического анализа команды является то, что для россиян команда должна отличаться слаженностью во взаимодействии, доверительностью. А для американской группы одним из факторов эффективности команды является наличие конфликта, как необходимого условия дальнейшего развития.

Варианты ответов на вопрос «Какие проблемы решаются командно?» и у зарубежных, и у российских опрашиваемых не имеют принципиальных различий. И та, и другая команда отметили, что эффективнее решаются командно проблемы многоплановые, сложные, а также проблемы, которые необходимо решить за короткий срок. Такого рода проблемы отметили 80 % опрошенных из обеих групп. Единственное различие заключается в том, что российские испытуемые наряду с этими общими проблемами указали еще и конкретные, например: организационные проблемы, стратегические, перспективные (прогнозирование, планирование, диагностика), кадровые проблемы.

Также в ходе исследования было выделено шесть причин, ведущих к неэффективности команды:

- недостаток доверия (Р—60 %, А—60 %);
- слабое руководство (Р—70 %, А—90 %);
- отсутствие взаимопонимания и взаимодействия (Р—65 %, А—30 %);

- низкий уровень профессионализма (Р—60 %, А—50 %);
- антикомандный настрой (Р—60 %, А—70 %);
- неправильная система вознаграждения (Р—10 %, А—80 %).

На основе полученных данных были выявлены факторы, способствующие повышению эффективности команды.

А. В. Лозин,
г. Ижевск

ПРОБЛЕМНОСТЬ КАК АТТРИБУТ СОЦИАЛЬНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Социальные проблемы как часть проблем человеческих во многом — продукт стремления человеческого общества в целом и индивидов к адаптированности. *Проблема* как понимание (осознанное восприятие) несоответствия между существующим и иным, вероятным, потребным состоянием — есть атрибут современного человека. Лишь человеческой психике столь доступно прогнозное конструирование поливариантного будущего, что дает возможность мнить: неопределенность будущего; способность повлиять своим поведением, деятельностью на осуществление в действительности того или иного. В процессе столкновения мнимого в качестве наиболее вероятного с действительностью человек воспринимает иллюзорность, неполноту множества (в наилучшем случае — всех, кроме одного) своих предположений, что с увеличением способности к производству прогнозов повышает восприятие существования как *проблемного*. Таким образом, можно предположить, что чем больше в обществе различных мнений о вариантах будущей действительности, тем выше в нем проблемность, вне зависимости от объективной степени дезадаптации социальных систем в самих себе и в природе. А количество прогнозов у индивидов и групп детерминировано развитостью способностей к так называемой высшей психической деятельности. Выражаясь просто: чем человек или группа лучше осознает обстоятельства своего существования и собственное состояние, тем больше у них проблем.

Можно также лишь предположить, что в отличие от этого, восприятию животных недоступна рефлексия дезадаптации. «Безмятежность» их существования нарушается строго в русле и рамках необходимости удовлетворения потребностей выживания, что регулируется по схеме «стимул — реакция».