



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

УРАЛ
В ПРОШЛОМ И
НАСТОЯЩЕМ

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

ЧАСТЬ I

ЕКАТЕРИНБУРГ

24-25 февраля 1998г.

Урал в прошлом и настоящем / Материалы научной конференции. Часть I. - Екатеринбург: НИСО УрО РАН, БКИ; 1998. 540 с. ISBN 5-7691-0805-3

Сборник включает доклады научной конференции "Урал в прошлом и настоящем" (Екатеринбург, 24 - 25 февраля 1998 г.), посвященной 10-летию образования Института истории и археологии УрО РАН. В материалах анализируется исторический опыт развития уральского региона, наиболее актуальные проблемы археологии, этнографии, демографии и истории Урала с древнейших времен до наших дней.

Сборник предназначен для преподавателей вузов и техникумов, аспирантов, студентов, учителей и учащихся средних школ, краеведов и всех интересующихся историей Урала.

Редакционная коллегия:

В.В.Алексеев, академик РАН (главный редактор)
А.В.Сперанский, д.и.н. (зам. главного редактора)
А.В.Бакунин, д.и.н.
Д.В.Гаврилов, д.и.н.
А.В.Головнев, д.и.н.
Г.Е.Корнилов, д.и.н.
С.П.Постников, д.и.н.
Е.Ю.Рукосуев, к.и.н. (ответственный секретарь)
А.В.Шорин, д.и.н.

Рекомендовано к изданию Ученым Советом
Института истории и археологии УрО РАН.

Н.А.ЛЕЩИНСКАЯ (Ижевск)

ВЯТСКИЙ БАССЕЙН В I - НАЧАЛЕ II ТЫС. Н.Э. (Историографический обзор)

Вятский край, охватывающий бассейн р.Вятки с многочисленными притоками, является составной частью обширного Волго-Камского региона Приуралья и в период I - начала II тыс. н.э. характеризуется богатством и разнообразием археологических памятников. Общий процесс оформления своеобразия этнических массивов на Урале в этот период имеет на Вятке свои особенности, обусловленные уникальностью территориального расположения -определенной контактной зоны поволжско-финского и финно-пермского миров.

В истории изучения вятских памятников можно наметить 3 основных этапа: 1 - конец XVIII в. - первые десятилетия XX в.; 2 - конец 20-х - начало 50-х гг.; 3 - середина 50-90-е гг.

1 этап. Первые сведения о средневековых городищах получены в результате деятельности "ученых экспедиций" Академии Наук России (дневниковые записки И.И.Лепехина и Н.П.Рычкова). Начало наиболее интенсивного периода сбора археологического материала начинается с конца 30-х гг. XIX в. Наиболее активными центрами организации подобных работ были государственные структуры - с 1835 г. Вятский губернский статистический комитет и с 1904 г. Архивная комиссия. Их печатные издания - основные источники по дореволюционному этапу изучения вятских древностей. Первые полевые исследования поселений I тыс. н.э. провел П.В.Алабин. Значительным импульсом к их разрыванию стала деятельность Археологической комиссии, Московского археологического общества и, более всего, Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. В рамках последнего учреждения для изучения Вятского бассейна в эпоху средневековья наиболее интересны работы С.К.Кузнецова, В.М.Малахова, А.А.Штукенберга, П.А.Пономарева, А.С.Лебедева, П.И.Кротова. Безусловно, особая роль принадлежит виднейшему дореволюционному историку и археологу А.А.Спицыну. Активная исследовательская работа его на Вятке приходится на 1886-1890 гг., когда он провел крупномасштабные археологические экспедиции, в результате которых обследовано и частично раскопано большинство из известных нам средневековых памятников. Им обобщен и систематизирован материал, подчеркнута специфика отдельных комплексов (связь средневятских городищ с вотскими древностями, финно-угорская подоснова русских поселений и т.д.), сделаны первые попытки культурологических построений. И хотя с позиции современных научных знаний некоторые теории автора представляют историографический интерес, именно в его обобщающих работах намечается тенденция к формированию системных знаний об археологическом объекте и включение его в концепцию культурно-исторического развития.

2 этап. Археологические разыскания, прерванные революционными событиями и войнами, на качественно новом уровне возобновились в конце 20-х гг. В тесном сотрудничестве с ГАИМК и Антропологическим институтом при I Московском университете, музеем Антропологии и Этнографии развернулась деятельность М.Г.Худякова. Благодаря его раскопкам на некоторых могильниках в научный оборот введены погребальные комплексы первой половины I тыс. н.э. Часть материалов была получена благодаря деятельности в 1928-29 гг. в Вятском бассейне Антропологи-

ческой комплексной экспедицией МГУ (М.В.Талицкий, А.В.Збруева, О.Н.Бадер и др.). Значительно большее внимание в эти годы уделено исследованиям погребальных памятников: Е.И.Горюнова (Вичмарский, Мари-Луговской могильники), Н.А.Прокошев (Вятский могильник), М.В.Талицкий (Кочергинский могильник). В предвоенные годы в результате развертывания народнохозяйственного строительства археологическая карта средневековой Вятки пополнилась случайными находками и кладками. К сожалению, итоги исследований средневековых древностей не получили широкого монографического освещения. Нехватка фактического материала, неравнозначность изученности отдельных территорий, преобладающий акцент на исследования лишь "костеносных" городищ привели к отсутствию четкого представления о специфике I тыс. н.э. Несмотря на это, впервые было подмечено своеобразие городищ ветлужского и вятского типов. На материалах вятских могильников были разработаны хронологические шкалы пьяноборского времени М.Г.Худяковым и А.П.Смирновым, не потерявшие актуальности в отдельных аспектах и сегодня.

3 этап. Объективная возможность к более углубленному изучению камско-вятских памятников возникла в 50-60-е гг. с образованием местных археологических экспедиций. Существенно пополнили источниковую базу вятских древностей работы Удмуртской археологической экспедиции под руководством В.Ф.Генинга на ряде позднепьяноборских могильников и средневятских городищ; Марийской экспедиции - в Вятско-Ветлужском междуречье; изыскания ИА АН СССР и Кировского краеведческого музея под руководством Л.П.Гуссаковского в окрестностях гг.Кирова и Слободского.

Наиболее широкий размах полевые исследования приобрели в 70-90-е гг. Активная роль здесь принадлежит работам Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского университета (под руководством Р.Д.Голдиной), осуществляющей широкое разведочное обследование и стационарное изучение памятников Вятского бассейна. Некоторые новые источники введены в научный оборот исследователями экспедиций Удмуртского института истории, языка и литературы Уральского отделения РАН (М.Г.Иванова, В.А.Семенов, Л.А.Наговицын), Удмуртского республиканского музея (Т.И. Останина), Коми филиала АН СССР (Л.И.Ашихмина), Вятской экспедиции ИА АН СССР (С.В.Ошибкина).

Наиболее успешно разрабатываемое научное направление в этот период связано с проблемой хронологии и периодизации древностей Вятского бассейна. Большинство известных до 70-х гг. могильников Вятки большей частью связывались авторами с пьяноборским кругом памятников III в. до н.э. - V в. н.э. (М.Г.Худяков, А.П.Смирнов), и тем самым включались в этот период и памятники "эпохи великого переселения народов". В.Ф.Генинг, проанализировав Азелинский, Суворовский могильники, выделил особую азелинскую культуру III-V вв. н.э., позднее наиболее вероятной датой могильников он считал III-IV вв. н.э. В хронологической схеме А.К.Амброза та же культура датировалась VI-VII вв. н.э. Могильники развитого средневековья авторами отнесены к слабодифференцированному периоду IX-XI вв. н.э. С учетом этих разработок и новых источников была создана единая хронологическая шкала древностей I - начала II тыс. н.э. (Лещинская Н.А.). Материалы Вятского бассейна представлены в трех последовательно сменяющихся археологических культурах: худяковской (III до н.э. - V в. н.э.); еманаевской (VI-IX вв. н.э.) и кочергинской (X-XIII вв. н.э.) (Голдина Р.Д.) и их внутрен-

них этапах (Лещинская Н.А.). Согласованность основных моментов схемы с уже апробированными хронологическими шкалами Приуралья дают надежду на ее перспективность. Однако в отдельных аспектах (ранние этапы худяковской культуры, слабая дифференциация IX-XI вв. н.э.) потребуются более детальные разработки и уточнения с накоплением материала.

Значительные изыскания были проведены и в области изучения этнических процессов в Вятском междуречье. На сегодняшний день общепризнано, что вятское пьяноборье отождествляется с пермским языковым массивом, праудмуртами и памятники первой половины I тыс. н.э. продолжают традиции ананьинско-раннепьяноборского времени. Различия состоят только в точках зрения на происхождение их или как результат инфильтрации позднечегандинского населения с Нижней Камы (В.Ф.Генинг, П.Н.Старостин, Б.Б.Агеев и др.), или местного автохтонного формирования (Р.Д.Голдина, Н.А.Лещинская). Более всего спорных моментов в трактовке степени участия вятского населения в тех или иных этнокультурных процессах Волго-Камья в эпоху средневековья. Археологические памятники этого периода исторически связывались с древнемарийскими этнообразующими процессами (А.П.Смирнов, В.Ф.Генинг, А.Х.Халиков, Г.А.Архипов). Новые источники и стационарные изучения известных показало ошибочность этих взглядов. Преемственность в материальной культуре, погребальной обрядности вятских культур, общепермские традиции в керамическом производстве, в приемах домостроительной техники, параллели в металлической пластике I тыс. н.э. и национальном удмуртском костюме подтверждают, что "ядро" культур характеризует развитие древнеудмуртского этноса (Голдина Р.Д., Лещинская Н.А.). Исторические судьбы отдельных групп этноса связаны с активным взаимодействием с древнемарийскими племенами, началом русской колонизации края и процессами этнической консолидации удмуртов.

На сегодняшний момент в истории изучения Вятки I - начала II тыс. н.э. наиболее полно в научных дискуссиях освещены вопросы происхождения, периодизации, культурной самостоятельности, преемственности вятских культур, особенности этнических процессов. Однако блок проблем, связанный с экономикой, социально-общественной структурой общества и т.д., нуждается еще в расширении источников и серии специальных исследований. Актуальной остается, по-прежнему, проблема генезиса позднесредневековой культуры древнеудмуртского населения Вятки.

Л.Д.МАКАРОВ (Ижевск)

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕРУССКОЙ (РУССКОЙ) КОЛОНИЗАЦИИ БАСЕЙНА РЕКИ КАМЫ

История исследования памятников русской колонизации бассейна р.Камы насчитывает уже более двух столетий. За этот период времени накоплен весьма значительный материал, позволяющий достаточно полно представить этапы, темпы и особенности древнерусского (русского) заселения Прикамья.

Проникновению древнерусских поселенцев предшествовало поступление импорта из Древней Руси, начавшееся в X-XI вв. и охватившее весь прикамский регион. На многих его памятниках обнаружены попавшие сюда в результате торговых опера-