



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ

•
УРАЛ
В ПРОШЛОМ И
НАСТОЯЩЕМ
•

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ

•
ЧАСТЬ I

ЕКАТЕРИНБУРГ

24-25 февраля 1998г.

Урал в прошлом и настоящем / Материалы научной конференции. Часть I. - Екатеринбург: НИСО УрО РАН, БКИ; 1998. 540 с. ISBN 5-7691-0805-3

Сборник включает доклады научной конференции "Урал в прошлом и настоящем" (Екатеринбург, 24 - 25 февраля 1998 г.), посвященной 10-летию образования Института истории и археологии УрО РАН. В материалах анализируется исторический опыт развития уральского региона, наиболее актуальные проблемы археологии, этнографии, демографии и истории Урала с древнейших времен до наших дней.

Сборник предназначен для преподавателей вузов и техникумов, аспирантов, студентов, учителей и учащихся средних школ, краеведов и всех интересующихся историей Урала.

Редакционная коллегия:

В.В.Алексеев, академик РАН (главный редактор)
А.В.Сперанский, д.и.н. (зам. главного редактора)
А.В.Бакунин, д.и.н.
Д.В.Гаврилов, д.и.н.
А.В.Головнев, д.и.н.
Г.Е.Корнилов, д.и.н.
С.П.Постников, д.и.н.
Е.Ю.Рукосуев, к.и.н. (ответственный секретарь)
А.В.Шорин, д.и.н.

Рекомендовано к изданию Ученым Советом
Института истории и археологии УрО РАН.

ISBN 5-7691-0805-3 ISBN 5-7851-0089-4

© ИИА УрО РАН, 1998 г.

У $\frac{11 (98)}{8П6 (03) 1993}$ БО

П.Н.ДМИТРИЕВ (Ижевск)

УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В УДМУРТИИ

Данная проблема привлекала внимание многих историков. [1] Расширение источниковой базы, новые исследовательские подходы дают возможность вернуться к ней, ограничив пока анализ рамками городов и заводских поселков края.

Процесс установления Советской власти в Удмуртии отличался разнообразием форм. В крупнейшем промышленном и политическом центре края - Ижевске - уже в августе 1917 г. большевики стали сильнейшей фракцией в Совете рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В блоке с эсерами-максималистами они получили возможность контролировать его деятельность. 27 октября 1917 г. после получения известия о победе восстания в Петрограде Совет принял резолюцию левого блока о передаче власти Советам. "За" проголосовало 111, "против" - 58 депутатов. Безоговорочная по формальным меркам победа левых социалистов давала, однако, повод для серьезных размышлений. Их поддержало около половины (с учетом воздержавшихся) из 220 членов Совета. Такой расклад сил не подтверждает мнение о восторженном отношении абсолютного большинства депутатов к победе в Петрограде. [2] Более того, он позволяет говорить о расколе среди ижевских рабочих в октябре 1917 г.

Тактика блока, но с левыми эсерами, принесла успех осенью 1917 г. и Глазовским большевикам. Рабочий класс здесь был малочисленным. Успех определила поддержка солдат запасного полка и рабочих частных горных заводов, расположенных в уезде.

Установление Советской власти в крае не всегда было связано с большевиками. В некоторых городах и поселках их организации к октябрю 1917 г. либо отсутствовали, либо были недостаточно влиятельными. Это придавало известную специфику развитию событий на местах.

Основная роль в переходе власти к Совету в Камбарке в ноябре 1917 г. принадлежала эсерам-максималистам. Ячейка РКП(б) возникла здесь в марте 1918 г. [3] "Максималистский" вариант установления Советской власти явление редкое. Сведений о подобных фактах на Урале или в Поволжье не удалось обнаружить. [4]

Иной, но также небольшевистский вариант, перехода власти Совету осуществился в Воткинске. В октябре 1917 г. он был эсерово-меньшевистским. Большевистская организация в поселке возникла в сентябре и была слабой. 27 октября Совет поддержал Временное правительство в борьбе с анархией, заявил, что только Учредительное Собрание правомочно решить вопрос о власти в стране. Он пользовался поддержкой большинства населения, которое рассматривало насильственную ликвидацию Временного правительства до Учредительного Собрания как авантюру. 28 октября созванный большевиками общезаводской митинг, отклонил их предложение присоединиться к перевороту в Петрограде. Чрезвычайная ситуация явилась своеобразным понуждением правого Совета к власти. Вместе с местным самоуправлением, состоящим также из меньшевиков и правых эсеров, он взял ее в свои руки на период до Учредительного Собрания. [5] Возникла правосоциалистическая власть. События в Воткинске представляли достаточно распространенный в различных районах России, в том числе на Урале, вариант перехода власти к Советам и органам местного самоуправления.

В середине декабря 1917 г. большевики вместе с социал-демократами-интернационалистами поставили вновь вопрос о признании власти СНК на общепоселковом

митинге. Сдвиг настроений рабочих влево позволил добиться успеха. Большинство поддержало их. 4 января 1918 г. Совет признал власть большевистского центра. [6]

Как и в Воткинске, Совет в уездном и окружном центре - Сарапуле - начинал "вхождение во власть" в эсерово-меньшевистском составе. Разница в их положении определялась тем, что Сарапул являлся средоточием управленческой интеллигенции и торгово-промышленной буржуазии. Местные рабочие были разбросаны в основном по небольшим предприятиям и мастерским. Среди них имелось много надомников. [7]

При наличии влиятельных правозесеровской и меньшевистской организаций здесь действовала одна из крупнейших на Урале кадетских организаций. [8] Максималистская группа осенью только начала складываться, а большевистская ячейка возникла в декабре 1917 г. Особенности состава населения и расстановки сил в Сарапуле определили затяжной, с использованием вооруженной силы, характер борьбы за власть.

На известие об Октябрьском вооруженном восстании местный Совет отреагировал как на измену родине и революции. Его военная секция вместе с ротными комитетами запасного полка простирала поддержку Временному правительству "...вплоть до вооруженной силы". Из-за утраты веры в его возврат, боязни безвластия Совет 15 ноября вкупе с местным самоуправлением принял власть до созыва Учредительного Собрания.

В ход событий в Сарапуле решительно вмешались Советы Ижевска, Казани и Камбарки. Дважды в ноябре 1917 г. - марте 1918 г. посылались в город красногвардейцы, проводились перевыборы Совета. В марте 1918 г. блоку большевиков и максималистов удалось закрепить сдвиг влево в настроениях трудящихся настолько, что новый состав Совета поддержал СНК. [9]

Анализ процесса установления Советской власти в городах и заводских поселках Удмуртии позволяет сделать вывод, что успех большевиков, как правило, обеспечивала тактика левого блока. На аграрном севере это был блок с левыми эсерами, в промышленно развитом и урбанизированном Ижевско-Воткинском районе - с эсерами-максималистами. Последнее выделяло этот район не только в Вятской губернии, но и на Урале, где преобладал блок большевиков с левыми эсерами.

Формирующаяся общегосударственная система включала правосоциалистические Советы в процесс создания новой государственности. В него осенью 1917 г. была вовлечена не только часть городских и заводских Советов Удмуртии, но и правые Советы других районов Урала (Нижний Тагил, Златоуст, Куса, Сатка и др.). [10] Изменение их статуса исподволь меняло отношение многих депутатов к новой власти, создавало чувство причастности к ней. Приход к власти Советов был свидетельством резкого падения влияния правых эсеров и меньшевиков, но не означал их идейного и организационного краха.

1. Макаров Ф.П. Октябрь и гражданская война в Удмуртии. Ижевск, 1932; Очерки истории Удмуртской АССР. Ижевск, 1962. Т.2; Рабочий класс Удмуртии 1861-1986. Ижевск, 1987; и др.

2. Александров А.А. В борьбе и труде. Ижевск, 1972. С.16-17; Очерки Удмуртской организации КПСС. Ижевск, 1968. С.100,110; РГВИА. Ф.50. Оп.7. Д.876. Л.508.

3. Упрочение Советской власти в Пермской губернии. Документы и материалы. Пермь, 1966. С.143; Максималист. Орган союза социалистов-революционеров-максималистов (Москва). 1918. Ноябрь № 7. С.8-9.

4. Лисовский Н.К. 1917 год на Урале. Челябинск, 1967; Капцугович И.С. История политической гибели эсеров на Урале. Пермь, 1975; Жуков А.Ф. Идеино-политический крах эсеровского макси-

мализма. Л., 1979; Стариков В.С. Политическая борьба в Поволжье: левые социалисты в 1917-1918 гг. Йошкар-Ола, 1996

5. Обухов Л.А. Советы Урала в 1917 году. Пермь, 1992. С.79; ЦДНИ УР. Ф.350. Оп.6. Д.342. Л.246; ЦГА УР. Ф.212. Оп.1. Д.11247. Л.101 об., 102; ГАКО, Ф.1345. Оп.2. Д.88. Л.51; Архив Воткинского краеведческого музея (далее ВКМ) Ф.1613. Л.14.

6. Архив ВКМ. Ф.1613. Л.14-14 об.; ЦГА УР. Ф.212. Оп.1 Д.11241. Л.34; Дмитриев П.Н. Комиссар юстиции // Навечно в памяти народной. Устинов, 1986. С.159.

7. Прикамье (Сарапул) 1918. 25 сентября; Уральская жизнь (Екатеринбург) 1919. 17 апреля; ГАРФ. Ф.382. Оп.4. Д.214. Л.3.

8. Подробнее см.: Дмитриев П.Н. Кадеты в Ижевско-Воткинском районе в 1917 году // Проблемы гуманитарного образования в школе. Ижевск, 1995. С.210.

9. Кама (Сарапул) 1917. 15, 28 октября, 17 ноября; ЦДНИ УР. Ф.350. Оп.6. Д.37. Л.1; Максималист. 1918. № 7. С.8-9; Очерки истории Удмуртской организации КПСС. С.111-112.

10. Подготовка и проведение Великой Октябрьской революции в Башкирии. Сб. документов и материалов. Уфа, 1957. С.237; Нижний Тагил. Изд.2-е. Свердловск, 1964. С.108; Обухов Л.А. Указ. соч. С.77-179;

В.А.ЖУРАВЛЕВА, А.А.КОВАЛЕВА (Златоуст) О ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПЛАНАХ СТРОИТЕЛЬСТВА УРАЛЬСКИХ ГОРОДОВ В 1930-е ГОДЫ

При решении проблем модернизации советской экономики в 1930-е гг. видное место занимали вопросы градостроительства. Создавая благоприятные условия для труда, быта и отдыха людей, города способствуют решению проблемы кадров для растущей промышленности. Несмотря на очевидную важность градостроительства, отечественные историки мало внимания уделяли данной проблеме, совершенно неизученными остались вопросы проектирования новых и реконструкция старых городов.

На рубеже 20 - 30-х гг. практическая работа по созданию генеральных планов городов шла параллельно с выработкой концепции советского города. В оживленной дискуссии столкнулись урбанисты и дезурбанисты. Первые стояли за неограниченное развитие городов, их противники были сторонниками их децентрализации. Июньский (1931 г.) Пленум ЦК ВКП(б), отвергнув идеи урбанистов и дезурбанистов, определил основные пути развития советских городов: плановое развитие населенных мест, ограничение чрезмерного роста городов, строительство их на основе правильного сочетания производственных, социально-бытовых и гигиенических требований, подчинение строительства единой архитектурной идее.

Градостроительство предполагалось вести на основе генеральных планов с учетом городского рельефа, природного ландшафта, водного транспорта, существовавшей застройки, расположения промышленных предприятий и пр. Для осуществления проектных работ в Москве был создан проектный институт градостроительного профиля - Гипрогор - с филиалами в Ленинграде и Харькове. На Урале разработку генеральных планов населенных мест осуществляло созданное в Свердловске в 1930 г. Комжилпроектбюро, позднее реорганизованное в Уральский институт проектирования городов. Однако проектирование городов протекало в сложных условиях; не хватало квалифицированных кадров, часто градостроительные теории не отвечали потребностям и возможностям страны. Для оказания помощи местным проектным организациям в 1932 г. была сформирована методическая комиссия для выработки общесоюзных норм и методики планирования городов во главе с руководителем