

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
ГБОУ ВПО «МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»
МОРДОВСКИЙ БАЗОВЫЙ ЦЕНТР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРОБЛЕМАМ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ
И ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ РАО
ПОВОЛЖСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАО
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
И ОБРАЗОВАНИЕ»

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВОЕ ВРЕМЯ – НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической
конференции – Осовских педагогических чтений

24–25 ноября 2010 года

Часть I

САРАНСК 2011

УДК 37.01 (082)

ББК 74.00

П 24

Редакционная коллегия: Т. И. Шукшина, д-р пед. наук, профессор (отв. ред.); Ю. В. Варданян, д-р пед. наук, профессор; Е. А. Жиндеева, д-р филол. наук, профессор; П. В. Замкин, канд. пед. наук; И. С. Кобозева, д-р пед. наук, профессор; С. В. Кутняк, канд. пед. наук, доцент; Е. А. Мартынова, д-р филос. наук, профессор; Т. Н. Приходченко, канд. пед. наук, доцент; М. А. Якунчев, д-р пед. наук, профессор

Председатель оргкомитета **В. В. Кадакин**

Рецензенты: В. П. Киржаева, д-р пед. наук, профессор кафедры русского языка Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева;

Н. В. Рябова, д-р пед. наук, доцент, зав. кафедрой коррекционной педагогики и специальных методик Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева

П 24 **«Педагогическое образование: новое время – новые решения»**, всероссийская с междунар. участием науч.-практическая конф. (2010 ; Саранск). Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция – Осовские педагогические чтения «Педагогическое образование: новое время – новые решения», 24–25 нояб. 2010 г. [материалы] : в 4 ч. Ч. I / редкол.: Т. И. Шукшина (отв. ред.) [и др.] ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2011. – 182 с.

ISBN 978-5-8156-0355-4

ISBN 978-5-8156-0357-8 (I ч.)

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений ученых, преподавателей, аспирантов и студентов на Всероссийской научно-практической конференции – Осовских педагогических чтениях.

Издание представляет интерес для широкого круга читателей, интересующихся вопросами педагогики, образования, истории, краеведения, методики и т. д.

УДК 37.01 (082)

ББК 74.00

ISBN 978-5-8156-0355-4

ISBN 978-5-8156-0357-8 (I ч.)

© ГОУ ВПО «Мордовский
государственный педагогический
институт имени М. Е. Евсевьева», 2011

© Авторский коллектив, 2011

К собственному пониманию своего «Я», природы, общества, мира мыслитель приходит не сразу. Как правило, это итог многолетних исканий, осмысления эволюции воззрений теоретиков предшествующих эпох и современности. Философские школы, направления и концепции разделены между собой в поиске высшей и направляющей все вещи истины. Мыслитель находится в постоянном поиске этой истины, о чем свидетельствуют его несогласие и опровержение существующих доктрин. Данные противоречия не являются доказательством иллюзорности или недоступности философского поиска. Как раз они доказывают трудность и значимость этого поиска. Действительно, многие положения философии являются спорными и поэтому выступают в качестве неприемлемых для одних мыслителей и одобряемых другими. Но в определенном смысле в философии существует большая преемственность, нежели в науке, поскольку новая научная теория полностью меняет сам способ постановки вопросов. Философские проблемы остаются, напротив, в той или иной форме всегда теми же; более того, однажды открытые фундаментальные идеи становятся постоянными философскими приобретениями философского наследия. Они используются различным, подчас противоположным образом, но продолжают оставаться в культуре. В связи с этим и существует огромное многообразие философских эго-текстов, в которых мыслитель как творческая личность запечатлевает путь, который привел его к истине.

Жизнь человека состоит из перманентного пересказывания, нарративной последовательности памяти, перипетий, типовой фабулы конфликта и т. д., образующих словесную ткань человеческого опыта, находящих воплощение в философском эго-тексте. Изучая идеи и творчество людей, незнакомых или ушедших из жизни, мы отождествляем их Эго с предлагаемыми или оставленными о себе текстами. В этом случае, философский эго-текст выступает репрезентантом творческой личности мыслителя, он способен не только его представлять, но и замещать его автора.

Литература

1. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Наука, 1991. – 408 с.
2. Петров, Ю. В. Антропологический образ философии / Ю. В. Петров. – Томск : Изд-во НТЛ, 1997. – 448 с.

Е. В. Неборский (г. Ижевск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

В начале 90-х гг. XX века в связи с переходом России на рыночный путь развития экономики наука и образование оказались в кризисной ситуа-

ции. Эти сферы имеют целый ряд общих проблем и нередко испытывают одни и те же трудности. Обе нуждаются в условиях, необходимых для нормального функционирования [1].

В этой связи важно учитывать то, что наука и образование в силу своей специфики органически связаны между собой и объективно не могут существовать друг без друга. Наука обогащает образование новыми знаниями, разрабатывает новые, прогрессивные методы обучения, а образование служит источником, питающим науку молодыми кадрами. Вот почему решение многих проблем развития научной и образовательной деятельности зависит от их эффективного взаимодействия.

Хотя наука и высшее образование в нашей стране в реальной жизни всегда развивались не изолированно друг от друга, на государственном уровне формально они были разделены. Разделение этих видов интеллектуальной деятельности имеет три аспекта:

1) *институциональный* – законодательством РФ наука и образование рассматриваются как самостоятельные виды деятельности;

2) *организационно-структурный* – наука и образование, в том числе высшее профессиональное, являются самостоятельными сферами государственного управления, каждая из которых имеет свою систему учреждений, организаций и органов государственного управления (за исключением федерального уровня, где эти сферы объединены в настоящее время в лице Министерства науки и образования РФ);

3) *правовой* – каждая сфера регулируется самостоятельной отраслью законодательства.

Такое разделение обусловлено рядом объективных и субъективных причин, но оно же порождает много административных и правовых барьеров, препятствующих дальнейшему развитию науки и образования и успешному выполнению ими своих задач.

Дестабилизирующее воздействие на развитие науки и образования оказали и продолжают оказывать следующие негативные явления:

- а) дефицит бюджетных финансовых средств;
- б) старение и несоответствие материально-технической базы современным потребностям научной и образовательной деятельности;
- в) устойчивая тенденция к уменьшению численности молодых кадров и к сокращению контингента научных и научно-педагогических работников;
- г) падение социального престижа профессии ученого и педагога вследствие низкого уровня оплаты труда и слабой социальной защищенности этих категорий работников;
- д) несовершенство нормативной правовой базы;
- е) систематическое нарушение законодательства в сфере образования и отсутствие эффективного контроля за его исполнением.

В первые годы постсоветского периода государство пыталось решить общие проблемы науки и образования дифференцированными методами, но такой путь, как известно, не способствовал улучшению положения в этих

сферах. Идея интеграции науки и образования вновь возродилась именно в документах, регулирующих научную деятельность. Указами Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 884 «О доктрине развития российской науки» и № 903 «О государственной поддержке интеграции высшего образования и фундаментальной науки» интеграция науки и образования официально была признана одним из важнейших методов, обеспечивающих их сохранение и развитие, а также принципом государственной научно-технической политики. Положения этих документов нашли отражение в Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», который закрепил принцип интеграции науки и образования на законодательном уровне.

В настоящее время законодательство РФ в этой области находится в стадии реформирования: проходит обсуждение проект нового «Закона об образовании» – кодифицированного федерального акта, устанавливающего правовые механизмы процесса интеграции; отсутствует стройная система взаимосвязанных и согласованных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения. Конституция РФ относит общие вопросы образования и науки к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (пп. «е» п. 1 ст. 72), поэтому правовое регулирование отношений в области интеграции этих сфер деятельности осуществляется на федеральном и на региональном уровнях.

В настоящее время экспертным сообществом делается суждение, что интеграция науки и высшей школы может привести к негативным последствиям. Данный тезис подкрепляется тем фактом, что наука и высшая школа в СССР действовали в тесной взаимосвязи, генерируя и материализуя научно-технические идеи, где в рамках научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и интегрировались практика и образование (так называемая система НИОКР).

При этом необходимо учитывать, что данное взаимодействие подкреплялось высоким процентом госзаказов, которые контролировались исполнительными комитетами. Иными словами, государство знало, какое количество и каких специалистов нужно подготовить для их определения на производство конкретных товаров, опять же установленных планом госзаказа. При рыночном регулировании экономики государство будет не в состоянии обеспечить подобный контроль. В развитых странах, в частности в США, основная доля финансирования заказов приходится на крупные корпорации, почти 70 % всех денежных средств и только 30 % – заказы государственные. Это повышает и конкуренцию среди университетов [2].

В России все с точностью наоборот: 3/4 затрат идет из бюджета. Это неэффективный путь расходования бюджетных средств, поскольку с точки зрения экономического баланса он является абсолютно убыточным. При такой политике нет конечного продукта, который принес, хотя бы в отдаленном будущем, прибыль.

Существует и так называемая «образовательная» проблема. Преподаватели вузов, как правило, наряду с преподаванием всегда занимаются исследовательской работой. В составе вузов (особенно при университетах) есть НИИ, ориентированные на практическую реализацию научных идей своих преподавателей. Так что линия передачи знаний и опыта «от образования к науке», в вузах на самом деле действует уже давно и надежно, сотрудники вузов и НИИ, как правило, высокообразованны, информированы, и это качество выражается в результатах их педагогической деятельности и научных работ.

К сожалению, решение «обратной задачи» науки, оказание помощи в осуществлении образовательных программ для талантливой школьной и студенческой молодежи, выглядит слабее. Организация образовательных «ячеек» в научно-исследовательских институтах и передача с их помощью сведений о достижениях современной науки преподавательскому активу и учащейся молодежи ведется неэффективно и в весьма ограниченном количестве научных организаций. Многие известные в стране ученые, активно сотрудничают с вузами. Они периодически читают курсы лекций студентам по специальности, но этого недостаточно, лекции должны сочетаться с систематической практической работой студентов в научно-исследовательских лабораториях НИИ по избранному профилю обучения.

Схема подготовки кадров для научно-технической и культурной сферы, определяющей дальнейшее развитие науки и наукоемкого производства страны, осуществляется в три этапа.

Первый этап — это школа. Здесь закладывается фундамент знаний и культуры человека. Обучение в новой современной школе не должно сильно отличаться от традиционно существующего в школах России учебного процесса, так как именно школы зарекомендовали себя с лучшей стороны.

Однако при этом должны учитываться новые методические возможности, связанные с развитием средств информации, компьютеризации и связи, которые активно внедряются в школьное образование. Существенные корректировки необходимо вносить только в учебные планы старшеклассников. Целесообразно ввести для них профильное (предусмотренное учебным планом) обучение по трем основным направлениям: естествознание, гуманитарные науки, инженерное дело. В этом случае, прослушав по этим трем направлениям лекции, школьник сможет четче определить свой интерес и пойти по правильному для себя пути.

Второй этап — «Мои университеты» (в соответствии с высшей школой). Здесь можно предложить три типа университетов: естествоиспытательский, гуманитарный и технический. Поставленную задачу — научить студентов методам и методологии получения и применения знаний (в сфере избранного ими профиля и деятельности) такие вузы в состоянии выполнить. Студент, оканчивающий вуз, еще не специалист, но уровень его подготовки вполне достаточен для того, чтобы он проходил дальнейшее обучение. В таком состоянии студент еще не все знает в своей будущей профессии, но ос-

новы освоил, так что может уже определить направление своей основной, жизненной деятельности. Нужно отметить, что обучение должно проводиться именно по одному из трех направлений: естествоиспытательское, гуманитарное и техническое.

И, наконец, третий этап – это обучение в специализированных научно-образовательных центрах, которые создаются при крупных Институтах Академии наук, а также при некоторых университетах, и прикладных НИИ, имеющих хорошие научные традиции. Здесь происходит целевая подготовка специалиста. Выпускник вуза уже определился, где и кем он собирается работать, и понимает, что для этого ему нужно знать и уметь, чтобы стать квалифицированным узким специалистом. В научно-образовательном центре студент в процессе учебы приобретает конкретные знания, которые нужны для его практической или научной работы – он готовится стать узким специалистом.

В этой программе представляет ценность и то, что большую часть учебного времени практикант проводит в лабораториях, участвует в жизни института, учреждения выполняет конкретные задания, анализирует результаты и отчитывается за выполненную работу. Подобные специалисты, прошедшие обучение и подготовку в таких центрах дополнительного образования (подготовки), будут пользоваться повышенным спросом со стороны компаний, нуждающихся в специалистах, которых не нужно будет «доучивать» на местах [3].

В заключение отметим, что проблем при решении задачи интеграции науки и образования, достаточно много. Главное – разработка концепции интеграции должна проводиться в дальнейшем, с учетом интересов всех участников процесса – коммерческих компаний, государства, университетов, НИИ и непосредственно самих студентов.

Литература

1. Богуславский, М. В. XX век российского образования : учеб. пособие / М. В. Богуславский. – М. : ПЕРСЭ, 2002. – 336 с.
3. Мензуллов, М. А. Интеграция образования и науки / М. А. Мензуллов // Машиностроитель. – 2005. – № 6. – С. 14–18.
2. Смолоу, Д. В стремлении к совершенству / Д. Смолоу // «Америка» (специальный выпуск об американских университетах) // «America Illustrated», Washington, U.S.A. – 1993 – № 442. – С. 8–9.

С. В. Слинкин, Н. Л. Бельская (г. Тобольск)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Исходя из понимания образовательной деятельности педагогического вуза как сложного многомерного процесса, в качестве методологических подходов проводимого исследования были выбраны системный, деятельно-