

Московский ордена Трудового Красного Знамени областной
педагогический институт им. Н.К.Крупской

Специализированный ученый совет по всеобщей истории
К.113.11.03

УДК 943.03

На правах рукописи

ЧИРКИН Владимир Александрович

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕМЕЦКОГО КРЕСТЬЯНСТВА
В I ЧЕТВЕРТИ XVI ВЕКА (по материалам тюринго-саксонского
района).

Раздел 07.00.00 - исторические науки
Специальность № 07.00.03 - всеобщая история

АВТОРЕЗЮМЕ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 1986

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории Удмуртского государственного университета имени 50-летия СССР.

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор Майер В.Е.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук Чистозвонов А.Н.

кандидат исторических наук, доцент Фараджева С.А.

Ведущая организация: Горьковский государственный педагогический институт

Защита состоится "___" _____ 1986 г.

в ___ часов в зале № ___ на заседании специализированного совета К.ИЗ.И.ОЗ по присуждению ученых степеней в Московском ордена Трудового Красного Знамени областном педагогическом институте им. Н.К.Крупской по адресу: 107005, Москва, ул. Энгельса, д.21 - а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. Н.К. Крупской.

Автореферат разослан "___" _____ 1986 г.

Ученый секретарь

специализированного совета

кандидат исторических наук, доцент И.Н.Свиридова

Актуальность темы. К настоящему времени сравнительно полно изучено социально-экономическое положение крестьянства Юго-Западной Германии первой четверти XVI в. Значительно меньше внимания уделяли историки крестьянству Центральной Германии, хотя еще Ф.Энгельс рассматривал этот район в качестве важнейшего и определяющего центра Крестьянской войны, её кульминационного пункта¹. Указанное определяет актуальность темы. В неменьшей мере она определяется также тем обстоятельством, что в буржуазной историографии налицо стремление исказить смысл или принизить значение тюринго-саксонского района восстания. Необходимо показать действительное положение крестьян Тюрингии и Саксонии накануне самого крупного события истории Германии XVI в. - Крестьянской войны.

Предмет и хронологические рамки исследования. Исследование посвящено выявлению основных и специфических черт социально-экономического положения крестьян Тюрингии и Саксонии в годы Реформации и Крестьянской войны.

К началу XVI в. на аграрные отношения Тюрингии и Саксонии оказывали сильное воздействие два фактора: мощно развивавшееся горное дело и наличие значительного количества городов. В горном деле и на переработке руды в то время было занято около

¹Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.7, с.356.

²Смирин М.М. О характере экономического подъема и революционного движения в Германии в эпоху Реформации. - Вопросы истории, 1957, № 6, с.86. Held W. Soziale Herkunft und Situation des mansfelder Bergleute in der ersten Hälfte des 16. Jahrhundert.-In: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte. 1982. Teil 4, S. 126.

100 тысяч человек, из них 70-75% были выходцами из деревни. Рост населения городов и горных промыслов и предприятий привел к значительному увеличению спроса на продукты питания и сельскохозяйственного сырья, что объективно приводило к возрастанию роли внутреннего рынка Тюрингии и Саксонии, к втягиванию части деревенского населения в рыночные, товарные отношения. Хронологические рамки исследования определяются характером источников, используемых нами при изучении социально-экономического положения крестьян Тюрингии и Саксонии - это в основном крестьянские жалобы, которые были поданы в апреле-мае 1525 г. Отраженное в жалобах положение характерно для более длительного периода - для I четверти XVI в., что подтверждается другими документами. В выборе периода исследования, сыграло роль и стремление попытаться показать, какие социальные и экономические явления в тюринго-саксонской деревне были определяющими накануне и в годы Реформации и Крестьянской войны.

Степень изученности проблемы. В литературе тюринго-саксонский район рассматривался в плане описания событий Крестьянской войны³. Глубокого изучения социально-экономических предпосылок выступления крестьян Тюрингии и Саксонии в 1525 г. принято не было. До настоящего времени опубликованы лишь отдельные работы в СССР и ГДР, затрагивающие некоторые стороны

³Смирин М.М. Народная реформация Томаса Манцера и великая Крестьянская война. М., 1955.

этой большой и важной проблемы.⁴

Методологическую и теоретическую основу диссертации составили труды основоположников марксизма, в которых глубоко и всесторонне рассмотрена проблема трансформации простого товарного производства в земледелии до превращения его в капиталистическое. Подчеркивается роль общественного разделения труда и специализации в процессе генезиса капитализма в сельском хозяйстве.⁵ Это позволило глубже вникнуть в сущность явлений, отраженных в исследуемых нами документах.

Источники. Основными источниками являются крестьянские жалобы из Тюрингии и Саксонии. Широко использовались также акты примерений между феодалами и крестьянами, земельные описи, всевозможные поземельные сделки и другие аналогичные по содержанию документы, что в значительной мере позволило уточнить и более глубоко исследовать ряд вопросов по истории крестьянства Тюрингии и Саксонии I четверти XVI в. Источники подробно проанализированы в I главе настоящей работы.

Научная новизна работы. Диссертация является первым в мар-

⁴Майер В.Е. Социально-экономические сдвиги в районах производства и торговли вайдой в Германии I4-I7 вв. - Средние века, 1971, вып.34., Hoyer S. Wirtschaftliche und soziale Ursachen des deutschen Bauernkrieges. Das Beispiel Thüringen. - In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. 1981. N.12, S. 1106 - 1120.

⁵Маркс К. Капитал. - Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.23, с.365, т.26, часть III, с.112; Ленин В.И. Развитие капитализма в России. - Полн. собр. соч., т.3, с.21, 22, 58 и др.

ксистской историографии монографическим исследованием социально-экономического положения крестьянства Тюрингии и Саксонии I четверти XVI в.

В плане решения указанной проблемы, впервые, на базе различных и многочисленных источников, поставлены задачи по исследованию типов крестьянских и господских хозяйств, различных видов аренды, их соотношения и роли в сельскохозяйственном производстве и рыночных связях, видов ренты, характера эксплуатации крестьянства, влияния на аграрную среду мелких и крупных торговых и торгово-ремесленных центров, а также раннекапиталистических элементов. В ходе решения поставленных задач составлены карты сельскохозяйственного развития Тюрингии и Саксонии I четверти XVI в.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на кафедре истории древнего мира и средних веков Московского областного педагогического института им. Н.К.Крупской. Результаты исследования обсуждались также и на двух конференциях преподавателей Удмуртского госуниверситета, на конференции молодых ученых Удмуртии, на межвузовских и всесоюзных конференциях в Ижевске, Москве и Вологде. По материалам диссертации прочитан спецкурс на III курсе исторического факультета УдГУ.

Практическое значение исследования. Материалы диссертации могут быть использованы при чтении курса истории средних веков, спецкурсов по западноевропейскому позднему средневековью (автор привлекал их при чтении спецкурса по истории классово-войсковой борьбы в XVI в.), при написании обобщающих работ по истории Реформации и Крестьянской войны в Германии, дипломных и курсовых работ.

Структура и основное содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. Схемы, диаграммы и карты введены в текст.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи исследования, выясняется степень изученности темы и состояния источников, дается методологическое обоснование диссертации.

В первой главе - "Общая характеристика литературы и источников по истории крестьянского хозяйства Германии I четверти XVI в." анализируется состояние аграрных исследований эпохи Реформации и Крестьянской войны в Германии и имеющихся источников.

Первые крупные исследования по аграрной истории Германии в советской историографии были выполнены М.М.Смирным, который изучил процесс усиления феодальной реакции в Германии на примере её юго-западных земель, широко привлекая всевозможные документальные материалы XV-XVI вв.⁶ Это позволило ему доказать, что феодальная реакция определялась возросшей хозяйственной активностью господ под воздействием бурного развития городов и товарного производства, а также и стремлением феодалов укрепить основу их экономической власти над крестьянами.

Проблемы развития товарно-денежных отношений в земледелии

⁶Смирин М.М. Борьба за землю в Юго-Западной Германии в XV и в начале XVI в. - Исторические записки, 1938, вып.4; его же: Крепостном состоянии крестьянства и характере крестьянских повинностей в Юго-Западной Германии в XV и в начале XVI в. - Исторические записки, 1946, вып.19.

Германии XIV-XVI вв. поставил и исследовал ученик М.М.Смирин - В.Е.Майер. Ряд его статей и монографий посвящены истории производительных сил в сельском хозяйстве Германии позднефеодального периода.⁷ Используя богатые и разнообразные источники, В.Е.Майер пришел к выводу, что при развитых товарно-денежных отношениях и специализации в сельском хозяйстве Германии в XIV-XVI вв. появляются раннекапиталистические элементы в крупной издольной овцеводческой и зерновой аренде, в развитии всевозможных сельских промыслов. В основном исследовались юго-западные, северо-западные и отчасти среднегерманские земли.

Вопросы социально-экономического положения немецкого крестьянства в районах Среднего Рейна и Гессена, поднимались в диссертации О.И.Гришиной.⁸ Однако в работе О.И.Гришиной раздел о господском хозяйстве недостаточно фундирован источниками, а в вопросе о крестьянском хозяйстве допущено смешение чисто крестьянской мелкой аренды с арендой крупной, предпринимательской.

В целом, в советской историографии наиболее полно изучена аграрная проблематика XV-XVI вв. по Юго-Западной, Среднерейнской и Северо-Западной Германии. По центральной Германии, хотя отдельные вопросы и рассматривались, специальных исследований до сих пор проведено мало.

⁷ Майер В.Е. Деревня и город Германии в XIV-XVI вв. Л., 1979; его же: Крестьянство Германии в эпоху позднего феодализма. М., 1985.

⁸ Гришина О.И. Аграрные отношения в Германии в конце 14 начале 16 вв. - Канд. дисс. М., 1967.

В современной историографии ГДР появляются работы по аграрной истории Тюрингии и Саксонии I четверти XVI в. Авторы этих работ используют различные документы по отдельным разделам аграрной истории этих районов. Однако они не смогли пока дать общую картину их аграрного развития.

Попытку дать сводный очерк аграрного развития Тюрингии и Саксонии к 1525 г., на основе исследований, проведенных историками ГДР, предпринял в своей статье З.Хойер.⁹ В основном приведенные им сведения относятся к Восточной Тюрингии и мало затрагивают остальные земли Тюрингии и Саксонии. Автор много места отвел вопросу о ростовщичестве, возможностях кредитования крестьянских хозяйств и условиях крестьянского землепользования. Все эти сведения носят фрагментный характер и не всегда аргументированы документальными данными.

Современная историография ГДР в последние годы несколько больше уделяет внимания аграрным исследованиям периода Реформации и Крестьянской войны, однако и здесь до сих пор отсутствуют исследования о социально-экономическом положении крестьян Тюрингии и Саксонии в целом.

В последние годы активизировалось исследование данной проблематики в историографии ФРГ. К этому её подтолкнули не только успехи в исследовании Крестьянской войны и связанных с ней социально-экономических проблем в марксистской историографии ССР и ГДР, но и необходимость определить свои позиции по

⁹ Hoyer S. Wirtschaftliche und soziale Ursachen des deutschen Bauernkrieges. Das Beispiel Thüringen.-In: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. 1981. N. 12.

отношению к крупнейшему событию национальной истории немецкого народа.

В западногерманской консервативной историографии ведущее место по-прежнему занимает концепция Г.Франца, согласно которой, этот период определяется как "политическая революция немецкого крестьянского сословия". Исследуя документы социально-экономического содержания, Франц пытается доказать, что причины восстания определялись не реальным положением крестьян, особенно в Тюрингии и Саксонии, поскольку это положение было, как он полагает, даже лучше, чем в других районах Германии, а политической неудовлетворенностью "деревенской знати".¹⁰ В целом же консервативные историки ФРГ стремятся свести причины восстания в Тюрингии и Саксонии к деятельности Томаса Мюнцера.¹¹

Концепция Франца в 50-60-х гг. была дополнена Ф.Лютге и А.Абелем, которые выдвинули теорию "кризиса феодализма 14-15 вв.", о которой уже писалось в советской литературе.¹²

В конце 60-х гг. в ФРГ оформилось либеральное направление в историографии, которое было представлено Д.Сейбином, Р.Эндре-

¹⁰ Franz G. *Geschichte des Bauernstandes vom frühen Mittelalter bis zum 19. Jahrhundert*. Stuttgart 1970, S. 43, 142, и.а.

¹¹ Fuchs W.P. *Akten zur Geschichte des Bauernkrieges*. Bd. 2. Jena 1942, S. XXXII, XXXVI.

¹² Майер В.Е. Вопросы аграрной истории Германии 14-16 вв. в освещении буржуазных историков ФРГ. - Средние века, 1964, VIII, 26.

сом и П.Бликле.¹³ В работах этой группы историков заметно стремление более глубоко рассматривать социальные и экономические проблемы аграрной истории Германии периода Реформации и Крестьянской войны, который они в основном представляют в виде "революции простого человека", подразумевая под "простым человеком" бюргеров, крестьян и плебеев. Области Тюрингии и Саксонии в их исследованиях не затрагивались. Касаясь отдельных сторон социально-экономического положения немецкого крестьянства, они не отказываются от исследования в основном демографических, социально-психологических, политико-юридических и прочих факторов, отводя им решающую роль.

Историки умеренного течения в историографии ФРГ выступают с позиций "методологического плюрализма". При этом в их работах в еще большей степени, чем у либеральных буржуазных историков, ставится акцент на демографические, духовные, культурные, политические факторы. Это направление представлено прежде всего Р.Вольфейлем.¹⁴ Однако в отличие от либеральных историков, ухудшение положения крестьян они связывают с влиянием реформационных мыслей. Причины восстания предпочитают искать в расширении судебного господства феодалов и ухудшения правового по-

¹³ Sabean D.W. *Landbesitz und Gesellschaft am Vorabend des Bauernkrieges*. Stuttgart 1972; Endres R. *Zur sozialökonomischen Lage und sozialpsychologischen Einstellung des "gemeinen Mannes"*. - In: *Der deutsche Bauernkrieg 1524-1526*. Göttingen 1975; Blicke P. *Die Revolution 1525*. München-Wien 1975.

¹⁴ Wohlfeil R. *Bauernkrieg und Reformation*. - In: *Der deutsche Bauernkrieg und Thomas Müntzer*. Leipzig 1976, u.a.

ложения крестьян. По сравнению с либеральными буржуазными историками, они мало обращаются к исследованию экономического положения крестьянства.

Современная буржуазная историография ФРГ, накопив большой фактический материал, по истории Реформации и Крестьянской войны, оказалась не в состоянии дать ясное и целостное представление об аграрном строе Германии и о положении крестьянства в тот период. В отношении аграрной истории Тюрингии и Саксонии в I четверти XVI в. превалирует установка, данная еще Г. Францем, об отсутствии здесь социально-экономических причин крестьянского восстания.

По аграрной истории Тюрингии и Саксонии I четверти XVI в. имеется немало источников различного содержания, однако до настоящего времени не использовались в широком социально-экономическом плане крестьянские жалобы, содержащиеся в сборниках документов, изданных Мерксом О., Францем Г. и Фуксом В.¹⁵ В этих сборниках содержится свыше 2.000 документов, где помимо жалоб имеются акты примирений, переписка крестьянских лагерей, переписка князей и донесения должностных лиц, судебно-следственные материалы и прочее. Документальный материал в них подобран в хронологической последовательности и сгруппирован по местам дислокации крупных крестьянских лагерей. Акты снабжены

¹⁵ Merx O. *Akten zur Geschichte des Bauernkrieges in Mitteldeutschland. Erste Abteilung*. Berlin 1923; Franz G. *Akten zur Geschichte des Bauernkrieges in Mitteldeutschland. Bd. 2, zweite Abteilung*. Leipzig-Berlin 1934; Fuchs W. P. *Akten zur Geschichte des Bauernkrieges. Bd. 2*. Jena 1942.

предисловиями, а в сборнике В.Фукса предисловие совмещено с обширной вводной статьей.

Приводимые в "Актах" жалобы, были поданы, по меньшей мере, из 230 мест, что в общей сложности позволило рассмотреть более 3.000 требований крестьян. Немало ценных сведений содержат по аграрной истории Тюрингии и Саксонии поземельные описи и грамоты - уркунден, фиксировавшие различные сделки между горожанами, дворянами, монастырями и крестьянами. Данные жалоб, "уркундин" и описей учитывались нами при составлении по их содержанию карт хозяйственного развития Тюрингии и Саксонии. Жалобы в основном были поданы в графствах Геннеберг и Шварцбург, в княжестве и герцогстве Саксония, что позволило рассматривать социально-экономическое положение крестьян этих земель в сравнении, дополняя и проверяя данные крестьянских жалоб свидетельствами, взятыми из других документов хозяйственного содержания.

В главе второй - "Социально-экономическое положение крестьян тюрингских графств Геннеберга и Шварцбурга в I четверти XVI в." рассматривается аграрное развитие Тюрингии на документальном материале обоих графств. Это исследование предваряется изучением типа господского хозяйства в Тюрингии и Саксонии в I четверти XVI в. В предшествующий период здесь сложился свой вариант вотчины. Доменальные владения в своей массе были сокращены. Но вместе с тем, князья, часть дворянства и цистерцианские монастыри сохранили их в довольно крупном размере, от 60 до 100 и более 100 га. При этом соотношение между доменальной землей держаний колебалось от 1:2, до 1:4 и более. Доменальное хозяйство велись с помощью наемного труда, однако вельфские

труда барщинообязанных крестьян все еще играло значительную роль. Следует отметить, что немалая часть домениальных земель передавалась в крупную издольную аренду предпринимательского типа. Часть домениальных земель, включавших и лесные угодья, могли передаваться вотчинником как отдельным крестьянам, так и общинам на определенных условиях, нередко за деньги. Вотчинники использовали фонд домениальной земли и для распространения среди крестьян-держателей мелкой издольной аренды - краткосрочной, на срок жизни и т.п. Как правило, крупные домениальные хозяйства ориентировались на рынок, как, например, княжеские фюрверки в районе Веймара.

Своеобразием отличались в Тюрингии и Саксонии в изучаемое время и условия общинного землевладения. Вся земля здесь традиционно считалась собственностью феодалов, и, прежде всего, князей. Феодалы передавали своим крестьянам, членам общин, угодья в держание за чинш, либо безвозмездно. В ходе развития товарно-денежных отношений, феодалы и сельские общины все чаще прибегали, при решении вопроса об угодьях, к купле-продаже. К XVI в. такое явление в этой области Германии стало нормой. Получила распространение практика аренды угодий общинами и частными лицами - крестьянами, горожанами и даже дворянами.

Своеобразие аграрных отношений в Тюрингии и Саксонии состояло и в том, что здесь к XV-XVI вв. преобладали деревенские общины, имели место дворовые общины и в некоторых местах сохранились крупные общины-марки, но в малом количестве. Об этом говорит тот факт, что в исследуемой нами области Германии крайне редко обнаруживаются вейстумы, которые оформлялись в общинах-марках. Очевидно, что указанные три формы общины генетиче-

ски связаны и имеют общую хозяйственную основу.

Документы по Геннебергу и Шварцбургу позволяют уточнить вопрос о том, какие типы крестьянских хозяйств существовали здесь в I четверти XVI в. Выяснилось, что помимо наследственных чиншевых держаний, о которых говорится в жалобах, от 1/3 до 1/2 всех крестьянских хозяйств здесь велось на условиях держания на срок жизни. В документах отмечается также и тенденция к возрастанию числа зельднеров, садовников и т.п., что подтверждается сокращением числа полнонадельных крестьян-чиншевиков на территории Геннеберга. Этот процесс сопровождался ухудшением условий наследственного крестьянского держания и усилением личной зависимости. В Шварцбургском графстве в основном преобладали среди держателей наследственные крестьяне-чиншевики. Большое количество жалоб с требованием снизить уровень выплат и количество повинностей, говорит о более высоком развитии товарно-денежных отношений, более глубоком проникновении ростовщического капитала, далеко зашедшем процессе обезземеления крестьян, что подтверждается на примере других документов из этого района Тюрингии. Широкое распространение господского овцеводства в Шварцбурге также отрицательно сказалось на положении местного крестьянства.

Из документов графства Геннеберг видно, что основным для деревенских общин был вопрос о лесных угодьях, поскольку лес давал добавочные средства для питания, стройматериалы, пастбища и выгоны для крестьянского скота. Такая же картина наблюдалась и в графстве Шварцбург. Но при всем сходстве острота этого вопроса имела различные для этих графств причины. В Геннеберге древесина была товаром в господской торговле, немалая

часть её потреблялась железоделательными предприятиями, шла на выжигание древесного угля. В Шварцбурге же лес использовался господами в качестве удобных мест для выгонов и пастбищ под расширяющиеся овцеводческие хозяйства. В торговле лесными угодьями участвовали и крестьянские общины. Но они несли убытки от присутствия поблизости разного рода промышленных заведений: лесопилен, мельниц и т.п. Это отразилось в жалобах крестьян в Геннеберге и Шварцбурге, но в Шварцбурге, в условиях более интенсивного развития товарно-денежных отношений, наступление господ на общинные угодья происходило намного энергичнее.

Вопрос о барщине в графстве Геннеберг стоял весьма остро, но все же основная масса крестьянских общин требовала лишь их смягчения (66,6%). В жалобах общин Шварцбурга, хотя ему отведено меньше места, требования в большинстве случаев сводились к отмене барщин (85%). В Геннеберге сказывались усиление личной зависимости и малая связь их хозяйств с рынком. В то время как в Шварцбурге крестьяне, при более тесной связи с рынком, несли значительный ущерб от увеличения барщин, которые переводились здесь на деньги. Интересно, что в Шварцбурге в отличие от Геннеберга, не упоминается полевая барщина, что говорит о том, что усиление барщинного гнета началось здесь сравнительно недавно. Из документов по Тюрингии отмечено, что барщина здесь могла быть большой по размеру, от 2-3 до 8 и даже 10 дней в году. Во время осенних и весенних полевых работ барщина такого размера отрицательно сказывалась на крестьянских хозяйствах.

По вопросу о баналитетах, платежах и налогах жалобы из графств Геннеберга и Шварцбурга дают особо ясную картину. В

обоих графствах наблюдался рост числа всевозможных баналитетных заведений, которые нередко имели право обслуживать крестьян под заклад их наследственных наделов, что нередко приводило к утере земли маломощными хозяйствами.

В указанных графствах крестьяне платили чинши, оброки, пошлины и повинности в денежной и натуральной форме. При этом денежные платежи были более распространены в Шварцбурге. В то же время известно, что и крупные натуральные платежи могут использоваться в качестве товара, но уже в интересах феодального господина, а не крестьянина, как это было в Геннеберге. И если в Шварцбурге практически отсутствовали платежи, связанные с личной зависимостью, то в Геннеберге значительная часть крестьян принуждалась к ним. В частности, геннебергские крестьяне некоторых районов должны были платить по праву "мертвой руки".

Уровень развития товарно-денежных отношений в обоих графствах был различен. В графстве Геннеберг феодалам удалось почти полностью оттеснить своих крестьян от рынка. В графстве Шварцбург, в условиях развитого городского хозяйства, при наличии такого торгового центра как Эрфурт и более мелких городов, игравших роль местных рынков, зажиточные крестьяне до Крестьянской войны успешно конкурировали со своими феодальными господами не только на местных, но и на более отдаленных рынках. При этом более товарное, по сравнению с геннебергским, крестьянское хозяйство Шварцбурга, и, особенно, наличие значительного предпринимательского элемента в сельском хозяйстве в Шварцбурге, привели к далеко зашедшей имущественной дифференциации крестьянства, начавшей уже перерастать в социальную.

Жалобы крестьян, поданные графам Геннебергу и Шварцбургу,

и другие документы показывают, что в этих графствах, особенно в Шварцбурге, начался процесс разложения феодальных форм хозяйства и зарождения ранних капиталистических отношений. Феодально-зависимая община разлагалась, получала развитие крупная издольная аренда, нацеленная на рынок, в деревню вторгается торгово-ростовщический капитал, развиваются промыслы.

В третьей главе - "Социально-экономическое положение крестьян княжества и герцогства Саксонии в I четверти XVI в." исследуется на материале крестьянских жалоб, грамот и других документов, в том числе поземельных описей, положение крестьянства княжества и герцогства Саксонии. В этих землях преобладало наследственное чиншевое крестьянское хозяйство, имелось довольно много держаний на срок жизни, в районе Эрцгебирге получила распространение мелкая краткосрочная аренда, и также как и в Западной части Тюрингии и Саксонии здесь численно разрастался слой приживал, халупников и зельднеров, садовников, то есть тех, кто не мог иметь полного надела и был внутри общины социально ограничен. В целом, крестьяне курфюршества и герцогства Саксонии страдали от малоземелья, хотя здесь находилось немало зажиточных и даже богатых крестьян. Ухудшение условий наследственного чиншевого держания усиливало личную зависимость крестьян, особенно это наблюдалось в районе Эрцгебирге и в примансфельдском районе. При высоком уровне платежей и оброков в условиях развитых товарно-денежных отношений, процветало ростовщичество, разорявшее крестьян-чиншевиков. Очень сильно на процесс разорения крестьян влияло господское овцеводство, особенно в районе Эрцгебирге и междуручья Заале - Эльстера. Однако заставить крестьян этого района отказаться от держания зем-

ли на наследственном праве феодалы до 1525 г. так и не смогли в виду сильного сопротивления крестьянских общин. Во всем регионе в ходе Крестьянской войны крестьяне требовали ликвидации церковного землевладения.

В целом для курфюршества и герцогства Саксонии наиболее характерно в вопросе об общинных угодьях чрезвычайное обострение борьбы между феодалами и крестьянами. Наиболее остро ощущается противостояние в вопросах пользования и распоряжения лесом в целом, а для междуречья Заале - Эльстера, района Мерзебурга, Эрцгебирге - в вопросах лесных и в меньшей мере полевых пастбищ и выгонов, а также доступа к воде. Совершенно очевидно, что в условиях развитых товарно-денежных отношений и специализации не только господских, но и крестьянских хозяйств, роль альменды и её хозяйственное значение резко возросли.

В Саксонии вопросы, связанные с барщинами, особенно часто встречаются в жалобах крестьян саксонского курфюршества, и прежде всего о барщине говорится как об отработках в документах по Эрцгебирге. В примансфельдском районе этот вопрос выступает гораздо меньше. Известную роль здесь сыграла различная степень зависимости местного крестьянства. Однако главное заключалось в разном характере воздействия крупных торговых и производящих центров на те или иные сельские районы, расположенные в зоне их действия, в степени и масштабах участия в процессе специализации сельского хозяйства. Именно это вызывало перестройку хозяйственной структуры в деревне. Дворянство и духовенство одинаково стремились к использованию дарового крестьянского труда в своих хозяйственных интересах. Предприниматели в сельских промыслах часто получали право на использование труда барщинных

крестьян по договору с феодальным собственником.

Вопросы, связанные с баналитетами, десятинами, чиншами, акцизами и налогами, а также с ростовщичеством стояли в княжестве и герцогстве Саксонии еще более остро, чем в графстве Шварцбург. По всей Саксонии крестьяне требовали ликвидации либо смягчения налогового гнета и огромного количества чиншей и платежей, особенно церковных десятин. Сильным обременением, как и в других местах было ростовщичество, в котором активно участвовала и церковь.

Положение крестьянства Саксонии в I четверти XVI в. во многом определялось переходом зажиточных наследственных крестьянских хозяйств на рыночные рельсы. При этом очевидно, что только зажиточные крестьянские хозяйства Саксонии могли сделать это в полном объеме. В меньшей мере этот процесс наблюдался в районах примыкавших к горнодобывающим и обрабатывающим центрам Мансфельда и Эрцгебирге. Крестьянство шло по пути специализации своих хозяйств, улучшало способы обработки земли, что позволило освоить производство не только продовольственных культур, но и более трудоемких технических. Но этому мешало нарастание феодальной реакции, выразившейся в попытках усилить и закрепить личную зависимость крестьян, ввести мелкую краткосрочную издольную аренду, ужесточить налоговый, чиншевой и барщинный гнет на наследственных наделах. Возрастало малоземелье среди крестьян, что при развитой в Саксонии крупной полевой и овцеводческой аренде с одной стороны, и при наличии богатых горожан, юнкеров и предпринимателей из новых горных городов - с другой, привело к развитию в Саксонии прибыльных сельских промыслов по производству шерстяной и льняной пряжи. Наличие свободных полностью

или частично рабочих рук в деревнях создавало для этого благоприятные условия. Все эти новые явления в жизни деревни, при сохранении феодальных форм землевладения и эксплуатации на фоне усиления товарно-денежных отношений, вызвали небывалое обострение социальных противоречий в Саксонии и Тюрингии.

В заключении диссертации формулируются следующие выводы:

1. На аграрную сферу Тюрингии и Саксонии большое влияние оказало бурное развитие горного дела и связанных с ним производств, превращение Эрфурта, Лейпцига, Цвиккау и Хемница в крупные европейские и германские ярмарочные и торгово-ремесленные центры, общий рост городского населения за счет сельского, увеличение спроса на продукты питания и сельскохозяйственное сырье.
2. Усиление товарно-денежных отношений и рыночных связей на фоне обезземеления значительной части крестьян-чиншевиков привели к созданию зон специализации в сельском хозяйстве Тюрингии и Саксонии, что вызывалось необходимостью удовлетворить спрос на продукты питания и сельскохозяйственное сырье.
3. В процессе специализации участвовали прежде всего зажиточные крестьянские и крупные арендаторские хозяйства. Участились попытки возродить старые феодальные методы эксплуатации крестьянства, в том числе и за счет перевода наследственных крестьян чиншевиков на положение мелких краткосрочных арендаторов и на другие, худшие для крестьян формы держания.
4. В крупных арендаторских хозяйствах элементы предпринимательства сочетались с применением труда барщиннообязанных крестьян.

5. Широко развивается сельские промыслы по производству шерстяной и льняной пряжи.
6. В результате указанных экономических процессов, происходили глубокие социальные изменения в деревне Тюрингии и Саксонии, обострялись классовые противоречия между крестьянством и феодалами.
 - а. Выделялось два социальных полуса: арендаторы крупных господских хозяйств и прикупающие землю богатые крестьяне-чиншевики, с одной стороны, и малоземельные и безземельные крестьяне - с другой. Появились халупники, огородники и зельднеры, люди, которые могли существовать лишь имея приработок на стороне. Средний слой крестьян держателей обнаруживает уже тенденцию к вымыванию.
 - б. Постоянные наемные работники, в том числе, и работающие на промыслах не порывали связей с деревней.
 - в. Имущественная дифференциация под воздействием указанных причин постепенно перерастала в социальную. Богатые крестьяне начинали эксплуатировать деревенскую бедноту. Но все крестьянство в одинаковой степени было настроено против возростающей феодальной эксплуатации и было готово выступить с оружием в руках против своих угнетателей.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях:

1. Крестьянские жалобы 1525 года как источник по изучению истории крестьянского хозяйства Германии. - В кн.: Аграрная история эпохи феодализма. Ижевск: изд-во Удмуртского государственного университета, 1983, с.93-98.

2. Историкогеографические проблемы аграрной истории Германии

XV-XVI вв.- кн.: Прогрессивные, революционные, демократические, антифашистские традиции в германской истории тезисы всеобщей конференции. Вологда: изд-во Вологодского государственного института, 1983, с.56-58.

3. Крестьянское землевладение в Тюрингии и Саксонии в I четверти XVI века. - ИНИОН. Новая советская литература по общественным наукам. История. Археология. Этнография. № 7, 1985, № 19707, 30 с.

Подписано в печать 28.04.1986г. Заказ 1812 Тираж 100 Формат 60x84/16
Москва, Типография ВАСХНИЛ