

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В. ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ
СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ**

ЖУРНАЛИСТИКА В 2004 ГОДУ. СМИ В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ

**МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
МОСКВА, 2-5 ФЕВРАЛЯ 2005 г.**

Часть I

**Москва
2005**

УДК 070(069)

ББК 76.01

Ж 92

Редакционная коллегия:

Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Н.А. Богомолов, Е.Л. Вартапова, В.М. Горохов, А.В. Груша, Б.И. Есин, Г.В. Кузнецов, И.В. Кузнецов, Э.А. Лазаревич, Л.П. Прохоров, Г.Я. Солганик, М.В. Шкондин.

Научные редакторы:

Г.Г. Волкова, И.П. Замотина, О.Р. Лапук, И.А. Руденко, З.П. Симонова, В.В. Стыжкин, Т.И. Сурикова, Т.Е. Узунова, Ю.С. Узунова.

В подготовке издания участвовали:

К.А. Герасименко, А.В. Гранкина, И.Н. Денисова, Е.С. Крылова, Е.П. Прохорова

Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире. Сборник материалов научно-практической конференции. Часть I. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – 340 с.

Сборник анализирует темы, актуальные для СМИ мирового сообщества, российской журналистики. Силами участников конференции из стран СНГ в нем исследуются процессы, характерные для масс-медиа этих государств. Важнейшие проблемно-тематические направления отражают роль СМИ в развитии мировой цивилизации, в осуществлении современных коммуникативных стратегий, в борьбе против терроризма. Они содержат мировой и отечественный опыт в медиаэкономике и менеджменте, в оптимизации правового и этического регулирования массовых коммуникативных процессов. Изучается также опыт медиапсихологии, освоения новейших информационных и коммуникационных технологий. В центре внимания исследователей современные процессы системной трансформации печати, телевидения, радиовещания, информационных агентств, интернет-СМИ, рекламы и PR. Рассматриваются также актуальные вопросы теории и истории журналистики, языка средств массовой информации, создания оптимальной модели журналистского образования.

ISBN 5-7776-0064-6

© Факультет журналистики
МГУ им. М.В. Ломоносова

лению, с увеличением количества информации не растет число людей, умеющих адекватно интерпретировать воспринятое. Исследователи коммуникации говорят о разрыве между грамотностью и пониманием аудитории. И все возрастающее число манипулятивных техник и специалистов, владеющих этими техниками, не способствует развитию навыков адекватного понимания наших современников, не помогает им ориентироваться в информационном «море».

И поскольку «воздейственные» приемы продолжают широко использоваться, задача социальных исследователей состоит в том, чтобы найти способы постижения механизмов манипуляции, назвать социально значимые последствия их использования, то есть понять, чего же от них больше – пользы или вреда.

Литература

1. *Адамьянц Т.З.* К диалогической коммуникации: от воздействия – к взаимодействию. М., 1999.
2. *Адамьянц Т.З. Шилова В.А.* В поисках телезрительских симпатий (Учебно-методическое пособие для социологов и специалистов СМК). М., 2004.
3. *Доценко Е. Л.* Психология манипуляции. Феномены, механизмы, защита. М., 1996.
4. *Дридзе Т.М.* Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в экосоциоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Кн. 1. М., 2000
5. *Дридзе Т.М.* Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность. 1996. № 3.
6. *Кара-Мурза С.* Манипуляция сознанием. М., 2000.
7. *Шиллер Г.* Манипуляторы сознанием. М., 1980.

А.Г. Шкляев

(Удмуртский университет)

ФИННО-УГОРСКИЙ МИР РОССИИ: ВЗГЛЯД ФИНСКОГО ЖУРНАЛИСТА

С конца XX в. в СМИ стало широко фигурировать понятие «финно-угорский мир», включающее в себя группу народностей, насчитывающих более 3,5 млн. чел. только на территории РФ. Определяющим признаком этой группы являются общая прародина и общие этнолингвистические корни, благодаря которым их называют еще уральскими народами.

На рубеже веков в финно-угорских республиках и округах, в том числе в Удмуртии, побывало много зарубежных политических деятелей, дипломатов, бизнесменов, художников, артистов, писателей, прежде всего из родственных

по языку стран – Финляндии, Эстонии и Венгрии. И, конечно, наиболее частые гости – журналисты.

Финский журналист Антти Аутио в статье «Удмурты борются за свое существование», опубликованной на страницах газеты «Котимаа» («Родина»), попытался разобраться в этносоциальных процессах, происходящих в Удмуртии. Прошедшие советские годы он оценивает как изоляцию (вероятно, как изоляцию прежде всего от финно-угорского мира и в целом от Запада) удмуртов и постепенную их ассимиляцию. Последнее он объясняет процессами урбанизации и тем, что Удмуртия в годы Второй мировой войны стала одним из самых крупных центров военной промышленности России. Приток русского населения изменил соотношение национального состава жителей: коренное население стало национальным меньшинством. В результате изменилось и соотношение в национальном составе сельского и городского населения. На селе больше проживает удмуртов, в городе – больше русских. Изменение национального состава населения привело к тому, что удмуртский язык вытесняется из официальной и деловой сферы и стал языком домашнего общения. По склонности к алкоголизму и самоубийствам финский журналист сопоставляет удмуртов с финнами. Замечает он и некоторые противоречия в этническом самосознании. «В Удмуртии можно услышать то там, то здесь, как сложно и трудно положение удмуртского населения. Вместе с тем говорят, что межнациональные отношения стабильны». При всем при том финский журналист замечает ту целеустремленность, с какой ведется работа по сохранению удмуртского языка в настоящее время: есть общества культуры, газеты и телевизионные программы, ведется обучение на удмуртском языке в школе, а в университете открылся факультет удмуртской филологии. Опасность в деле возрождения национальной культуры, на его взгляд, «таится в урбанизации и рыночных отношениях, которые могут смести удмуртский язык как лишнюю обузу».

Много публикаций и комментариев появилось после визита Арпада Генца, президента Венгрии. После длительных заморозков, как выразился А.Генц, имея в виду советский период, республика вновь стала доступной миру, и мир снова открывает ее. Президент Венгрии во время своего визита отметил, что финно-угорские народы России не потеряли интереса к своему языку, к своей идентичности, несмотря на то, что в предыдущие годы национальный язык и национальная культура подверглись эрозии, а вместе с ними и роль этих народов в жизни страны. Более того, как отметил президент, эти народы прилагают усилия для воспитания своей интеллигенции, тянутся друг к другу и ищут поддержки у своих более продвинутых собратьев по языку. Как заметил президент, у руководства тех государств и республик, которые он посетил, есть твердые намерения, в зависимости от политической, экономической и других ситуаций, по-разному и в разных условиях удовлетворять потребности этих меньшинств, уважать их самобытность, обеспечивать образование на национальном языке. Ссылаясь на впечатления от посещения удмуртской деревни Баграш-Бигра, президент сказал, что у народа есть свой чистый незамутненный родник народной культуры и, следовательно, есть

перспективы для модернизации форм жизни на самобытной основе. Но для этого самим удмуртам надо брать на себя большие обязательства: быть удмуртом – это значит больше, чем говорить на удмуртском языке и исполнять удмуртскую музыку; важно на своем удмуртском языке постигать все основные научные направления, но что это вовсе не означает, что не следует в совершенстве изучать и знать язык большинства населения, проживающего в Удмуртии.

В СМИ ставился вопрос и о том, каковы мы сами, удмурты и, в целом, финно-угры? Поэтому важно посмотреть и на то, как отразили СМИ самооценку удмуртов. Наряду со многими комплиментарными публикациями обращают на себя внимание блоки статей, в которых их авторы сетуют на отсутствие единства среди представителей удмуртской интеллигенции, статьи о национальном нигилизме, об общественно-политической пассивности, о пренебрежительном отношении к своим корням и родному языку. В Удмуртии было также проведено социологическое исследование «Портрет молодого финно-угра», результаты которого нашли отражение в прессе.

М.В. Шкондин
(Московский университет)

КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В АРСЕНАЛЕ ЖУРНАЛИСТИКИ

В условиях общественной трансформации на смену коммуникативным стратегиям манипуляции должны приходить конвенциональные стратегии, несущие более полный учет информационных интересов членов общества, способствующие их всестороннему удовлетворению и широкому доступу творчески активных сил (как производителей, так и распространителей информации) к информационным ресурсам. Эти технологии способствуют развитию диалога между участниками общественных преобразований, помогают коллективной выработке планов совместных действий и взглядов на происходящее и более полному учету различных позиций и действий в публичной политике.

Новый тип информационных отношений получает сейчас свое развитие. Однако политические и экономические реалии общественной жизни, мешающие продвижению демократических процессов, существенным образом влияют на СМИ. Они препятствуют становлению открытости в деятельности субъектов политических, экономических и других общественных отношений. Они тормозят развитие плюрализма мнений, толерантности, терпимости к иному мнению, к инакомыслию, совершенствованию сотрудничества, диалога между теми, кто производит и потребляет массовую информацию. Современные элиты пока в полной мере не осознали свою ответственность за широкое использование теневых, манипулятивных, монологичных, монопольных способов коммуникации в средствах массовой информации.