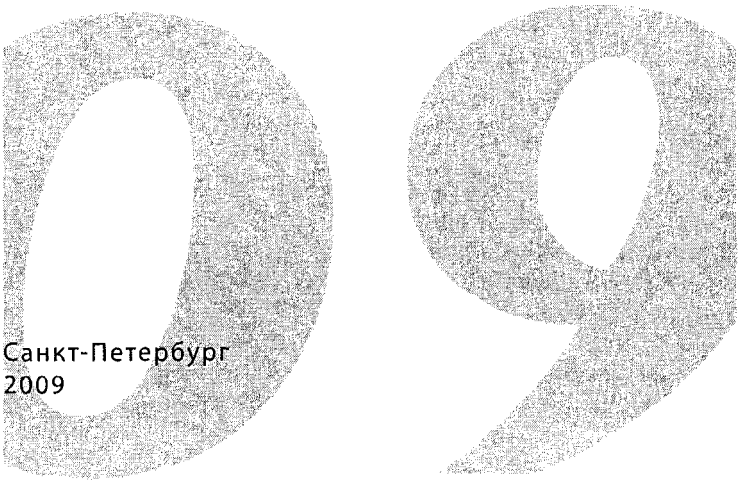
Санкт-Петербургский
государственный университет

Факультет журналистики

22-23 апреля
2009

Средства Массовой Информации
в современном мире
2009

Тезисы научно-практической конференции



Санкт-Петербург
2009

ББК 76.0
С75

Редколлегия: д-р филол. наук *В. И. Коньков*; д-р социол. наук *М. А. Шишкина*; д-р филол. наук *А. Д. Кривоносов*; д-р филол. наук *Б. Я. Мисонжников*; канд. искусствовед. наук *С. Н. Ильченко*; канд. истор. наук *В. А. Никитин* ; д-р филол. наук *М. Н. Ким*; д-р филол. наук *Г. В. Жирков*; д-р социол. наук *А. С. Пую*

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета факультета журналистики
Санкт-Петербургского государственного университета

Средства массовой информации в современном мире : Петер-
С75 **бургские чтения :** тезисы межвуз. науч.-практич. конф. — СПб. : Роза мира, 2009. — 272 с.
ISBN 5-85574-231-8

Материалы традиционной межвузовской научно-практической конференции, представленные в сборнике, посвящены проблеме соотношения индивидуального и коллективного начала в деятельности средств массовой коммуникации.
Для преподавателей и студентов факультетов журналистики, для специалистов, работающих в сфере массовой коммуникации.

ISBN 5-85574-231-8

© Авторы сборника, 2009
© Роза мира, 2009

ный нейтралитет (Приазовская речь. 1914. № 1). Главной целью Финкельштейна было объединить вокруг газеты местную интеллигенцию, чтобы «вырвать ейчан из тисков равнодушия». Сам редактор под псевдонимом Эмеф вел постоянную рубрику «Письмо к тетушке», которая выходила почти в каждом номере помимо других его материалов. В ней Эмеф говорил о делах в городе, критиковал равнодушие властей и местную жизнь с ее «захудалой общественностью». Практику постоянных рубрик подхватили и другие сотрудники редакции Финкельштейна. Регулярно выходили философские «Записки бывшего человека» Евгения Парусова. Невоенный вел счет каждой неделе войны и давал обзор военных действий и их анализ. В «Зигзагах» Хмурого подвергались критике все нелицеприятные стороны общественной жизни города. С началом Первой мировой войны газета взяла на себя тяжелую миссию — организовывала сборы пожертвований для семей мобилизованных, занималась благотворительностью.

Трагедию страны журналист Финкельштейн воспринимал очень остро. «Мысль невольно отвлекается от местных дел-делишек... Трудно, невозможно взять себя в руки настолько, чтобы молчать о том, что кричит в груди, каленым железом жжет мозг... Нельзя обозревателю местных маленьких злоб рассчитывать на то, что он не будет подхвачен ураганом мировых событий, приковывающих внимание и цивилизованных, и не культурного человека... О чем возможно сейчас говорить, как не о кровавом кошмаре, густо заволакивающем горизонт мирной жизни народов» (№ 35).

С 20 июля 1914 г. газета «Приазовская речь» начала выходить в формате, увеличенном до размеров больших столичных газет. Работая над газетой, М. З. Финкельштейн немалое внимание уделял просвещению горожан, участвовал в создании ейского общества «Просвещение» и был его членом. Постоянно публиковал рассказы Толстого, Чехова и других известных писателей, очерки об актерах, врачах, ученых, практические советы по ведению хозяйства, лечению болезней и пр. Эмеф часто говорит на страницах газеты о тесных рамках журнальной деятельности в городе Ейске, намекал на непростые отношения с властями, сетовал на сложность городского менталитета, обособленность жизни Ейска. 7 июля 1915 г. в № 317 «Приазовской речи» Финкельштейн публикует «Прощальный привет Ейску», обрывая выход в свет своей газеты. Эмеф разочарован, что ему так и не удалось сконструировать некое «ядро интеллигенции, которое помогло бы двигать вперед, между скал и отмелей, утлую газетную ладью».

А. Г. ШКЛЯЕВ, Удмуртский гос. ун-т, доцент

ТИПЫ НЕЗАВИСИМЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

Журналистов, несмотря на то что это романтизированная профессия («летописцы», «люди государственного сословия», «колонновожатые», представители «четвертой власти»), называют еще иронично «акулами пера», «газетными волками»,

«журналюгами», презрительно — борзописцами, щелкоперами, писарями и т. д. За этими названиями скрываются определенные типы журналистов. Это типы, складывающиеся на основе отношения самой личности к своему таланту. Среди них есть исследователи, расследователи-правдоискатели, есть «подручные партии», «пиарщики», есть даже журналисты-рэкетиры, вымогающие финансовые средства для своего издания в обмен на задержку компрометирующих материалов о той или иной фирме. Рыночные отношения создали условия для проявления всех типов личностей этой творческой профессии.

Из круга тех журналистов, творчество которых находится в поле внимания нашей кафедры, исследующей региональную журналистику, я прежде всего выделил бы журналистов, оберегающих свою независимость.

Любопытна личность одного из журналистов Удмуртии, которая печатается в местных и столичных изданиях, — Екатерины Глушик (псевдоним — Анна Серафимова). Е. Глушик считает себя независимой журналисткой и принципиально не работает в штате ни одной редакции. Каждая статья создается ею без расчета на конкретное издание, но размещается в том издании, которое его берет («Литературная газета», «Завтра», журнал «Российская Федерация» и др.). Если ей дают отказ в одном издании, она обращается в другое. Поскольку этот «хлеб» ненадежный, Е. Глушик, филолог по образованию, использует другие средства заработать на жизнь (например, репетиторство).

Есть тип персонального журналиста, который также считает себя независимым журналистом. Так, выпускница Казанского университета, журналист с большим стажем Серафима Пушина-Благинина издает частную «Газету Серафимы Благининой», учредителем, редактором, корреспондентом, корректором которой является она сама. При этом не столько редактор подлаживается к спонсору, сколько спонсор — к программе газеты. Но поскольку такое совпадение бывает не так часто, нерегулярно выходит и газета.

Выпускница факультета журналистики МГУ Нина Пузанова, работающая в газете «Удмуртская правда», учредителем которой является Госсовет и Правительство Удмуртской Республики, сотрудничает с «Независимой газетой» в Москве и имеет возможность публиковать то, что не проходит в местной печати.

Еще один тип независимого журналиста — журналист, который стоит в оппозиции к власти, т. е. не зависимый от власти и бюджета государства. Таким являются журналисты газеты «День» (г. Ижевск) — Андрей Коновал, Сергей Щукин, Надежда Гладыш. Н. Гладыш является одновременно корреспондентом «Радио «Свобода».

Независимым журналистом считает себя и старейший журналист из Удмуртии Альфред Артамонов — в течение многих десятилетий бессменный собкор ИТАР-ТАСС по Удмуртской республике. Он — хроникер, дает факты с минимумом комментариев. В то же время Артамонов — корреспондент многих печатных и электронных СМИ Удмуртии.

Конечно, независимость этих журналистов относительна, но каждый из них старается максимально сохранить творческую свободу, публикуясь в разных изданиях или занимаясь персональной журналистикой.

Г. И. ЩЕРБАКОВА, Тольяттинский гос. ун-т, профессор

ОБРАЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РУССКОЙ ПЕЧАТИ: СТАНОВЛЕНИЕ ТРАДИЦИЙ

Тема богатства и предпринимательства была одной из ведущих в русской журналистике на протяжении трех веков ее развития. Она вплеталась в широкий культурный фон, представленный фольклором, литературой, и определялась множеством социокультурных факторов.

Менталитет русского народа создал устойчивую негативную традицию отношения к богатству, которое предельно точно выразилось в пословице «От трудов праведных не наживешь палат каменных». Данный афоризм демонстрирует, что в народном сознании существуют как не взаимосвязанные парадигмы «труд» и «богатство». Ту же дихотомию можно проследить и в русской журналистике, начиная с момента ее зарождения. Для Сумарокова, Новикова, Фонвизина и Крылова богатство — всегда символ неправедной жизни. Но в XVIII в. оно еще не связано с темой приобретательства и предпринимательства, а выступает показателем социального статуса, обусловленного кастовым характером общества.

XIX век принес с собой развитие буржуазных отношений, и одним из ведущих образов стал тип приобретателя, предельно заостренный в образах Чичикова («Мертвые души»), Германна («Пиковая дама»), купцов (в драмах Островского). Все они носили безусловно негативную коннотацию. Русская публицистика следовала в русле литературной традиции, хотя в 1830-е годы появлялись попытки создания положительного образа дельца: таковы отчеты о результатах отечественных выставок и ярмарок Николая Полевого, где именно предпринимательская деятельность рассматривалась как залог будущего процветания России. Тема успешного предпринимательства была лейтмотивом отдела промышленности и сельского хозяйства в журнале «Библиотека для чтения», где на протяжении четверти века культивировался образ делового и грамотного хозяина, результатом деятельности которого являлось благосостояние работников, а не самого предпринимателя. Тема эксплуатации и наживы в этом журнале уходила на второй план, но это оказалось не созвучным русскому менталитету.

Гораздо более органичной для национального сознания была позиция публицистов «Отечественных записок», где богатство всегда расценивалось как результат антигуманного отношения к человеку: эксплуатации, обмана, принуждения. Эта позиция в духе традиционного менталитета противоречила концепции