

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В. ЛОМОНОСОВА

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ

**ЖУРНАЛИСТИКА В 2005 ГОДУ:
ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛЕЙ СМИ
В ПОСТСОВЕТСКОМ
ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Материалы научно-практической конференции
Москва, 31 января – 4 февраля 2006 г.

Москва
2006

УДК 070(069)

ББК 76.01

Ж 92

Ответственные редакторы:

Я.Н. Засурский, Е.Л. Вартанова, М.В. Шкондин

Редакционная коллегия:

Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Е.Л. Вартанова, В.М. Горохов,
А.В. Груша, Б.И. Есин, А.Г. Качкаева, И.В. Кузнецов,
Э.А. Лазаревич, Е.П. Прохоров, Г.Я. Солганик, М.В. Шкондин

Научные редакторы:

И.Б. Александрова, Л.Д. Болотова, Т.Г. Волкова, Н.Н. Замотина,
А.Х.-Г. Ибрагимов, С.А. Муратов, И.А. Руденко, З.П. Симонова,
В.Е. Стяжкин, Т.Е. Узунова, Ю.С. Узунова

В подготовке издания участвовали:

К.А. Герасименко, А.В. Гранкина, И.Н. Денисова, Е.П. Прохорова

Ж92 Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском информационном пространстве. Сборник материалов научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2006. – 600 с.

Ежегодно в конце января – начале февраля на традиционную научно-практическую конференцию собираются в стенах Московского университета профессора, преподаватели, научные сотрудники, аспиранты факультетов и отделений журналистики вузов России и ближнего зарубежья, журналисты-практики.

Публикуемые материалы очередной конференции «Журналистика в 2005 году: трансформация моделей СМИ в постсоветском информационном пространстве» посвящены актуальной научно-практической проблеме. Соответствуют ли современные модели средств массовой информации потребностям общественных преобразований на постсоветском информационном пространстве? Что нужно сделать, чтобы деятельность СМИ способствовала эффективному удовлетворению информационных запросов членов общества? На эти и другие вопросы пытаются ответить участники конференции.

ISBN 5-7776-0072-7

© Факультет журналистики
МГУ им. М.В. Ломоносова

«СВОБОДА СЛОВА» НА ФОНЕ СТАНОВЛЕНИЯ НОВЫХ РОССИЙСКИХ СМИ

Я.Н. Засурский, рассматривая основополагающую для теории журналистики категорию «свободы слова» на фоне становления российских СМИ и в контексте мировой журналистики [Засурский Я.Н. Искушение свободой. Российская журналистика: 1990-2004. М., 2004], считает, что Россия переживает сложную ситуацию, когда «происходит небывалое для мировой журналистики столкновение двух революционизирующих тенденций: с одной стороны, изменение общественного строя России, становление свободы печати, а с другой – общемировой процесс научно-технической информационной революции» и что именно это делает уникальным наш российский опыт постижения «свободы слова». Через степень «свободы слова» Я.Н. Засурский рассматривает функционирование СМИ в системе разных цивилизаций, в России и за рубежом, при авторитарном и тоталитарном режимах, в настоящем и прошлом. Демократические преобразования в России, по мнению ученого, ускорили процесс превращения СМИ из «приводного ремня», подручного инструмента партии и государства в самостоятельный институт гражданского общества; отмена цензуры привела СМИ к перестройке по горизонтальному принципу, – но и это все само по себе не стало гарантией полного торжества «свободы слова» и не оградило ее от кризиса, к примеру, 1996 г. «Сначала у нас был кризис, основанный на отношениях с властью, с государством, теперь это кризис, основанный на отношениях с властью экономической». В зависимости от степени и уровня доступа к информации исследователь видит четыре этапа развития и четыре различные модели построения СМИ в России в течение последнего десятилетия XX в.: инструментальную, четвертой власти, авторитарно-корпоративную и модель из комбинации свободной прессы и капитала политической информации. Новый этап развития СМИ в начале XXI в. исследователь связывает с интернетизацией и глобализацией информационного пространства. Притом, остроумно замечает он, «глобализация позволяет создать не только глобальную американскую информационную систему в Интернете, который изначально появился в США, но, если хотите, и глобальную мордовскую, чувашскую или бурятскую виртуальную империю». И чтобы в стремлении к действительно открытому гражданскому обществу обеспечить максимальный доступ к информации, Я.Н. Засурский предлагает журналистскому сообществу с помощью современных технических средств создать собственную информационную супермагистраль, вести непрерывный мониторинг объективного изложения информации в СМИ, развивать медиакритику как важнейшую составляющую современной журналистики.

Но тем не менее свобода слова, вероятно, всегда останется искомой величиной, и за нее придется бороться даже при самых совершенных законах. «Какие бы зако-

ны мы ни принимали, они не будут выполняться, пока мы не сумеем воспитать в себе уважение к законам, уважение к правам граждан и, прежде всего, к правам отдельной личности, – замечает Я.Н. Засурский. – Присущий нашему обществу коллективизм часто исключает уважение к отдельному гражданину». Именно поэтому исследователь и педагог в своих статьях, интервью, докладах и выступлениях так много внимания уделяет воспитанию личности журналиста и требованиям профессиональной этики. Более того, он ставит задачу, чтобы журналистское образование вышло за рамки университета. «Средства массовой информации обладают огромной силой воздействия, и чтобы преодолеть возможности манипуляции общественным мнением, помочь гражданам свободно развиваться, необходимо научить их правильно понимать принципы массовой коммуникации и организации ее работы». Свободный журналист «нуждается» в свободном гражданине, и наоборот. Эту мысль автор книги выражает по-своему афористично: «Свободу может защитить только свобода!».

М.В. Шкондин

Московский университет

ОТ ЭМПИРИЧЕСКОЙ К ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИИ

Важным фактором оптимизации российского информационного пространства является широкое использование типологии как метода научного исследования в теории журналистики.

Многие исследователи считают, что у нас пока еще не выработана единая концептуальная схема, современная парадигма по отношению к такому важному методу научного исследования, каким является типология журналистики. С этим мнением трудно не согласиться. В журналистской науке как бы по отдельности существует типология газет, журналов, телевидения, радиовещания, интернет-СМИ, но пока еще не выработано единой теоретической типологии журналистики, типологии средств массовой информации.

Сложившееся положение отражает реальные условия развития теории журналистики в России. Журналистика в ней никогда не была автономна от политики, от идеологических устремлений правящих сил, от бюрократического аппарата. В российском субъективном факторе исторического процесса вряд ли когда-либо в полной мере доминировали те силы, которые адекватно осознавали реальные потребности общественного развития. Поэтому СМИ в господствующей идеологии и поддерживающих ее общественных науках рассматривались чаще всего как орудие, инструмент, средство осуществления идей различных политических сил, стратегий и тактик. Применяемые коммуникативные стратегии довольно часто в той или иной степени противоречили потребностям общественного прогресса.