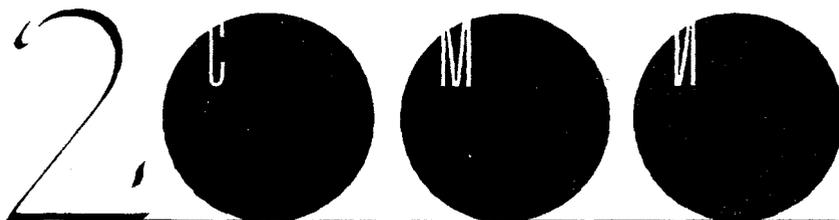


Санкт-Петербургский государственный университет
Факультет журналистики

**С
Р
Е
Д
С
Т
В
А**
**массовой
информации
в современном мире**



тезисы
научно-
практической
конференции

Санкт-Петербург
2000

Факультет журналистики Санкт-Петербургского университета ежегодно в конце апреля проводит традиционную научно-практическую конференцию

Средства массовой информации в современном мире

Заявки на участие в конференции и тезисы выступления просим высылать в адрес оргкомитета до 10 марта.

Объем тезисов - 1,5 машинописные страницы через 1,5 интервала. В электронном виде текст должен быть набран в редакторе Windows/Word (версии 6.0, 7.0) без абзацных отступов, текст должен быть выровнен по левому краю, правый – свободный, без переносов, желательно использовать шрифты Times New Roman или Courier New, кегль (размер) 14.

Укажите, пожалуйста, фамилию, имя, отчество, ученое звание, должность, место работы и адрес (желательны e-mail или факс).

Наш адрес:

199053, Санкт-Петербург, В.О., 1 линия, дом 26.
Факультет журналистики СПбГУ, Оргкомитет конференции.
Тел/факс: 328 - 31 -84, тел: (812) 328 - 35 - 20
E-mail: aspirant_jour@mail.ru

Оригинал-макет подготовлен в компьютерном центре факультета журналистики

Дизайн: Василий Бертельс



Konrad
Adenauer-
Stiftung

Конференция проводится при содействии

• К О Н Р А Д - А Д Е Н А У Э Р - Ф О Н Д А •

«Народа») выходит с 1 июля 1985 г. Являясь ежедневником универсального содержания, она распространяется в 80 с лишним странах и районах мира. 1 июля 1997 года заграничный выпуск «Жэньминь жибао» стал выпускаться с помощью международной компьютерной сети Интернет. Газета создала в сети свои банки информационных данных. В настоящее время заграничный выпуск «Жэньминь жибао» считается самым крупным источником информации в сети Интернет на Китайском языке.

Ежемесячник «Тайшэнь» («Голос тайваньских соотечественников») впервые увидел свет в январе 1983 года. Ежемесячник «Хуашэн юебао» («Голос китайских эмигрантов») начал выпускаться в апреле 1995 года. Ежемесячник «Китай и Африка» выходит на французском языке с 1988 года, а с 1990 г. и на английском. Он рассчитан в первую очередь на аудиторию в странах Африки.

Все это дает зарубежной общественности правильное понимание реальностей Китая, выполняя роль моста, связывающего китайский народ и народы всего мира.

А. Г. ШКЛЯЕВ, Удмуртский гос. ун-т, доцент

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС НА СТРАНИЦАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГАЗЕТ УДМУРТИИ ВО 2-Й ПОЛОВИНЕ 90-Х ГОДОВ

После 20-х годов о национальной идее в нашей стране можно было говорить только с классовых позиций: общедемократический взгляд на национальный вопрос воспринимался как буржуазный национализм и потому не мог найти сколь-либо четкого открытого выражения.

Для начала 90-х годов характерны взрыв национальных чувств, парад национальных суверенитетов, зарождение национальных движений. В Удмуртии на основе возрожденного Удмуртского клуба возникло Общество удмуртской культуры, на основе последнего сформировалась Всеудмуртская ассоциация «Удмурт кенеш». На примере этих вышедших друг из друга национальных организаций в Удмуртии можно убедиться в том, как постепенно политизировались национальные движения. К середине десятилетия они получили более или менее стабильное организационное оформление, обрели свои газеты. Возникли «Русская газета в Удмуртии» — Общества русской культуры, «Герд» — газета Всеудмуртской ассоциации «Удмурт кенеш». Еще раньше стала выходить газета «Янарыш», одним из учредителей которой был Татарский общественный центр. Программой основой всех этих газет является национальная идея, которая наиболее четкое выражение получила в девизе близкой этим национальным изданиям частной «Газеты Серафимы Благининой»: «Удмурты, объединяйтесь!»

Содержание всех этих национальных газет проникнуто духом полемики и борьбы. «Герд» бьется за то, чтобы за титульной нацией сохранялись определенные приоритеты, права и льготы (при выборах в законодательные

органы; при зачислении в вузы; при распределении бюджета и т.д.). «Русская газета в Удмуртии» выступает за то, чтобы русские тоже считались коренным народом в национальной республике, чтобы с введением удмуртского языка как государственного не сужались функции русского языка и т.д. На заявления о том, что главой (президентом) Удмуртии должен быть представитель коренной национальности, следует ответ, что русские здесь живут столетиями и не могут не считаться коренными. На утверждения о том, что перед законом все равны независимо от национальности, следует возражение, что удмурты на своей земле становятся национальным меньшинством и все меньше и меньше могут влиять на политические решения в республике. Эти идейные столкновения могут быть достаточно острыми и резкими. На открытое требование избранному недавно главе государства уступить место другому на том основании, что он не является представителем коренной титульной нации и вообще уроженцем Удмуртии, действующий глава сказал на съезде удмуртов: «Я не сомневаюсь, что в этом зале сидят самые ответственные люди, которые не позволят расшатать ситуацию, принять экстремистские решения, и тем более хватит мудрости не принять решение, что Удмуртия — только для удмуртов. Куда деваться тогда 70 процентам более 70 национальностей, проживающим на территории УР?» («У11 (внеочередной) Всеудмуртский съезд. Ижевск. 1999. С. 61).

«Права человека и права национального меньшинства» — так может быть названа основная проблематика, вокруг которой идут дискуссии на страницах названных газет.

Н. Н. ЩЕТИНИНА, СПбГУ. аспирантка

О ТРАНСФОРМАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ «РУССКОЙ ИДЕИ» В СОВРЕМЕННЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ

Известно, что содержание «русской идеи» традиционно бытует в категориях, сформулированных отечественными философами около века назад. Среди них соборность («единство во множестве», внутреннее приятие другого как себя самого), всеединство (особый «полифонический строй» мирового сообщества), Общее Дело (единение человечества ради преодоления смерти) и ряд других понятий, которые, однако, представляется неверным трактовать исключительно как атрибут узких сфер научной мысли или «пройденный этап» в истории российского государства.

В последнее время наметилось несколько причин социокультурного свойства, актуализирующих заявленный вопрос: противоречие между современным наполнением и традиционными формами, в которых бытует содержание «русской идеи»; эффект утраты понимания традиционных категорий идеи для большинства представителей нации; узкое понимание «русской идеи» как идеи шовинистической и потому