

23

СУББОТА

О К Т Я Б Р Ь

1 9 9 3

ИЗВЕСТИЯ

Удмуртской  Республики

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

№164-165
(393-394)

ЦЕНА 20 руб.

НАРОД И ВЛАСТЬ

ЧАСТО В НАШИХ БЛОКАХ, ПОСВЯЩЕННЫХ ПРОБЛЕМЕ "НАРОД И ВЛАСТЬ", МЫ ДАЕМ МНЕНИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ, ПРЕСТАВТЕЛЕЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ. НЫНЧЕ РЕШИЛИ ПОСТУПИТЬ ИНАЧЕ. ПУСТЬ ГОВОРIT НАРОД. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НАША РЕДАКЦИЯ ПОЛУЧАЕТ ОЧЕНЬ МНОГО ПИСЕМ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЛЕДНИМИ ПОЛИТИЧЕСКИМИ СОБЫТИЯМИ В СТРАНЕ, В УДУМУР. СЧИТАЕМ, ЧТО МНЕНИЕ ЛЮДЕЙ ДОЛЖНЫ ЗНАТЬ ТЕ, КТО ПРЕСТАВЛЯЕТ ИХ ИНТЕРЕСЫ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ. ДА И ВСЕМ НАМ НЕ БЕЗРАЗЛИЧНО, О ЧЕМ ДУМАЮТ НАШИ С ВАМИ СОСЕДИ, КОЛЛЕГИ, НЕЗНАКОМЫЕ ЛЮДИ, ЖИВУЩИЕ В ОДНОМ ГОРОДЕ, СЕЛЕ.

Российская история, несмотря на стремительные перемены последних лет, продолжает преподносить нам все новые сюрпризы, разобратся в которых далеко не просто. Нынешний эпизод нашей политической жизни - тому очевидное подтверждение.

тылы явно отстали. И в эту разрастающуюся щель безвозвратно и бессмысленно улетают и по сей день "наши" миллиарды рублей и "их" миллионы долларов. Отсюда и привычка к ожиданию: "Запад нам поможет!" Можно сколько угодно говорить о ре-

формулу политических весов в свою пользу и тем закрепят экономическую автономность. С этими положениями можно и нужно разбираться, но их необходимо учитывать. По-видимому, сейчас Центр пытается найти гарантии удержания власти, не считаясь с на деле возросшей силой и значением регионов. Скорее всего, именно здесь открывается поле для компромиссов.

Существует и проблема иного рода. В последнее время много разговоров о легитимности, то есть законности действий верховных властей. Но эти споры вызывают и массу сомнений. Еще великий итальянец Ф.Макиавелли пятьсот лет тому назад заявлял, что законно то, что существует на практике, а не в головах людей. С исторической точки зрения в политике - и тому примером "несть числа" - нет сослагательного наклонения, то есть "что было бы, если". Политика повсюду имеет дело с реальностью, особенно в моменты крупных изменений в государственной и общественной жизни. Любые действия могут быть оправданы, если они целесообразны, то есть преследуют целью благо народа и стабильность государства. И в каждый такой момент истории на первое место выхо-

го, "бумажного" СНГ к конфедерации. Это лишний раз говорит о том, что века совместной жизни народов, вхоливших в бывший СССР, показали ЕСТЕСТВЕННОСТЬ существования и жизнеспособность общего политического, экономического и культурного пространства для всех без исключения. Тем не менее, это уже будет объединение народов иного типа, нежели СССР и, видимо, более прочное в перспективе, ибо это не унитарное государственное образование, но то, что необходимо нашим народам, которые, судя по происходящему, понимают ситуацию лучше своих нынешних правителей. Нельзя не учитывать и того, что пойти на конфедеративный союз россияне согласятся лишь при условии, что субъекты конфедерации перестанут смотреть - по давней привычке - на Россию как на дешевого и безотказного донора. Конфедерация возможна только на равных и ВЗАИМОВЫГОДНЫХ основаниях.

Опыт последних двух лет в особенности дает право полагать, что россияне в своей массе поддерживают курс реформ, несмотря на немалые издержки его практического осуществления. Их продолжение без серьезной

НЕ НАДО НАС ЖАЛЕТЬ, НАДО ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЕЛАТЬ ДЕЛО

ВЛАДИМИР ЧИРКИН, доцент УдГУ

Обстановка донельзя закручена, но... народ в массе своей безмолвствует. Впрочем, как и большинство записных политиков развличной политической ориентации. В чем же дело, плохо это или хорошо и что сие означает?

Не берусь быть таким дельфийским оракулом, однако же попытаюсь поразмышлять вместе с вами, уважаемые читатели, именно - уважаемые, ибо есть за что уважать наших российских сограждан. Они это доказали в последние дни.

Суть современной политической ситуации, на мой взгляд, в следующем. Прежде всего, два года назад Россия быстрыми темпами и с немалыми издержками для населения (что, впрочем, не впервой), используя августовскую победу, пошла к реформам. Несмотря на события последних лет, многие и сегодня не понимают, что наша страна к реформам и не прислушалась, она под шум о реформах начала решать задачу СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ для осуществления реформ. Однако большинство руководителей чисто политически, по старинке, забежали вперед, не задумываясь о том, что огромная страна с многомиллионным населением все еще не ушла от прежних стереотипов мышления, поведения и деятельности.

Политические доктрины никак стратегического масштаба были большинством восприняты как тактические. И этот разрыв работает против реформаторов. Экономические и социальные

формам и гробить эти реформы разного рода популистскими податками в отсутствие реальной социальной политики относительно основной массы народа. Не надо нас жалеть, надо дать возможность ДЕЛАТЬ ДЕЛО всем и каждому и НЕ СМЕТЬ МЕШАТЬ. Только и всего. Это понятно уже всем, дело - за государственными мужами.

Молчание народа - последний шанс и срок для того, чтобы от слов перейти к делу, а не к политическим дрязгам, которые уже не производят никакого впечатления на почтеннейшую публику. Отсюда очевидно, что первыми, похоже, это осознали руководители регионов. И это осознание совпало с тем, что думает население в провинции. Отсюда же преобладание мнения о досрочных выборах в парламент и перевыборах Президента. Однако же здесь есть место - это надо признать - политической ловушке. Исполнительная власть Центра во главе с Президентом вполне отдаст себе отчет в том, что в период предвыборной и выборной кампаний может возникнуть политический вакуум, по времени достаточный для их устранения и политической арены. На время армия останется единственной реальной силой, а это соблазн для генералитета решить свои политические проблемы и за счет законодательной и за счет исполнительной власти. Но и это не все. У Центра есть опасения, что и регионы в этот момент, почувствовав свою силу в последние месяцы, окончательно склонят

благо народа, а не сохранность законов, которые ветшают от времени. В противном случае "крот истории" так изроет почву, что рухнет любое политическое здание, похоронив под собой отцов-основателей.

И здесь приверженцы реформ и искатели высоких кресел должны отдавать себе отчет в том, что готовность народа идти на жертвы не беспредельна. В России население вплотную подошло к черте, за которой маячит призрак хорошо известного российского бунта, "слепого и беспощадного", хотя не менее хорошо известно, что балансирование "на краю" нередко дает шанс продержаться.

Но и это не все. Худо ли бедно, но сегодня в странах ближнего зарубежья нарастает понимание необходимости создания, как минимум, экономического союза. Это вызвано во многом тем, что Россия пошла по пути перемен раньше и быстрее своих соседей. Отставание свое прежде других испытала Украина. К чему это привело, сегодня хорошо известно. Правда, всем, кроме нынешнего президента и части Верховного Совета. Но столь же ясно, что экономический союз не заработает без координации, то есть будет пробивать себе дорогу тенденция к более общему - политическому союзу.

А поскольку эта идея, выдвинутая еще при Горбачеве прибалтийскими делегациями, была с порога им отвергнута, но запомнилась, то неизбежно встает вопрос о переходе от аморфно-

корректировки вряд ли будет возможно, и это придется учитывать властям.

Необходимо заметить, а мне уже приходилось писать об этом, что большое значение в поддержке властей избирателями играют вопросы стратегии и тактики в проведении военной, конверсионной и внешней политики. В обществе все большее раздражение вызывает отсутствие ясно выраженной линии проведения внешней и военной политики государства. Политика не может осуществляться без уступок и компромиссов, но она не может состоять исключительно из них, даже не взирая на то, что любое государство нуждается в иностранных займах и кредитах.

Все это подводит к мысли об отсутствии концепции развития ПЕРЕХОДНОГО периода. Правда, отдельные фрагменты таковой существуют, но этого недостаточно, хотя можно и нужно понять, что реформы, подобные нашим, осуществлять крайне трудно. И обвинять в этом власти не столь уж сложно. В этом смысле замыкание на Гайдаре и непонятное игнорирование реального практического опыта Явлинского начинает давать негативные политические результаты внутри страны.

В этих условиях нужно признать необходимость президентского указа, но в формуле, предложенной регионами. Оснований к тому более чем достаточно, однако главное на сей раз заключается в реакции широчайших слоев российского населения, молчание которого красноречивее слов.