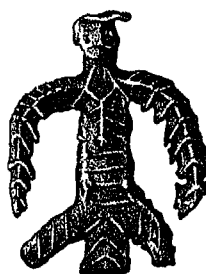


XLIV

МЕЖДУНАРОДНАЯ УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Тезисы докладов

Екатеринбург, 5–9 февраля 2012 г.



Екатеринбург

2012

УДК 902 (470.5)
ББК Т.40 (235.55)я43
В 000

*Издание осуществлено при финансово-
вой поддержке ООО Научно-аналитиче-
ский центр проблем сохранения культурного
и природного наследия «АВКОМ – Наследие»*

Оргкомитет конференции:

ФГАО УВПО «Уральский федеральный университет»
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Редколлегия:

к. и. н., доц. *В. Т. Ковалева (отв. ред.)*,
к. и. н., доц. *А. В. Шаманаев*,
к. и. н., доц. *Ю. П. Чемякин, С. Ю. Зырянова*

В 000 XLIV международная Урало-Поволжская студенческая конференция (Екатеринбург, 5–9 февраля 2012 г.). : тез. докл. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. — 212 с.

ISBN 978-5-7996-0670-1

Сборник включает тезисы докладов конференции студентов и молодых ученых, посвященных различным вопросам археологии Урало-Поволжского региона (теоретические проблемы, историография, памятники от эпохи палеолита до нового времени).

Адресован специалистам-историкам — преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем интересующимся проблемами археологии.

УДК 902 (470.5)
ББК Т.40 (235.55)я43

ISBN 978-5-7996-0670-1

© Уральский федеральный университет, 2012

промежуточное звено между синташтой и алакулем. С. А. Григорьев солидарен с В. В. Ткачевым и Н. Б. Виноградовым относительно синташтинских корней «петровки». Но если Н. Б. Виноградов и В. В. Ткачев рассматривают петровские памятники в качестве раннеалакульских, то С. А. Григорьев считает, что петровская культура – явление локальное и не выходит за рамки Тоболо-Ишимья и Зауралья, а алакульская культура формируется в Приуралье.

Третий, современный период истории изучения петровской археологической культуры можно охарактеризовать как период суммирования и качественного улучшения имеющихся знаний о петровской культуре. Сумма накопившейся фактической информации позволяет исследователям выйти на новый, качественно более высокий уровень исследований. В частности, в это время появляется ряд работ различных авторов, позволяющих более полно рассмотреть те или иные аспекты петровской культуры, а также работы, содержащие попытки рассмотреть ее генезис. Это работы Н. Б. Виноградова, А. А. Ткачева, В. В. Ткачева, А. В. Епимахова, С. А. Григорьева и многих других. На основе всех имеющихся материалов делаются попытки реконструкции древних технологий, социального строя, языковой принадлежности, культурогенетических процессов, роли населения петровской культуры в развитии культур эпохи бронзы региона, их связей с окружающими культурами, а также их дальнейшей исторической судьбы.

А. А. Елизаров*

Удмуртский государственный университет

Фортификации Усть-Нечкинского I городища: 3D модель

Усть-Нечкинское I городище – памятник, функционировавший в течение большого хронологического отрезка (V–IV вв. до н. э. – III–IV вв. н. э.) и в силу этого хранящий в себе информацию о многообразии деятельности обитавших на нем людей. Качественным призна-

© Елизаров А. А., 2012

* Научный руководитель – к. и. н. Е. М. Черных.

ком городища являются фортификации. Но от древних оборонительных сооружений с течением времени остаются только едва приметные валы и рвы, и у исследователя нет возможности изучения фортификаций в первоизданном виде. И в этом заключается основная сложность. Но здесь на помощь археологу приходят современные компьютерные технологии. Создание трехмерных моделей позволяет увидеть объект в том виде, в котором он функционировал, обследовать виртуальный объект в камеральных условиях, по-новому интерпретировать те или иные явления. В докладе будет представлена трехмерная модель фортификаций Усть-Нечкинского I городища.

Рассматриваемый памятник расположен на правом берегу р. Камы в Сарапульском р-не Республики Удмуртия. Памятник расположен на высоком останцовом дресвяном холме с крутыми склонами. Верхняя площадка холма сравнительно ровная, вытянута с запада на восток. В центральной части площадки сохранились остатки двух валов, разделяющих ее на три почти равные части. Еще в начале XX в. сотрудник Сарапульского земского музея Л. А. Беркутов предложил выделить на площадке два городища – восточное (I) и западное (II). Это предположение утвердилось в науке и может быть опровергнуто только после исследования всех частей памятника. Планомерные раскопки Усть-Нечкинского I городища начались в 2007 г. За 5 лет раскопок вскрыта площадь 780 м² в западной части городища, прилегающей к валу I.

Раскопками установлено, что оборонительные сооружения городища перестраивались в ходе его функционирования не менее трех раз. Можно говорить о двух типах фортификаций Усть-Нечкинского I городища.

Первый тип, ранний, представляет собой деревянную стену, в которой бревна укладывались между вертикально уложенными столбами.

Второй тип, поздний, более сложный. Он представлен земляной насыпью (валом). В качестве внутреннего каркаса вала использованы деревянные конструкции, напоминающие «клетки». «Клетки» устроены по такому же принципу, как и ранняя стена, то есть вбиты попарно столбы и между ними уложены бревна. Эта конструкция засыпалась землей. С внешней стороны вала был вырыт небольшой ров. С уверенностью говорить о конструкции верхних стен сложно. Но можно предположить, что они «вырастали» из внутривальных конструкций. Этот тип оборонительных сооружений населением городища несколько раз модернизировался. Но в ходе перестроек увеличивались только размеры отдельных элементов фортификаций, общий вид сооружений оставался таким же.

При создании трехмерной модели была использована программа «3D Max». Компьютерная модель позволяет наглядно представить археологический объект, вносить в него изменения, понять функциональное назначение тех или иных объектов.

К. И. Жукова*

Удмуртский государственный университет

Методические инструкции и указания по проведению полевых исследований как источник по истории формирования профессиональных норм в российской археологии

В конце XIX – начале XX в. процессы становления археологии как науки актуализировали вопрос о нормах профессиональной научной деятельности. Они должны были выполнять регулятивную функцию, выступая как обязательное требование в проведении исследований. Сама профессиональная социализация подразумевалась как процесс освоения этих профессиональных норм.

Инициирование профессиональных норм осуществлялось различными субъектами. Это Императорская археологическая комиссия, научные общества, отдельные исследователи (не обязательно историки), чаще всего профессора классических университетов, локальные сообщества любителей археологии. Значима в этом отношении деятельность Московского археологического общества, на съездах которого поднимались методические вопросы.

Нормы приобретали формализованный характер, их освоение было не только значимым профессиональным требованием, но, как указывал Д. Я. Самоквасов в отношении правил раскопок могильников, они «должны были служить нравственным законом для всех лиц, раскапывающих древние земляные насыпи и хранящих могильные древности с учеными целями».

© Жукова К. И., 2012

* Научный руководитель – д. и. н. О. М. Мельникова.