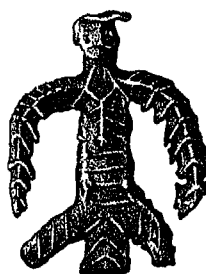


XLIV

МЕЖДУНАРОДНАЯ УРАЛО-ПОВОЛЖСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Тезисы докладов

Екатеринбург, 5–9 февраля 2012 г.



Екатеринбург

2012

УДК 902 (470.5)
ББК Т.40 (235.55)я43
В 000

*Издание осуществлено при финансово-
вой поддержке ООО Научно-аналитиче-
ский центр проблем сохранения культурного
и природного наследия «АВКОМ – Наследие»*

Оргкомитет конференции:

ФГАО УВПО «Уральский федеральный университет»
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Редколлегия:

к. и. н., доц. *В. Т. Ковалева (отв. ред.)*,
к. и. н., доц. *А. В. Шаманаев*,
к. и. н., доц. *Ю. П. Чемякин, С. Ю. Зырянова*

В 000 XLIV международная Урало-Поволжская студенческая конференция (Екатеринбург, 5–9 февраля 2012 г.). : тез. докл. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2012. — 212 с.

ISBN 978-5-7996-0670-1

Сборник включает тезисы докладов конференции студентов и молодых ученых, посвященных различным вопросам археологии Урало-Поволжского региона (теоретические проблемы, историография, памятники от эпохи палеолита до нового времени).

Адресован специалистам-историкам — преподавателям, аспирантам, студентам, а также всем интересующимся проблемами археологии.

УДК 902 (470.5)
ББК Т.40 (235.55)я43

ISBN 978-5-7996-0670-1

© Уральский федеральный университет, 2012

Таким образом, на участке русского поселения зафиксированы остатки нескольких сооружений производственного и хозяйственного назначения, построенных из обожженного золотоордынского кирпича вторичного использования. Также отслежена деревянная конструкция, укреплявшая склон бугра.

Н. А. Захаренко*

Удмуртский государственный университет

Место пронизок в поясной гарнитуре костюма (по материалам могильников неволинской культуры)

К пронизкам относятся предметы, имеющие сквозные отверстия для нанизывания вещи на ремешок. В составе украшений они несли в себе дифференциальное, магическое и эстетическое назначение. Как известно, основную информацию о костюме человека, о расположении вещей на нем, в том числе и пронизок, дают материалы могильников. Именно в погребениях пронизки можно зафиксировать либо в составе каких-либо пронизей, составляющих костюм, либо выявить отдельно лежащие, если детали костюма не сохранились, а также обнаружить их в подарочных наборах (жертвенных комплексах).

При изучении материалов 17 могильников неволинской культуры конца IV – IX в. в Сылвенско-Иренском поречье было выявлено 554 экз. пронизок. В данном случае были рассмотрены лишь пронизки, расположенные в составе поясной гарнитуры, – 161 экз. из 28 погребений, что составило 29 % от общего числа. Реконструкция способа ношения пронизок была проведена в соответствии с положением найденных вещей в погребениях.

В большинстве случаев пронизь располагалась с левой стороны пояса, у бедра, лишь в четырех погребениях она была справа. В основном, к поясу крепились одна пронизь (21 пояс), реже две (6 поясов) и в одном случае четыре. Пронизки в составе пояса чаще всего нанизывались на ко-

© Захаренко Н. А., 2012

* Научный руководитель к. и. н. С. А. Перевозчикова.

жанный ремешок, и только у двух поясов они прикреплялись к бронзовой цепочке.

Можно выделить несколько типов пронизей.

Тип 1. Трубчатый, состоящий из трубочек или трубочек со вздутием (от трех до 11 штук); окончание варьируется (рожок, флакончик, колокольчик, птица; 22 экз., Верх-Саинский, Неволинский, Усть-Иргинский).

Тип 2. Птицевидный – характеризуется птицами с волчьей пастью (от двух до четырех), изогнутым рожком на конце (3 экз., Бартымский, Неволинский).

Тип 3. Трубчато-птицевидный, при котором основная часть состоит из трубочек со вздутиями и птицы с волчьей пастью; окончанием служит изогнутый рожок или флаконовидная пронизка, иногда с бубенчиком на конце (6 экз., Верх-Саинский, Бартымский, Неволинский).

Тип 4. Без пронизок – флаконовидное изделие, рожок или какая-либо подвеска крепились непосредственно к кожаному шнурку или цепочке (4 экз., Верх-Саинский, Неволинский).

Тип 5. Антропоморфно-трубчатый – представлен антропоморфной пронизкой-горбуном, трубочкой с вздутием, с флакончиком на конце (1 экз., Верх-Саинский). Среди 36 пронизей чаще всего встречается трубчатый тип.

Трубчатый и трубчато-птицевидный типы пронизей характерны как для неволинского, так и для агафоновского типов поясов, бытовавших в VII–VIII вв. Тип без пронизок свойственен для неволинского типа поясов, а птицевидный – исключительно для агафоновского.

Самые близкие аналогии неволинским пронизям в составе пояса были найдены в материалах памятников ломоватовской культуры (прежде всего, в Деменковском могильнике), реже – поломской. Трубчатый тип пронизей также характерен для Ломоватова, однако у них чаще использовались трубочки с двумя-тремя вздутиями. В неволинских памятниках не зафиксировано использование спиралевидных пронизок в составе пояса, характерное для памятников ломоватовской и поломской культур. В материалах полемских памятников спиралевидные пронизки являлись частью пронизи с крепившимися к ним рожами, подвесками, ножами. Неволинской особенностью являлось наличие зооморфных, флаконовидных пронизок, пронизок-лунниц, а также уникальной антропоморфной пронизки.

Таким образом, пронизки наряду с другими категориями украшений (бусы, подвески, поясная гарнитура) занимают одно из ведущих мест в костюме человека, жившего в раннем Средневековье в Сылвенско-Иренском поречье. Они являлись составными элементами поясов. При

этом, используя абсолютно разные по внешнему виду пронизки, местное население могло их комбинировать и вкладывать, таким образом, свои, индивидуальные черты в оформление костюма.

Е. Г. Зубарева*

Волгоградский государственный университет

Физический тип городского населения Золотой Орды по Нижневолжским могильникам

Данные письменных источников и антропологии дают представление о физическом типе населения Золотой Орды. Во многих письменных источниках упоминаются городские жители, какая-то часть из которых была с монголоидным обликом. В городах Золотой Орды сами монголы-татары составляли этническое меньшинство и были вынуждены смешиваться с местным кипчакским компонентом, который преобладал в дозолотоордынскую эпоху. Письменные источники фиксируют полиэтнический характер населения Золотой Орды. Помимо самих монголов в Золотой Орде проживали черкесы, аланы, русские, византийцы, хорезмийцы, кипчаки, что полностью подтверждается современными исследованиями.

Результаты антропологических исследований золотоордынских серий показали их смешанный в расовом отношении характер. Все авторы при изучении различных серий выделяют брахикранный европеоидный компонент, монголоидный, центрально-азиатского типа и смешанный южно-сибирский тип.

Источником данного исследования послужил антропологический материал некрополей Красноярского городища (Маячный и Вакуровский Бугор) и Царевского городища (могильники из окрестностей). Остеологическое исследование проводилось по методике Мартина с использованием бланка Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая 1965 г. В обработку были включены кости взрослых индивидов с завершённым процессом облитерации эпифизов и отсутствием деформирующих патологий. Измерительная программа состоит из 55 признаков стан-