

На правах рукописи

Армянинов Андрей Анатольевич

***УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ  
КОМПЛЕКСОМ В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ***

Специальность 08.00.05.

"Экономика и управление народным хозяйством"  
(экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами – промышленность;  
региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Ижевск 2004

Диссертационная работа выполнена в Удмуртском филиале Института экономики Уральского отделения Российской Академии Наук.

Научный руководитель -	Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор Боткин Олег Иванович
Официальные оппоненты -	доктор экономических наук, профессор Некрасов Владимир Иванович  доктор экономических наук, профессор Удалов Федор Егорович
Ведущая организация -	ГОУ ВПО “Ижевский государственный технический университет”

Защита состоится 9 ноября 2004 года в 14.00 на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 в ГОУ ВПО “Удмуртский государственный университет” по адресу:  
426034, г.Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 431.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета.

Автореферат разослан 6 октября 2004 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, профессор

А.С.Баскин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современный этап социально-экономического развития России характеризуется комплексом преобразований, направленных на реорганизацию системы управления на федеральном и региональном уровнях, затрагивающих, в том числе, вопросы управления промышленным комплексом. Одним из важных факторов эффективности этих преобразований является решение вопросов, связанных с управлением региональным промышленным комплексом в конкурентной среде. Актуальность исследований в данной области обусловлена следующими основными причинами:

Во-первых, процесс трансформации экономики должен начинаться в наиболее адаптивных и динамично развивающихся секторах экономики. Именно таким сектором является промышленность, так как здесь создается значительная доля валового внутреннего продукта, сконцентрирована значительная часть трудовых ресурсов и мобилизуются все технологические новшества.

Во-вторых, тенденции и закономерности развития промышленного комплекса в конкурентной среде требуют формирования новых механизмов управления, направленных на осуществление целевых структурных сдвигов, повышение конкурентоспособности продукции и доли продукции с высокой добавленной стоимостью.

В третьих, сложность процессов, происходящих во внутренней и внешней среде промышленного комплекса, требует использования рыночно ориентированных методов управления, стимулирующих внедрение ресурсосберегающих технологий.

В-четвертых, в последние годы усиливается интерес ученых и органов власти и управления к вопросам выбора приоритетов развития промышленности, но на практике выбор приоритетов развития промышленности и разработка мер по их реализации осуществляются без достаточного методологического осмысления и методического обеспечения.

Вопросы государственного регулирования экономики рассматриваются А.Г. Гранбергом, О.С. Пчелинцевым, Л.И. Абалкиным, Д.С. Львовым, С.Н. Хурсевичем, Ф.И. Шахмаловым, Н.П. Шмелевым и другими. Вопросами, связанными с изучением производственных комплексов и их структурной перестройкой, занимались Л.П. Белых, Н.Н. Колосовский, В.Н. Лаженцева, Б.З. Мильнер, А.Г. Наговицын, П.Ж. Хандуев, В.Д. Шапиро и другие. Проблемы устойчивого развития и экономической безопасности рассматривают С.Ю. Глазьев, А.Н.Илларионов, Ю.В. Гусаров, Ю.С. Дульщикова, Н.Н. Некрасов, В.П. Чичканов, Н.П. Иванов, В.М. Гальперин, В.К. Сенчагов, В.К. Бугаев, А.Н. Тетиор и другие. Региональные аспекты экономической безопасности отражены в исследованиях Г.В. Гутмана, А.И. Татаркина, О.А. Романовой, В.И. Яковлева, Г.М. Федорова, Б.В. Губина и других. В Уральском регионе

вопросы совершенствования управления, системного анализа экономики региона, разработки стратегии комплексного социально-экономического развития региона на примере Удмуртской Республики рассматривают О.И. Боткин, К.В. Павлов, А.К. Осипов, М.И. Шишкин, В.И. Некрасов, А.Л. Кузнецов и другие.

Несмотря на то, что вопросы формирования и реализации промышленной политики разрабатывались многими учеными, проблемы устойчивости промышленного комплекса и вопросы стратегического обеспечения данного процесса в настоящее время остаются за рамками исследований. Возникает необходимость как тщательного изучения опыта реализации промышленной политики, так и совершенствования механизма ее осуществления.

Все вышеперечисленное характеризует необходимость рассмотрения вопросов управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде как комплексного процесса с учетом внешней среды и внутреннего потенциала с целью повышения конкурентоспособности продукции и обеспечения устойчивого развития промышленного комплекса. Это обуславливает выбор предмета, постановку цели и задач диссертационной работы.

**Область исследования:** Региональная экономика - разработка проблем функционирования и развития предприятий, отраслей и комплексов в регионах (научное направление классификации ВАК - 5.18), экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность (научное направление классификации ВАК - 15.20).

**Объектом исследования** является региональный промышленный комплекс в конкурентной среде.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения субъектов экономической деятельности в промышленности, определяющие условия обеспечения устойчивого развития промышленного комплекса региона в конкурентной среде.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование содержания функции управления региональным промышленным комплексом в конкурентной среде и разработка методического инструментария для организации управления промышленным комплексом на региональном уровне.

Указанная цель предопределила постановку и последовательное решение следующих **задач**:

изучение экономической сущности управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде, устойчивого развития промышленности, исследование факторов влияния структурных сдвигов на устойчивое развитие промышленности;

выявление основных методов управления промышленным комплексом региона в современных условиях;

определение организационных механизмов и принципов формирования региональной промышленной политики;

разработка методики определения приоритетов развития промышленности и управления промышленным комплексом региона посредством целевых структурных сдвигов, направленных на устойчивое развитие промышленности;

определение принципов реализации отраслевых программ в промышленности на региональном уровне;

исследование организационно-экономических основ взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности и формирование механизмов организации взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности;

проведение оценки эффективности управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде;

разработка рекомендаций по совершенствованию управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде.

**Методика исследования.** В работе методологический инструментарий базируется на диалектических методах познания, обеспечивающих комплексный и объективный характер их изучения. В процессе исследования использованы методы системного, ситуационного, функционально-статистического анализа, логического моделирования, экспертных оценок.

**Информационной базой исследования** послужили данные Госкомстата Удмуртской Республики, Министерства промышленности и транспорта Удмуртской Республики, информация промышленных предприятий Удмуртии.

**Наиболее существенные результаты и их научная новизна.** Научная новизна заключается в изучении вопросов управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде, направленных на устойчивое развитие промышленного комплекса, повышение конкурентоспособности и рост доходов в бюджет, а именно:

уточнены определения “управление промышленным комплексом региона в конкурентной среде” и “устойчивое развитие промышленности”;

разработана методика определения приоритетов развития промышленности и управления промышленным комплексом региона посредством целевых структурных сдвигов, направленных на устойчивое развитие промышленности;

обоснован алгоритм разработки и реализации отраслевых программ в промышленности на региональном уровне;

определен механизм организации взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности;

предложен метод оценки эффективности управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде.

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в обосновании и разработке методического инструментария для

управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде. Результаты исследования могут быть использованы в практике управления органами государственной власти при формировании стратегии развития промышленности на региональном уровне и механизмов ее реализации.

**Реализация результатов исследования.** Отдельные результаты исследования использованы при разработке:

Проекта Стратегии устойчивого развития промышленности Удмуртской Республики на период до 2015 года;

Стратегии устойчивого развития города Ижевска, одобренной решением Городской думы города Ижевска № 323 от 27 июня 2001 г.;

Инвестиционного паспорта города Ижевска;

Программы социально-экономического развития Удмуртской Республики на 2001-2004 годы “Развитие Удмуртии на 2001-2004 годы”, утвержденной Законом Удмуртской Республики №35-РЗ от 23.08.01г.

Республиканской целевой программы “Развитие лесопромышленного комплекса Удмуртской Республики на 2003-2005 годы”, утвержденной постановлением Государственного Совета Удмуртской Республики от 25 февраля 2003 года №714- П.

Республиканской целевой программы “Развитие текстильной и легкой промышленности Удмуртской Республики на 2004-2010 годы”, утвержденной постановлением Государственного Совета Удмуртской Республики от 18 мая 2004 года №229- III.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты работы докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции “Стратегическое планирование на предприятии” (Ижевск, 2002 год), межрегиональном научно-практическом семинаре “Муниципалитет и товаропроизводитель: формирование стратегии развития, инвестиционный климат и опыт отношений. Новые формы управления предприятиями” (Ижевск, 2000г.), на межрегиональной конференции “Региональная экономика” (Ижевск, 2003 год), международной конференции “Государственное управление: новые технологии” (Москва, МГУ, 2004 год), всероссийской научно-практической конференции “Методы обоснования перспектив развития регионов” (Москва, СОПС, 2004 год).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка используемой литературы общим объемом 202 страницы. Библиографический список литературы содержит 203 источника.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследования, дана краткая характеристика изучаемой проблемы, раскрыта научная новизна и практическая значимость результатов диссертации.

**В первой главе** “Теоретические основы управления промышленным комплексом региона” исследованы сущность и содержание управления промышленным комплексом региона, проведен сравнительный анализ

методов управления в условиях административно-командной системы и в условиях рыночной экономики, систематизированы методы, используемые органами государственной власти субъектов федерации для управления развитием промышленного комплекса. Выявлены субъекты экономической деятельности в промышленности, определены их функции, сформулированы организационно-экономические основы взаимодействия.

**Во второй главе** “Формирование устойчивого развития промышленности региона” обоснована необходимость формирования региональной промышленной политики, сформулированы механизмы и принципы ее формирования. Проведено исследование экономической сущности устойчивого развития промышленности и изучены факторы влияния структурных сдвигов на устойчивое развитие промышленности. Разработан методический инструментарий к определению приоритетов развития промышленности. В соответствии с предложенными методическими рекомендациями проведен анализ и определение приоритетов развития промышленности Удмуртской Республики.

**В третьей главе** “Моделирование эффективного управления промышленным комплексом региона” обоснованы принципы разработки и реализации отраслевых программ в промышленности, предложен алгоритм разработки и реализации отраслевых программ. Доказана необходимость взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности, разработаны механизмы организации взаимодействия в процессе управления промышленным комплексом. Разработан метод оценки эффективности управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде.

**В заключении** подведены итоги исследовательской работы и сформулированы выводы.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

### **1. Теоретическое обоснование необходимости формирования системы управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде как системы, обеспечивающей устойчивое развитие промышленности**

В российской экономике управление промышленными комплексами в настоящее время почти полностью потеряно. Причинами этого стали разрушение механизма управления “орган власти - предприятие”, приватизация, сознательный уход государства из сферы управления промышленностью. В связи с потерей управляемости и невозможностью адаптации к новым условиям, в том числе к конкуренции, промышленность России сегодня находится в сложной ситуации. Развиваются только конкурентоспособные в международном масштабе отрасли, в основном сырьевой направленности. В то же время достижение поставленных Президентом Российской Федерации целей удвоения за десять лет валового внутреннего продукта невозможно без

целенаправленного воздействия на основные сектора экономики, среди которых лидирует промышленность. В этих условиях вопросы формирования системы управления промышленным комплексом имеют особую значимость.

Под промышленным комплексом мы будем понимать относительно целостную совокупность устойчиво взаимосвязанных предприятий и организаций промышленности, в которой при определенной степени концентрации производства и квалификации кадров возникает экономическая возможность эффективного использования местных и получаемых извне ресурсов, и деятельность которой направлена на повышение конкурентоспособности продукции предприятий и способствует достижению целей развития промышленности и развитию региона в целом.

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы обеспечения устойчивого развития промышленности. Устойчивое развитие промышленности предполагает, с одной стороны, активизацию внутренних источников развития промышленного комплекса, а, с другой стороны, создание условий, способствующих переводу промышленного комплекса в режим экономической, финансовой, социальной, структурно-функциональной и организационно-экономической устойчивости.

Под устойчивым развитием промышленности нами понимается процесс достижения целей развития промышленного комплекса региона на основе:

- обеспечения устойчивых темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности продукции промышленных предприятий и производительной занятости;

- адаптации промышленного комплекса к изменяющимся условиям конкуренции, потребностям покупателей и другим условиям, и нахождения оптимального состояния, соответствующего этим условиям;

- осуществление структурных сдвигов в промышленности, нацеленных на сокращение доли нерациональных, с точки зрения экологии, производств, увеличения доли высокотехнологичных, наукоемких производств с наименьшей нагрузкой на окружающую среду;

- соблюдения принципов ресурсосбережения, что выражается в превышении темпов роста промышленного производства над темпами роста потребления природных ресурсов;

- обеспечения сбалансированного развития всех структурных элементов промышленного комплекса (инновации, инвестиции, кадры, финансы и т.п.);

- достижения баланса интересов всех субъектов экономического развития в промышленности: промышленных предприятий, органов местного самоуправления, органов государственной власти, общества, личности, финансовых структур и др.

В настоящее время развитие промышленного комплекса в Удмуртии, как и в большинстве субъектов федерации, имеет неустойчивый характер.



Это обусловлено недостаточно высокими темпами роста объемов промышленного производства, их нестабильным характером (рост может чередоваться падением объемов промышленного производства), высоким уровнем износа основных производственных фондов, низким уровнем инновационной и инвестиционной активности, сложным финансовым состоянием промышленных предприятий (таблица 1).

Таблица 1

Динамика основных показателей развития промышленности  
Удмуртской Республики

Наименование	1998г.	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Объем промышленной продукции Удмуртской Республики, млн.руб.	16385	33183	54804	59314	70000	82405
Объем промышленной продукции в валовом региональном продукте Удмуртской Республики, %	37,2	46,1	52,3	42,9	45,5	45,6
Индекс физического объема промышленного производства, % к предыдущему году	99,1	108	119	99	106	106,5
Индекс физического объема промышленного производства, % к 1990 году	38	41	49	48	52	55
Инвестиции в основной капитал, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	67,0	133,0	112,0	122,4	70,0	101,8
Износ основных производственных фондов, %	42,0	45,7	46,9	50,6	47,7	51,8
Удельный вес убыточных предприятий, %	52,6	38,2	37,2	36,4	46,9	50
Уровень рентабельности, %	8,5	24,1	31,5	22,0	19,8	20

Для обеспечения устойчивого развития промышленного комплекса региона современный этап формирования конкурентной среды в промышленности должен иметь управляемый характер. Под управлением промышленным комплексом региона мы будем понимать особым образом ориентированное воздействие субъектов экономической деятельности в промышленности на объект (промышленный комплекс), которое обеспечивает объекту естественную смену состояний в соответствии с целями его развития. Для эффективного функционирования и развития промышленного комплекса в регионе должна быть создана система управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде, включающая субъекты управления, объект управления, управляющие воздействия и оценку эффективности управления промышленным комплексом региона (рис.1).

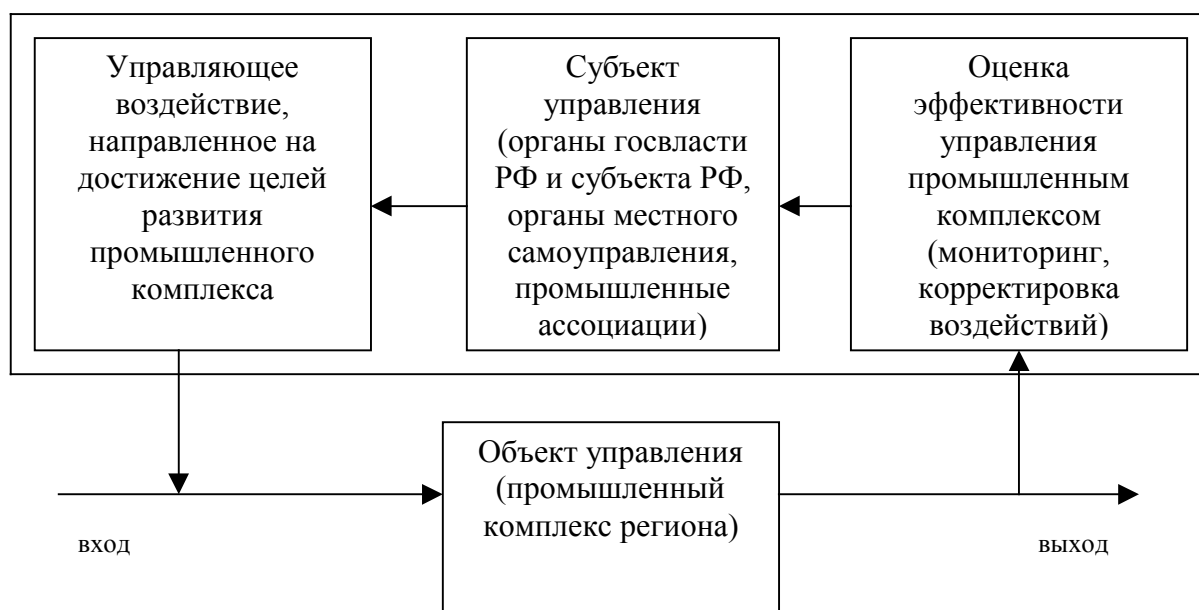


Рис. 1. Система управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде

Система управления промышленным комплексом региона представляет систему управляющих воздействий, постоянного мониторинга, корректировки управляющих воздействий с целью повышения конкурентоспособности продукции промышленных предприятий на основе рыночной конъюнктуры и экономической целесообразности с учетом целей развития промышленности и региона в целом. Принципами построения такой системы должны быть учет долгосрочной рыночной конъюнктуры, наличие развитой производственной инфраструктуры, наличие высококвалифицированной рабочей силы и возможностей для ее воспроизводства, концентрация внимания, сил и ресурсов на приоритетных отраслях, учет экологической ситуации.

## **2. Методика обоснования приоритетов развития промышленности и управления промышленным комплексом региона посредством целевых структурных сдвигов, направленных на устойчивое развитие промышленности**

Промышленная политика на региональном уровне - это система отношений между субъектами экономической деятельности в промышленности, ориентиры действий, направленные на обеспечение эффективного функционирования и устойчивого развития промышленного комплекса, формирование конкурентоспособных и инвестиционно привлекательных отраслей и кластеров промышленности.

Среди основных принципов формирования промышленной политики следует выделить такие принципы, как принцип ориентации на устойчивое развитие промышленности, принцип нацеленности на государственное

регулирование развития промышленности на основе диалога с ассоциациями товаропроизводителей, принцип ориентации на постиндустриальное развитие, принцип партнерства при определении приоритетов развития промышленности и их реализации, принцип объективности промышленной политики и др.

В современных условиях промышленная политика должна быть направлена на определение приоритетов развития промышленности и их реализацию посредством осуществления инвестиционных и инновационных проектов.

Поскольку существующие методики определения приоритетов развития не отвечают в полной мере на вопрос о том, какие методы управления целесообразно применять на региональном уровне по отношению к той или иной отрасли промышленности, на основе осмысления различных подходов к определению приоритетов развития промышленности предлагается авторская методика определения приоритетов развития промышленности, которая включает следующие этапы.

1 этап. Анализ ситуации в промышленном комплексе региона в отраслевом разрезе.

2 этап. Изучение внешней среды промышленного комплекса региона

3 этап. Проведение совместного анализа внутренней ситуации в отрасли и внешней среды. В основе совместного анализа лежит исследование отраслей промышленности и условий их функционирования по четырем координатам: определение конкурентоспособности отрасли, определение финансового потенциала, определение привлекательности региона, стабильность внешней среды. Для этого в диссертационном исследовании определен перечень показателей, по которым оценивается положение отраслей промышленного комплекса по четырем координатам (рис.2).

4 этап. Группировка отраслей промышленности.

Отрасли, которые попадают в 1 квадрант, являются точками экономического роста. Продукция отрасли является конкурентоспособной, а предприятия отрасли имеют хороший финансовый потенциал.

Отрасли, которые попадают во 2 квадрант, имеют хороший финансовый потенциал, но показатели конкурентоспособности отрасли и привлекательности региона по развитию данных отраслей по сравнению с первым квадрантом значительно ниже.

Отрасли, которые попадают в 3 квадрант, имеют недостаточный финансовый потенциал, низкий уровень показателей конкурентоспособности отрасли и привлекательности региона по развитию данных отраслей.

Отрасли, которые попадают в 4 квадрант, имеют незначительный финансовый потенциал, нестабильную внешнюю среду, низкий уровень конкурентоспособности отрасли, но неплохие показатели привлекательности региона.



Рис. 2. Система координат для определения приоритетов

5 этап. Выбор инструментов влияния органов государственной власти субъекта федерации на развитие каждой отрасли.

1 квадрант. Необходимо содействовать продвижению предприятий данных отраслей промышленности на рынок, оказывать государственную поддержку, а также стимулировать наиболее эффективное использование производственного потенциала.

2 квадрант. Необходимо содействовать использованию потенциала данных отраслей промышленности на повышение конкурентоспособности отрасли, создавать условия по повышению привлекательности региона.

3 квадрант. Эти отрасли являются бесперспективными. С точки зрения органов государственной власти региона возможна поддержка данных отраслей в особых случаях.

4 квадрант. Необходимо содействовать стабилизации внешней среды и повышению финансового потенциала отраслей.

В соответствии с предложенной методикой проведен анализ и определены приоритеты развития промышленности Удмуртской Республики, разработаны меры воздействия органов государственной власти Удмуртской Республики на каждую группу отраслей промышленного комплекса.

Методика обоснования приоритетов развития промышленности является основой для определения и реализации целевых структурных сдвигов в промышленности, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности промышленного комплекса. Необходимость определения и реализации целевых структурных сдвигов связана с наличием многочисленных структурных проблем в промышленности Удмуртии, с преобладанием сырьевых отраслей в структуре производства. Различия в характере структурных сдвигов в развитых странах и в России (на примере Удмуртии) приведены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительные характеристики структурных сдвигов в экономике, оказывающих влияние на формирование структуры промышленности

Структура	Характер структурных сдвигов	
	Развитые страны	Удмуртия
Производственно-технологическая структура	Смещение в сторону наукоемких, автоматизированных, информационных технологий	Смещение в сторону топливно-энергетического комплекса, незначительный уровень развития наукоемких технологий
	Увеличение основных фондов, в первую очередь, за счет развития информационно-вычислительного комплекса, сокращение сроков амортизации и выбытия производственных фондов	Увеличение доли физически и морально устаревшего оборудования, низкий уровень инвестиций в обновление основных производственных фондов
	Рост производительных факторов производства (труда и капитала), снижение ресурсопотребления	Низкая производительность факторов производства, ресурсорасточительность
	Высокий уровень добавленной стоимости	Низкий уровень добавленной стоимости
	Рост инвестиций, преимущественно в наиболее динамично развивающиеся отрасли, технологии, в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки	Низкий уровень инвестиций, в том числе в сферу научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, низкая доля участия банков в финансировании инвестиционных проектов
	Увеличение роли человеческого капитала и знаний	Старение кадров, утрата профессиональных навыков, несоответствие спроса и предложения рабочих мест
Рыночная структура	Опережающее развитие предприятий малого бизнеса, формирование вертикально-интегрированных и диверсифицированных финансово-промышленных групп	Незначительный уровень малого предпринимательства, в основном, в непромышленной сфере, недостаточное использование механизмов аутсорсинга,
	Рост предприятий рыночной и производственной инфраструктуры, в том числе инновационно-технологических центров и т.п.	Недостаточное количество предприятий рыночной и производственной инфраструктуры
	Высокий уровень развитости инфраструктуры (банковской системы, страхования и т.п.)	Недостаточный уровень развитости рыночной инфраструктуры, пробелы в информационном поле, недостаточная мобильность в перемещении капиталов и рабочей силы
Институциональная структура	Устоявшаяся структура собственности	Не устоявшаяся структура собственности
	Преобладание частной собственности	Более 50% объема промышленной продукции производится на предприятиях смешанной формы собственности, на предприятиях государственной и муниципальной форм - 17%, на частных – 27%.
	Значительную роль играют предприятия малого бизнеса	Основу промышленного комплекса Удмуртии составляют более чем 340 крупных и средних предприятий, на которых производится 79% промышленной продукции республики.

За годы реформ в промышленном комплексе республики произошли значительные структурные сдвиги. Однако изменения в структуре промышленного производства произошли не в результате быстрого роста некоторых отраслей промышленности (как при нормальном экономическом развитии), а за счет отраслей, в которых спад производства был изначально ниже среднего по промышленности. Изменение удельного веса отраслей в общем объеме промышленного производства представлено в таблице 3.

Таблица 3

Динамика структурных изменений в промышленности  
Удмуртской Республики, %

Наименование отрасли	1990г.	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2003г. к 1990г. (-, +)
Промышленность – всего, в том числе:	100	100	100	100	100	100	
Топливо-энергетический комплекс							
Электроэнергетика	1,5	13,0	6,1	7,7	8,7	9,0	+7,5
Топливная промышленность	3,8	17,8	21,9	24,5	27,9	26,9	+23,1
Отрасли, производящие продукцию производственно-технического назначения							
Машиностроение и металлообработка	62,2	28,1	44,2	35,6	35,4	35,6	-26,6
Черная металлургия	9,2	8,2	5,1	5,5	4,2	5,0	-4,2
Химическая и нефтехимическая	0,8	0,6	0,6	0,8	0,8	0,8	0
Лесная и деревообрабаты- вающая	4,6	3,8	2,5	3,0	2,6	2,7	-1,9
Промышленность строительных материалов	1,4	3,0	2,1	2,9	2,3	1,9	+0,5
Отрасли, работающие на потребительский рынок							
Стекольная и фарфорофаянсовая	0,4	1,3	1,0	1,2	1,1	0,9	+0,5
Легкая промышленность	4,1	1,2	0,8	0,8	0,6	0,5	-3,6
Пищевая промышленность	6,9	10,8	8,1	9,8	8,9	8,8	+1,9
Мукомольно- крупяная и комбикормовая	3,8	3,7	1,3	1,6	1,3	1,0	-2,8
Полиграфическая промышленность	0,1	0,2	0,4	0,5	0,4	0,5	+0,4

Структурные изменения в промышленности характеризуются значительным увеличением доли топливно-энергетического комплекса (с 5,6% в 1990 году до 35,9% в 2003 году). Произошедшие структурные сдвиги не были результатом целенаправленной политики. По существу были реализованы текущие экономические преимущества: более высокая рентабельность и востребованность на внешних рынках.

Обеспечение устойчивого развития промышленности требует совершенствования структуры промышленного производства посредством стимулирования структурных сдвигов в сторону менее ресурсоемких отраслей, реализации мер, обеспечивающих повышение конкурентоспособности продукции. Управление структурными сдвигами может рассматриваться в виде трехуровневой системы, в которой (рис.3):

на макроуровне рассматриваются важнейшие вопросы структурно-инвестиционного маневра;

на уровне региона осуществляется определение приоритетов и разрабатываются меры по их реализации с целью обеспечения позитивных структурных сдвигов

на уровне предприятий, входящих в комплекс, рассматриваются вопросы разработки стратегий развития, исходя из приоритетов России и региона.

Результатом реализации структурной политики должно стать постепенное изменение сложившейся структуры промышленности за счет развития отраслей с высокой добавленной стоимостью.

### **3. Алгоритм разработки и реализации отраслевых программ в промышленности на региональном уровне**

Отраслевые программы в промышленности являются одним из основных механизмов эффективного управления промышленным комплексом региона и инструментом осуществления целевых структурных сдвигов.

Основными принципами разработки и реализации отраслевых программ в промышленности должны быть: принцип соответствия разрабатываемых отраслевых программ в промышленности приоритетам развития промышленности, характеру и уровню развития производства, интересам субъектов экономической деятельности; принцип формирования пакета программ, адекватных реальной структуре наиболее острых региональных проблем в промышленности и соответствующих реальным возможностям органов государственной власти региона; принцип тщательного отбора проблем для программной проработки.

Исходя из перечисленных принципов представляется необходимым совершенствование порядка и механизма разработки отраслевых программ, для чего предлагается алгоритм разработки отраслевых программ в промышленности (рис. 4).

Рис.3. Управление структурными изменениями в промышленном комплексе



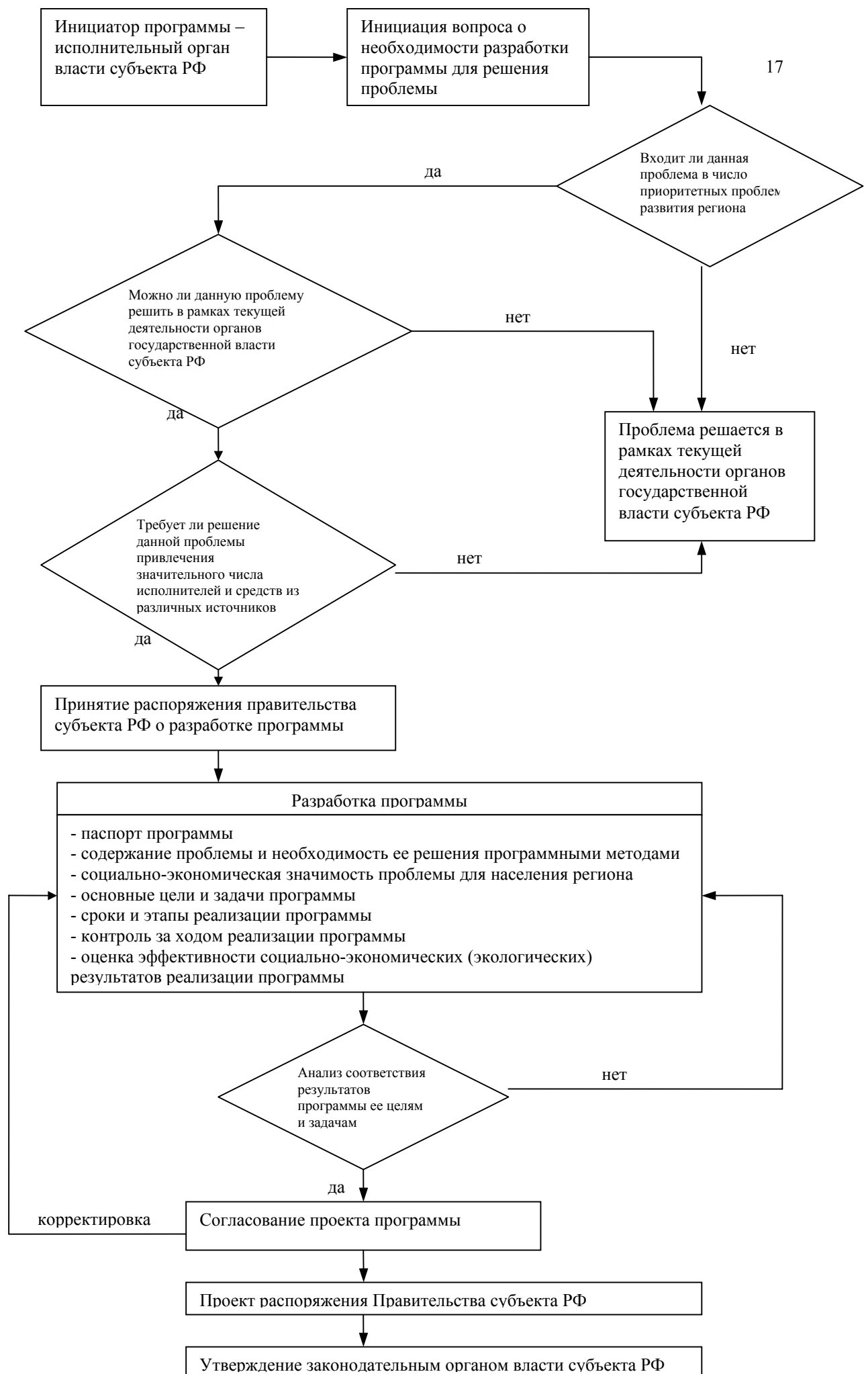


Рис. 4. Алгоритм разработки отраслевых программ в промышленности

В алгоритме особое внимание уделено процессу отбора проблем для программной проработки. Отбор проблем для программной разработки и реализации должен исходить из особой значимости проблемы для осуществления структурных изменений и повышения эффективности развития отраслей промышленности, обеспечения экономической безопасности, сжатости сроков решения проблемы и необходимости концентрации ресурсов, взаимосвязанности соответствующих мероприятий, обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Необходимым и связующим элементом при выборе мероприятий и проектов программы является оценка эффективности. Экспертиза отраслевых, целевых программ и проектов может осуществляться на основе применения метода “затраты-выгоды”. Предлагается порядок оценки “затраты-выгоды”, который является вспомогательным средством, дающим некоторые ориентиры, информацию, обоснование для выбора варианта и принятия решения.

Результатом упорядочения механизма разработки и реализации отраслевых программ в промышленности должно стать оптимальное (с точки зрения достижения целей развития промышленности) распределение ограниченных бюджетных средств на стимулирование инновационной и инвестиционной активности промышленных предприятий, и, как следствие, обеспечение устойчивого развития промышленности.

#### **4. Управление и организация взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности**

Эффективность реализации промышленной политики во многом зависит от эффективности организации взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности. Появление качественно новых отраслей производства, увеличение дифференциации и специализации отдельных производств, развитие малого бизнеса, углубление международного разделения труда – все это предопределяет поиск новых путей повышения эффективности взаимодействия экономических субъектов. Направления организации взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности представляют собой комплекс мероприятий, направленных на установление эффективной согласованности действий основных субъектов экономической деятельности в промышленности с целью обеспечения устойчивого развития (рис.5).

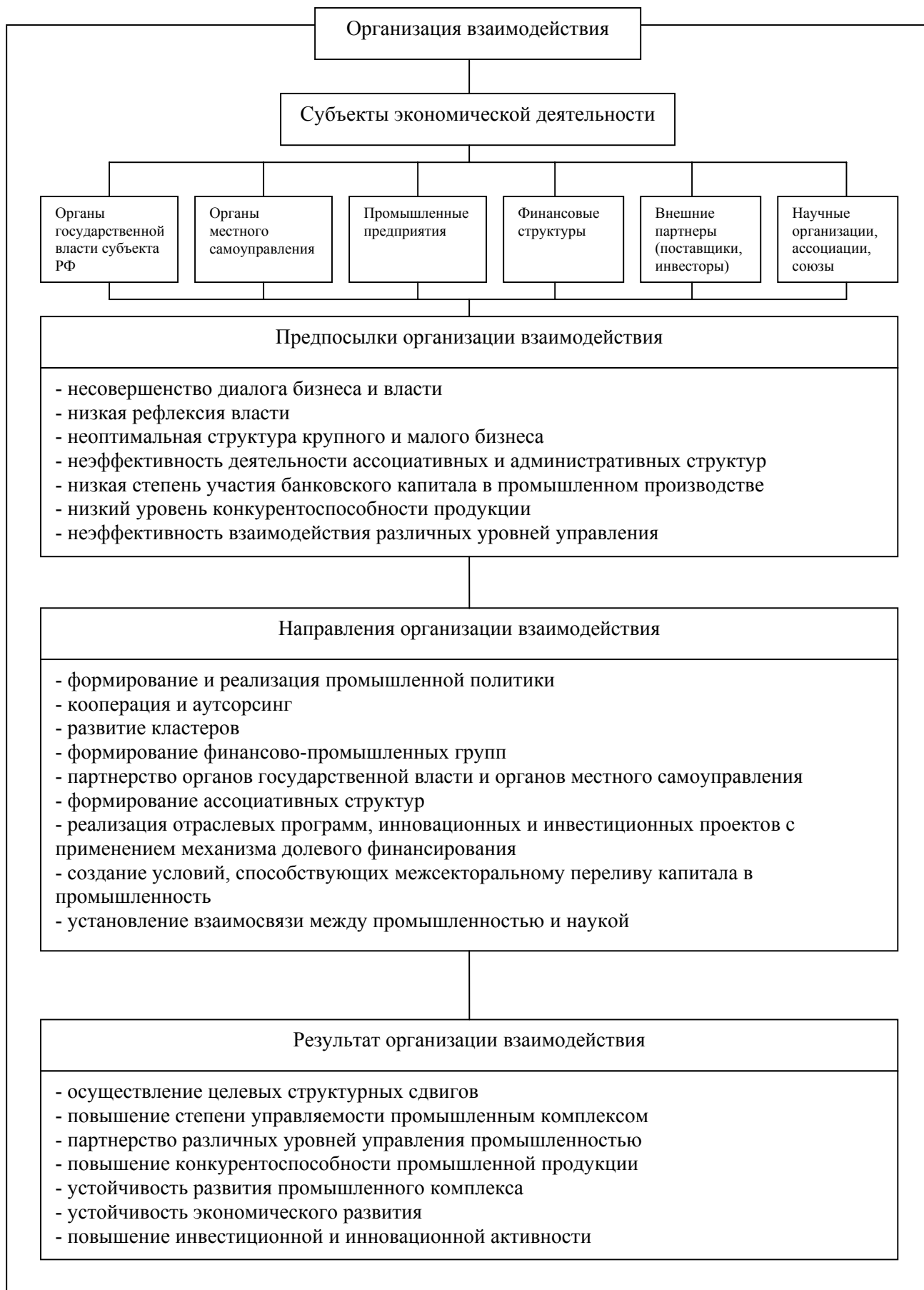


Рис.5. Организация взаимодействия на региональном уровне: субъекты – предпосылки – направления – результат.

Одним из механизмов организации взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности является кластерный подход, который не только принципиальным образом изменяет содержание промышленной политики, но и оказывает значительное влияние на рост производительности и повышение конкурентоспособности продукции.

В Удмуртии есть определенные предпосылки для развития таких кластеров, как оборонный, автомобильный, жилищно-коммунальный, лесопромышленный, медицинский. Особое внимание в диссертационном исследовании уделено вопросам формирования оборонного кластера в республике, поскольку оборонный комплекс России в Удмуртии обладает определенными возможностями для развития его как кластера, имеет значительную массу кластера и конкурентоспособность. На крупных промышленных предприятиях Удмуртии, относящихся к оборонно-промышленному комплексу, либо входящих в него ранее, производится около 30% объемов промышленного производства. Оборонно-промышленный комплекс России в Удмуртии представляет собой уникальный комплекс, сочетающий в себе научные знания, прикладные НИОКР, технологии и конструкции, серийное производство. Оборонно-промышленный комплекс в Удмуртии играет значительную роль в Российской Федерации: доля предприятий республики в объеме продукции оборонно-промышленного комплекса России составляет около 6% (четвертое место в России).

Оборонный кластер включает в себя такие производства, как оружейное, ракетное, урановое, средств связи и радиотехнических систем и вспомогательное производство. Как правило, предприятия кластера формируются вокруг некоторого “корневого” предприятия, своего рода “полюса роста” или “ядра”. Корневым предприятием оборонного кластера может быть группа предприятий “Ижмаш”.

Для развития оборонного кластера разработаны меры поддержки со стороны органов власти и управления. Взаимосвязи предприятий кластера с организациями инфраструктуры могут оказать содействие дальнейшему развитию кластера. Структура оборонного кластера представлена на рис.6.

Рис.6. Структура оборонного кластера

## 5. Оценка эффективности управления промышленным комплексом региона

Оценку эффективности управления промышленным комплексом региона предлагается осуществлять на основе оценки степени устойчивости развития промышленного комплекса. Предлагаемая формула оценки степени устойчивости развития промышленного комплекса представляет собой отношение количества положительных изменений, выбранных для анализа показателей развития промышленности, к общему числу показателей.

$$K_y = \frac{n}{n_{\text{общ}}} \quad (1), \text{ где}$$

$K_y$  – коэффициент устойчивости развития промышленного комплекса;  
 $n$  – количество позитивных изменений показателей;  
 $n_{\text{общ}}$  – общее количество показателей.

Поскольку устойчивость развития промышленного комплекса можно охарактеризовать различными формами устойчивости: экономическая устойчивость, финансовая, социальная, структурно-функциональная, организационно-экономическая, то исходная формула приобретает следующий вид.

$$K_y^{\text{св}} = \frac{K_y^{\text{э}} + K_y^{\text{ф}} + K_y^{\text{с}} + K_y^{\text{стр-функц}} + K_y^{\text{орг-эк}}}{5} \quad (2), \text{ где}$$

$K_y^{\text{св}}$  – сводный  
интегральный показатель устойчивости развития промышленности;

$K_y^{\text{э}}$  – коэффициент экономической устойчивости;

$K_y^{\text{ф}}$  – коэффициент финансовой устойчивости;

$K_y^{\text{с}}$  – коэффициент социальной устойчивости;

$K_y^{\text{стр-функц}}$  – коэффициент структурно-функциональной устойчивости;

$K_y^{\text{орг-эк}}$  – коэффициент организационно-экономической устойчивости.

Расчет частных коэффициентов устойчивости осуществляется по формуле 1. Для каждого частного коэффициента устойчивости разработаны показатели, позволяющие оценить степень устойчивости.

Неустойчивому развитию промышленного комплекса следует противопоставить действенную стратегию опережающего реагирования на изменение ситуации: принимать предупреждающие меры при появлении тенденций к ее ухудшению, одновременно закладывая основы для развития промышленности. Определение коэффициентов с низкой устойчивостью дает ориентиры органам государственной власти региона по наиболее напряженным местам. Используя эти коэффициенты, органы государственной власти региона способны поступательно выявлять и решать проблемы узких мест, обеспечивая наращивание их устойчивости.

Данное исследование представляет собой поиск решения проблемы обеспечения устойчивого развития промышленности. Полученные в ходе исследования результаты позволяют органам власти и управления на региональном уровне обеспечить эффективное управление промышленным комплексом региона в конкурентной среде. В конечном итоге применение предлагаемого методического инструментария в практической деятельности региональных органов власти при организации управления промышленным комплексом на региональном уровне позволяет обеспечить синергетический эффект за счет повышения:

экономической эффективности развития промышленного комплекса региона на основании целенаправленного развития, взаимосвязи стратегического планирования и оперативного управления, эффективного использования ресурсов, повышения конкурентоспособности продукции и осуществления целевых структурных сдвигов;

социальной эффективности путем координации усилий субъектов экономической деятельности в промышленности при достижении стратегических целей развития промышленного комплекса, обеспечения производительной занятости и роста качества жизни работников промышленных предприятий;

экологической эффективности, основанной на рациональном использовании природных ресурсов, экологизации производства, обеспечении экологического равновесия в регионе, учете экологических факторов в процессе принятия решений;

бюджетной эффективности, связанной с оптимизацией использования бюджетных средств, концентрации их на ключевых направлениях деятельности, активизацией использования внебюджетных ресурсов.

Для развития результатов исследования предстоит решить научные и практические задачи в следующих направлениях:

совершенствование механизмов разработки отраслевых программ в промышленности;

организация эффективного взаимодействия субъектов экономической деятельности в промышленности, в том числе посредством формирования и развития кластеров;

оценка эффективности управления промышленным комплексом региона в конкурентной среде.

По проблемам диссертационного исследования автором опубликовано 7 работ общим объемом 1,2 п.л.:

1. Приоритеты развития промышленности Удмуртской Республики // Компас промышленной реструктуризации, №6(7) сентябрь, 2003г., с.13-15.

2. Промышленность Удмуртии на пути в ВТО // Компас промышленной реструктуризации, №4 июль, 2004г., с.10- 12.

3. Промышленная политика: проблемы и перспективы / Сборник докладов Международной научно-практической конференции “Стратегическое планирование на предприятии” в двух томах. Издательство Ижевского государственного технического университета, Ижевск, 2002. Том 1, с.13-24.

4. Муниципалитет и товаропроизводитель: стратегия устойчивого развития и формирование инвестиционного климата города Ижевска / Материалы межрегионального научно-практического семинара “Муниципалитет и товаропроизводитель: формирование стратегии развития, инвестиционный климат и опыт отношений. Новые формы управления предприятиями”. Издательский дом “Удмуртский университет”, Ижевск, 2001г., с.7-28.

5. Формирование промышленной политики Удмуртской Республики // Проблемы региональной экономики, №3-4, 2003г., с. 103-110.

6. Инвестиционный процесс оживит активная политика государства // Эксперт-Урал, №37(117), 6-12 октября 2003 года, с.24.

7. Промышленный комплекс Удмуртской Республики // Гарантия успеха, №6, 2003г., с. 12-13.