

На правах рукописи

Айнутдинова Ирина Наильевна

**СТУДЕНЧЕСКИЕ КЛУБЫ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В США
КАК ФАКТОР ИХ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ**

специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Казань - 2004

Работа выполнена на кафедре педагогики естественно-математических факультетов Казанского государственного педагогического университета

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор
Хузиахметов Анвар Нуриахметович

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор Гурье Лилия Измайловна

кандидат педагогических наук, доцент

Ведущее учреждение - Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого

Защита состоится «_____» 2004 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.275.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук в Удмуртском государственном университете.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета.

Автореферат разослан «_____» _____ 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ. Обращение к проблеме социального воспитания учащейся молодежи и включение ее в число актуальнейших направлений развития современной педагогической мысли явилось результатом осознания кризисных явлений в российском обществе, которые обострили социально-воспитательные проблемы, в частности создание равных стартовых возможностей получения молодежью профессионального образования, активизация социальной активности, актуализация готовности молодежи к преобразованию общественных процессов, адаптации во всех сферах жизни. Все это требует новых подходов к решению проблем социализации и социально-профессионального становления подрастающего поколения, обновления теоретических взглядов и практических действий по социальному воспитанию молодежи в образовательных учреждениях.

Как известно, процесс социального воспитания молодого поколения протекает неодинаково в стабильных, в поступательно развивающихся странах и в кризисных обществах. Если в стабильных и развивающихся обществах этот процесс организуется относительно динамично, то в кризисном (переходном), каким и является современное российское общество, накопление нового опыта всегда сопряжено с конфликтом, с отрицанием устаревшего, отжившего. В короткий период произошло разрушение старых каналов передачи социального опыта, новые же находятся в стадии формирования. В связи с этим процессы социального становления и воспитания молодежи во многом носят непредсказуемый и спонтанный характер, что приводит к общему снижению уровня культуры, а значительную часть молодежи - к бездуховности, к агрессивности.

Серьезность проблемы усугубляется еще и тем фактом, что возросло неравенство молодежи в получении профессионального образования в зависимости от места жительства, от качества довузовской образовательной подготовки, от материального положения, а это в свою очередь приводит к социальному неравенству в студенческой среде, провоцирует социальную незрелость и агрессивность некоторых ее представителей.

Часто социализирующую функцию берут на себя неформальные, возрастные группы: их субкультуры вырабатывают у молодежи механизм уверенности в исполняемых ролях и в принятом поведении и служат, таким образом, взаимной адаптации сверстников. Неформальные гомогенные возрастные группы молодежи складываются в основном в учебных заведениях, поскольку период ученичества - та пора, когда, с одной стороны, ослабевают контролирующая и регламентирующая функции семьи, а с другой - отсутствуют профессиональные обязанности и обремененность заботой о своей собственной семье. Это состояние свободы от обязанностей и ответственности воплощается в различных неформальных группах ("peer groups"), или группах свободного времени. Таким образом, молодежный досуг является своеобразной формой воплощения данной свободы (уход от семейно-бытовых обязанностей, социальной регламентации), полем для самореализации, само-

идентификации и социального становления в контексте общения со сверстниками.

Сегодня российские профессиональные учебные заведения по-прежнему остаются одним из основных институтов социального воспитания молодежи. Вместе с тем, теоретическое осмысление их учебно-воспитательных и социальных функций на современном этапе позволило выявить две важные тенденции:

- неспособность учебного заведения традиционными методами, самостоятельно, без взаимодействия со средой, стать источником позитивных установок в формировании социально и нравственно развитых граждан нашей страны;

- возникновение интерграционных процессов на уровне учебного социума социально-воспитательных усилий населения по отношению к подросткам и юношеству.

В российской педагогической науке и практике идет поиск путей оптимизации процессов социального становления и социального воспитания учащихся, обращается внимание на изучение зарубежного опыта и возможностей его использования как проявления глобализации и интернационализации социальных процессов в обществе. И, соответственно, идея организации свободного времени учащейся молодежи в контексте воспитательной работы учебного заведения представляется нам крайне актуальной. При этом роль клубных студенческих объединений в деле социального воспитания и социального становления молодежи трудно переоценить. Однако в настоящее время данной форме организации студенческого досуга в нашей стране уделяется незаслуженно мало внимания. Если к 1990 году в нашей стране насчитывалось около 21 тыс. молодежных клубных объединений, то сейчас их численность резко сократилась, и зачастую деятельность тех немногих, что остались, сводится исключительно к организации праздников и смотров художественной самодеятельности.

В зарубежной литературе проблема клубных объединений профессиональной школы как фактора социального воспитания личности рассматривается в более широком контексте, - с точки зрения влияния всей системы внеаудиторной или внеучебной деятельности на социализацию студентов. Не вызывает сомнения тот факт, что для профессионализации студентов решающее значение имеет их учебная или, по западной терминологии, аудиторная деятельность (*curricular activity*). В то же время зарубежные исследователи обращают внимание на то, что внеаудиторная деятельность студентов (*extracurricular activity*) оказывает на их жизнь не меньшее воздействие, чем обычные учебные курсы. Кэррол Глиффин, научный сотрудник Мэрилендского университета США считает, что "образовательный опыт студентов складывается как из аудиторных, так и внеаудиторных действий, стратегическое использование обеих сред (аудиторной и внеаудиторной) является решающим условием для оптимального обучения и развития студентов"¹.

¹ Gliffin C. Representations of youth: The Study of youth and adolescence in Britain and America. – Cambridge, 1999. - 160 с. – С.24

В зарубежной литературе обусловленность постановки проблемы влияния внеаудиторной деятельности, студенческих клубов, в частности, на социальное воспитание студентов определяется результатами социологических и педагогических исследований в данной области. Поскольку клубная деятельность студентов представляет неотъемлемую часть внеаудиторной деятельности, то соответственно студенческие клубы выступают важным компонентом социального воспитания студенчества.

Педагогические основы становления и развития коллективов клубного типа были разработаны в трудах отечественных педагогов П.Г.Блонского, А.С.Макаренко, М.В.Петровского, В.Н.Сороки-Росинского, С.Т.Шацкого и других, что было связано с революционными преобразованиями, разрушением старой авторитарной системы образования и провозглашением личности как высшей ценности в социалистической культуре, а затем эти идеи получили дальнейшее развитие в трудах исследователей П.М.Барского, И.Ф.Пелячика, С.И.Смирновой, Ю.А.Стрельцова, В.Е.Триодина и др.

Предметом изучения современных исследователей являются история клубного движения (Ж.Г.Атаянц, С.Г.Разуваев, Н.А.Смирнова, В.Б.Триодин и др.); сущность, функция и структура клубных объединений (Т.И.Бакланова, Л.Л.Новикова, В.В.Полукаров, С.Саксен, Б.А.Титов и др.); содержание, формы и методы работы клубов (С.Д.Димова, В.И.Ерзунов, И.Н.Еременко, С.Л.Паладьев, А.Н.Стоян); особенности общения в клубных объединениях (М.Иванова, О.А.Казешений, В.А.Разумный и др.); типология клубных объединений (И.Н.Еременко, С.Г.Разуваев, В.В.Розанов, В.Н.Рыбаков и др.).

Вопросы, связанные с целями и функциями клубных объединений, особенностями организации их деятельности, возможностями, обеспечением процесса социализации представлены в трудах зарубежных исследователей (М.Бэнтола, Э. Грождана, Т. Парсонса, Д.Силза и др.).

В настоящее время клубные формы как одно из важных средств воспитания и обучения переживают период своеобразного возрождения. Широкое исследование приобретает лично ориентированные формы клубной деятельности: социальные клубы, вольные союзы, школы стажеров, школы развития и т.д.

В свете вышесказанного нам крайне позитивным представляется опыт учебных заведений США, где наблюдается широкое разнообразие студенческих клубов. Студенческие клубные объединения здесь являются подсистемой профессиональной школы и представляют особый социально-педагогический феномен, которые не могут рассматриваться отдельно от общей системы социального воспитания студентов. Как ни одно общество не может позволить стихийность протекания процессов социализации своих членов, так и учебное заведение для обеспечения успешности социального становления студентов должно включать студенческие клубные объединения в "орбиту" социального воспитания, но не с целью диктата или контроля деятельности студенческого клуба, а для координации действий на уровне целей и задач данного учебного заведения.

Всем вышеизложенным объясняется несомненная актуальность проблемы изучения воспитательных ресурсов студенческих клубных объединений и педагогических условий их эффективной реализации.

В процессе изучения существующей практики социального воспитания студентов в вузе были выявлены противоречия между потребностью общества в социально развитом молодом поколении и отказом общества от целенаправленной реализации воспитательной функции через официальные институты, что приводит к деформации социального воспитания и доминированию в нем адаптационного, т.е. приспособительного, аспекта; а также между стремлением молодых людей к признанию их роли в обществе и отсутствием реальных возможностей проявить и утвердить свою социальную позицию.

Проблема исследования: каковы социально-педагогические условия, при которых деятельность студенческих клубов в профессиональных школах США является фактором их социального воспитания?

Объект исследования - социальное воспитание студентов профессиональных школ за рубежом.

Предмет исследования – деятельность студенческих клубов учащейся молодежи профессиональных школ в США как фактора их социального воспитания.

Цель исследования - выявить и обосновать содержание и социально-педагогические условия эффективной деятельности студенческих клубных объединений в профессиональных учебных заведениях США, способствующих эффективному социальному воспитанию учащейся молодежи.

Гипотеза исследования - социальное воспитание студентов через их участие в клубных объединениях будет успешным, если:

- работа клубных объединений будет осуществляться в контексте целостного учебно-воспитательного процесса учебного заведения, а воспитание социально зрелой личности является конечной целью специально организованной работы;

- если в основе деятельности клубных объединений студентов лежит выполнение социально и личностно значимых дел на основе добровольного в них участия;

- если наставником студенческого клубного объединения является педагог, обладающий специальными психолого-педагогическими знаниями, способный ориентироваться не только на развитие и всемерное использование стихийно найденных самими студентами типов форм объединений, но и открывать для них возможность широко обогащаться идеями, ценностями, мировоззрением мира взрослых, сломав психологические барьеры, которые молодежь искусственно выстраивает вокруг своих объединений.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой были сформулированы следующие задачи:

1. Выявить сущность и содержание деятельности студенческих клубов и объединений в профессиональной школе и обосновать модели социального воспитания учащейся молодежи в контексте клубной деятельности в современных условиях.

2. Определить значимые для студентов условия организации клубных объединений, способствующие укреплению их социальной позиции и социальной активности.

3. Раскрыть сущность и особенности многоуровневой профессиональной подготовки специалистов по организации социально-воспитательной и клубной деятельности с учащимися в США.

Методологическую основу исследования составили концепция развития социального образования и воспитания в новых социально-экономических условиях в России и за рубежом (В.Г.Бочарова, Р.А.Валеева, Л.И.Гурье, В.И. Жуков, Н.Д.Никандров, М.В.Кларин, В.Ш.Масленникова, Ю.Г.Татур, Т.М. Трегубова, В.А.Фокин, А.Н.Хузиахметов)

В качестве источниковедческой базы исследования, позволившей проследить генезис, эволюцию и современное состояние становления клубной деятельности в США, а также их реализацию в практике американских учебных заведений, использовались фундаментальные монографические труды ведущих американских исследователей (А.Дэвис, А.Кропли, В.Гриффис, Р.Дейв, Дж. Кросс, П.Мейер и др.).

В процессе исследования анализировался и обобщался большой фактический материал исторического характера, в частности, работы американских авторов по истории и современному состоянию школы и педагогики США (К. Александер, Х. Бауртс, Дж. Бест, Д. Джонстон, Л. Кремин, П. Куперман, Г. Макдониел, А. Мейер, Д. Насау, Дж. Фрезер, Л. Халсен, М. Хармин и др.).

Особую группу источников представляют законодательные акты и официальные документы правительства США, Ведомства образования, отчеты и исследования различных благотворительных фондов (национального научного фонда, фондов Карнеги, Келлога, Форда), труды отдельных университетов.

Существенно прояснить политику в области организации и функционирования клубной работы, выявить различные подходы к концепциям, плюрализм во взглядах на их реализацию помогли документы различных международных организаций: ЮНЕСКО, Международной Ассоциации социальной работы, американской ассоциации социальных работников и ее отделения в каждом Штате. При известных различиях в подходах к нашей проблеме они позволили представить ее масштабы и ознакомиться с различными вариантами ее решения. В них заключен богатый статистический и иллюстративный материал, использованный нами в настоящем исследовании.

В качестве **основных методов исследования** были использованы:

1. Методы теоретического исследования: теоретический анализ источников по рассматриваемой проблеме, позволивший сформулировать исходные позиции исследования; системный дидактико-методический анализ учебно-программной документации по подготовке специалистов-организаторов клубной деятельности; абстрагирование и конкретизация; моделирование и др.

2. Методы эмпирического исследования: прямое и косвенное, а также включенное наблюдение за деятельностью студенческих клубов в россий-

ских и американских университетах и колледжах, анкетирование, опрос студентов, мониторинг, изучение и обобщение педагогического опыта, использование сравнительно-исторического метода и др.

Исследование проводилось в период с 1997 г. по 2004 г.

Первый этап (1997 - 1999). Изучение состояния теоретической разработанности проблемы, анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, нормативных и статистических материалов, отражающих опыт деятельности клубных объединений в США. Особое внимание уделялось изучению моделей, учебных планов и программ учебных заведений, готовящих специалистов по организации клубной деятельности в США. Здесь же определялись исходные позиции и цель исследования, уточнялись его задачи, осуществлялся углубленный анализ проблемы организации клубной деятельности в учебных заведениях в США с учетом глобальных тенденций и происходящих в российском обществе социально-экономических и политических перемен.

На втором этапе (1999 - 2002) состоялось концептуальное обоснование исследования, диссертантом была выделена стержневая проблема научного поиска и в соответствии с ней сосредоточены усилия на выявлении и характеристике теоретико-методологических основ и технологий включения и организации клубной деятельности в профессиональных школах США. Корректировались концепция и методика исследования. Были проведены личные консультации с ведущими специалистами американских вузов, наставниками студенческих клубов. Результативным оказалась стажировка автора в Государственном Университете г. Толедо (штат Огайо), проведение исследования в Вейнерском государственном университете (штат Мичиган), что позволило глубже осознать специфику организации социального воспитания в учебном заведении и раскрыть генезис современных теоретических подходов, применяемых в проектировании содержания и процессов стандартизации профессионального образования в области подготовки специалистов по организации социального воспитания на федеральном и региональном уровнях.

Третий этап исследования (2002-2004 гг.) носил обобщающий характер и был связан с получением дополнительных данных по изучаемой проблеме, проверкой и уточнением данных, полученных в ходе второго этапа. На этом этапе было осуществлено теоретическое обобщение результатов изучения зарубежного опыта, литературное оформление диссертации, проведение компаративного анализа содержания клубной деятельности в США и России, подготовка научно-методических рекомендаций, направленных на внедрение в отечественную практику представленного опыта организации клубной деятельности.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключается в том, что в диссертации осуществлено целостное рассмотрение проблематики организации социального воспитания студентов профессиональных школ через их участие в студенческих клубах и объединениях, проанализированы социализирующие возможности клубных объединений, а также социально-педагогические условия их эффективной реализации.

Выявлены педагогические основы организации студенческих клубов как фактора социального воспитания учащейся молодежи, включающие основные тенденции развития содержания, основных структурных компонентов, организационных форм, методов и средств клубной деятельности с американской учащейся молодежью, критерии ее эффективности;

Определены сущность и особенности многоуровневой и вариативной подготовки организаторов воспитательной работы с учащейся молодежью в учебном и внеучебном социумах США, что обогащает теории профессиональной подготовки специалистов социо-культурной сферы в России в современных условиях.

Введены в научный оборот работы зарубежных, прежде всего, американских исследователей, периодика, информационно-статистический материал и документы, которые до настоящего времени не использовались в отечественной педагогической теории и практике.

Практическая значимость. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы для составления конкретной программы организации деятельности клубных объединений студентов профессиональных школ, а также позволяют определять динамику развития студенческих клубных объединений. Разработаны методические рекомендации, адресованные воспитателям, классным руководителям, социальным педагогам и направленные на оптимизацию социально-воспитательной работы с учащимися профессиональных школ.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивались междисциплинарным характером теоретико-методологической базы; применением комплекса взаимосвязанных методов теоретического и эмпирического познания, адекватных предмету, цели и задачам исследования; длительностью исследовательской деятельности, проведенной одновременно на теоретическом и методическом уровнях; доказательностью и непротиворечивостью выводов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные идеи и результаты исследования на различных его этапах докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, совещаниях, семинарах по проблемам воспитательной и социальной работы с молодежью в России и за рубежом: г.г.Москва, Казань, Самара, Кливленд - США (2001 г.), Толедо-США (1999 г.) и др., а также через публикации автора.

Разработанная автором программа спецкурса «Клубные объединения молодежи в США», являясь разделом учебного курса "Социальная работа с молодежью за рубежом", внедрена и используется в учреждениях дополнительного профессионального образования в г.Казани, в практике работы Института непрерывного педагогического образования г. Набережные Челны, Игримского государственного социально-педагогического лицея. Методы, формы и рекомендации исследования используются в организации воспитательной работы со студентами КГУ, КГПУ, Казанского профессионального колледжа № 19.

На защиту выносятся:

1. Теоретическое обоснование воспитательных возможностей студен-

ческого клуба как фактора социального воспитания учащейся молодежи.

2. Содержание работы клубных объединений в учебном заведении США и принципы ее организации (гуманизм, системность, толерантность, автономия совместной деятельности, особая система коммуникаций, общие цели, ценности, традиции, единый нормативно-нравственный климат, самоорганизация и самоуправление).

3. Формы, методы, критерии работы клубных объединений в учебном заведении, направленные на активизацию внутреннего потенциала личности и создание оптимальных условий для его реализации.

4. Особенности и тенденции в подготовке педагогических кадров для студенческих клубов в учебном заведении в США: широкопрофильная фундаментальная подготовка, в основе которой лежит междисциплинарный системный подход к определению ее содержания с учетом расового, этнического, гендерного многообразия; углубленная специальная подготовка в соответствии со специализацией и конкретными профессиональными задачами; интеграция теоретической подготовки и опыта работы будущих специалистов клубных объединений в учебном заведении.

5. Условия включения учащейся молодежи в социально значимую деятельность через студенческое волонтерское движение, молодежные общественные кампании и социальные акции, а также обоснование необходимости привлечения к социальному воспитанию студентов известных политиков, спортсменов, военных, представителей творческой и научной интеллигенции, умеющих организовать молодежный досуг;

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (221 источников, из них 109 на иностранном языке) и 4 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, выявлены научно-теоретические предпосылки изучения темы диссертации, раскрыты объект, предмет, цель, задачи исследования, охарактеризована методологическая основа, теоретическая база, методы и этапы исследования. Раскрыты основные положения, выносимые на защиту, представлены теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность, обоснованность полученных результатов, формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе **“Основные тенденции и особенности развития студенческих клубов в США и России как психолого-педагогическая проблема”** раскрываются исторические, теоретические и практические предпосылки развития студенческих клубов в профессиональных учебных заведениях, формулируются и обосновываются содержание и особенности социального воспитания учащихся профессиональных школ в учебном и внеучебном социумах США. Определены и охарактеризованы сущность и содержание влияния студенческих клубов на социальное воспитание учащейся молодежи США.

Во второй главе **“Основные направления и принципы деятельности студенческих клубов как фактора социального воспитания учащейся молодежи США”** учащаяся молодежь охарактеризована как объект и субъект моделирования процесса клубной деятельности во внеучебном социуме, рас-

крывается содержание, структура, формы и методы клубной деятельности как фактора социального воспитания студентов. Показаны требования к организаторам студенческих клубов в странах с развитой рыночной экономикой, охарактеризованы целевой, содержательный и процессуальный аспекты вариативных программ их подготовки.

В заключении даются основные выводы и перспективные направления дальнейшего исследования проблемы организации клубной деятельности в профессиональных учебных заведениях и подготовки социальных работников для этой деятельности в учебных заведениях стран с развитой рыночной экономикой.

В приложениях приведены структуры некоторых программ спецкурсов для организаторов клубной деятельности, анкеты и другие практические материалы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Движение современного российского общества к качественно новому состоянию, в основе которого находятся общечеловеческие начала жизни - гуманизм и сотрудничество, защита и реализация прав человека, требует новых подходов в решении проблем социально-профессионального становления подрастающего поколения как главной действующей силы преобразования общественных процессов.

Рассматривая социальное воспитание молодежи как одно из специальных средств социализации, т.е. трансляции общественного опыта, хотелось бы отметить, что в условиях социальной нестабильности трудно переоценить необходимость раскрытия источников обновления общества, где молодое поколение и его социальное развитие представляется едва ли не ключевым фактором, способным привести к изменениям, направленным на прогрессивное обновление общества.

В современной педагогической науке и практике идет активный поиск механизмов совершенствования социального воспитания, для чего изучаются зарубежный опыт и возможности его использования для решения проблем воспитания российских учащихся.

Одним из путей обновления профессионального образования, усиления социальной функции воспитания может стать использование социально-педагогического опыта функционирования и развития клубных объединений учащейся молодежи в учебных заведениях стран с развитой рыночной экономикой. Если влияние на социализацию личности малых (семьи) и больших социальных групп исследовано достаточно полно и глубоко, то количество работ, посвященных анализу средних социальных групп (клубов, союзов, ассоциаций), рассмотрению специфических форм их воспитывающего влияния на личность в настоящее время невелико, что приходит в противоречие с объективными потребностями социальной и педагогической практики.

Анализ отечественной и зарубежной литературы показал, что в последние годы появилась немногочисленная, но достаточно акцентированная в нескольких направлениях литература на тему социального воспитания. В первых, обращают на себя труды по философии воспитания, в которых, с одной стороны, доминирует ориентация на индивидуально-личностное развитие ("развивающее воспитание"), а с другой, - ведется поиск сопряжения, согласования, гармонизации индивидуально-личностных интересов и общественного, коллективного в жизни человека, поиск оптимальных форм и содержания взаимодействия человека, его жизненных сил со средой обитания, жизненным пространством.

Нельзя не отметить растущее количество публикаций по социальной психологии, которые непосредственно выходят на проблематику социального воспитания, дифференциации социальных ценностей, идей, настроений, социального знания различных общественных групп, их отдельных представителей. В диссертации дан анализ публикаций последних лет по социальной педагогике и социальной работе, в которых обозначен новый подход к формированию социальных качеств различных групп населения, позволяющих эффективно действовать в новой системе социальных отношений, в социальной сфере, в системе новых социальных ценностей и идеалов.

Анализ различных американских программ и моделей социального воспитания учащихся позволяет выделить его некоторые стратегические направления в зарубежной школе. В их числе: осознание руководителями и широкой общественностью ценности человеческих ресурсов, которые надо развивать и обогащать; создание и развитие органов местного самоуправления социально-педагогической направленности в общине (по месту жительства); вовлечение широких масс населения в воспитательную деятельность, имеющую социально-педагогическую направленность; расширение третьего (негосударственного, non-governmental) сектора, т.е. создание разнообразных общественных объединений (организаций, движений, клубов, кружков, секций и т.д.) для удовлетворения разносторонних потребностей и интересов подрастающего поколения; развитие образовательной, этнокультурной и спортивно-оздоровительной инфраструктуры социума; активизация адресных форм благотворительности и меценатства коммерческих и иных структур, а также отдельных граждан; всесторонняя социальная помощь и поддержка семьи учащихся.

В ходе исследования были выявлены и проанализированы следующие модели социального воспитания студентов профессиональных школ в учебном заведении:

- 1) модель, ориентированная на социальные знания и умения;
- 2) модель, ориентированная на учащегося как субъекта;
- 3) модель, ориентированная на общество.

Основными структурными компонентами систем воспитания являются: а) *целевой* - выделение целей и задач воспитания; б) *содержательный* - реализация потенциала взаимодействующих элементов системы путем организации воспитания, организации их отношений и общения; в) *управленче-*

ский - специальная подготовка профессионалов – наставников, социальных работников, разработка актов и норм, регулирующих отношения учебного заведения со всеми заинтересованными участниками социального становления учащегося.

Системы воспитания в профессиональных учебных заведениях за рубежом характеризуются **открытостью, полиструктурностью и являются феноменом развивающимся**, интенсивно стимулируемым идеями и опытом демократизации и гуманизации общественной ситуации.

Системы социального воспитания, будучи одной из разновидностей социальных систем, обладают рядом общих с ними признаков: целенаправленность, целостность, структурность, динамизм, взаимодействие с системами другого порядка. Будучи социально-педагогической системой, она включает в качестве цели, объекта и субъекта своего функционирования развивающуюся личность, в качестве способа функционирования - воспитательную деятельность.

Таким образом, социальное воспитание за рубежом рассматривается как *целенаправленный процесс создания и реализации условий для положительного саморазвития, социальной адаптации и социальной защиты учащихся, когда осуществляется их взаимодействие с педагогами в ходе активной жизнедеятельности в социуме, используется весь арсенал его воспитательных средств и возможностей*. Эти условия создаются в процессе взаимодействия социальных, групповых и индивидуальных субъектов социального воспитания в трех взаимосвязанных и в то же время относительно автономных сферах: образовании, организации социального опыта человека и индивидуальной помощи человеку. Важной особенностью системы социального воспитания молодежи является также и то, что мы рассматриваем воспитание в рамках жизнедеятельности учебного заведения, и учащийся выступает как субъект и как объект данного процесса.

Не вызывает сомнения тот факт, что для профессионализации студентов решающее значение имеет их учебная или аудиторная деятельность (*curricular activity*). В то же время зарубежные исследователи обращают внимание на то, что внеаудиторная деятельность студентов (*extracurricular activity*) оказывает на их жизнь не меньшее воздействие, чем обычные учебные курсы. В американской педагогической литературе существуют многочисленные исследования (В.Девор, Б.Лэгей, В.Поллард, др.), доказывающие огромное влияние внеаудиторных действий студентов, особенно контактов в равных группах, на определенные результаты социализации, заключающиеся в том, что студенты стали реалистичнее представлять свое будущее, жизненные цели, стали более терпимыми и восприимчивыми к людям других рас, убеждений и религий.

Внеаудиторная деятельность студентов осуществляется в индивидуальных, групповых и массовых формах. Одной из самых значимых групповых форм внеаудиторной деятельности является клубная деятельность студентов.

Самые первые клубы были известны еще древним римлянам. Клубы назывались «товарищество» и/или «братство». Они имели большое значение

для политической жизни Римского государства. В этих клубах собирались для обмена информацией, а также, чтобы насладиться поэзией и музыкой.

Идея современного клуба зародилась в Англии в 17 веке, когда клубом называлось "место, где можно поесть, выпить и поговорить", то есть изначально понятием "клуб" характеризовалась группа людей, собравшихся на досуге в целях нерегламентированного общения. В то же время, в отечественной литературе, посвященной исследованию сущности клуба, сложилась ситуация, когда в понятие "клуб" вкладываются два совершенно различных смысла: клуб-учреждение и клуб-объединение. Подобное положение в теории возникло вследствие того, что на протяжении длительного периода, примерно, начиная с 20-х годов, в нашей стране клуб был жестко включен в систему идеологической работы, функции клуба определялись, исходя не из его сущности, а из политических задач. Начиная с 60-х годов, в разработках концепции клуба ученые пытались соединить в одно целое клуб-учреждение и клуб-объединение. Одним из характерных было определение клуба как "функционирующего в сфере свободного времени института культуры, в котором диалектически сочетаются идеологическое и воспитательное воздействие партии и государства с организованной самодеятельностью и инициативой широких масс". В полемике ученых конца 80-х и начала 90-х годов отражается та качественная трансформация, которую претерпело содержание понятий "клуб", "клубное объединение" в отечественной литературе.

На наш взгляд, попытки исследователей рассматривать клуб-учреждение и клуб-объединение как одно и то же явление были неравномерными, ибо клуб-учреждение и клуб-объединение представляют собой два принципиально отличающихся социокультурных института. В первом случае выделяется учрежденческий аспект клуба, который заключается в наличии организационной структуры, устанавливаемой и контролируемой его учредителем. Во втором случае на первый план выдвигается самодеятельность как основа любого клубного объединения.

Обращаясь к зарубежной научной литературе, отметим, что перед западными учеными проблема теоретической дифференциации понятия "клуб" под таким углом зрения не рассматривается, хотя за рубежом термином "клуб" в его практическом, обыденном смысле обозначают и досуговую общность людей, и учреждение, в котором осуществляется неформальное общение на досуге. В американской специальной периодике для обозначения понятия "студенческое клубное объединение" передается несколькими синонимами: "клуб" ("club"), "ассоциация" ("association"), "организация" ("organization"), "союз" ("union"), причем в большинстве из проанализированных нами изданий акцент делается на словах "клуб" или "организация".

В целом, при анализе зарубежной литературы выделяются два подхода к определению понятия "клуб". С одной стороны, клуб рассматривается как сообщество людей, которые разделяют общие интересы и периодически встречаются с целью приятного времяпровождения или сотрудничества". С другой стороны, в ряде зарубежных изданий, включая "Международную энциклопедию социальных наук", термин "клуб"(club) заменяется другим термином - "добровольная ассоциация" (voluntary association) - "группу, органи-

зованную для занятий, связанных с общими интересами" ведущие признаки которых - институционализация, минимальный свод правил, целевая последовательность, динамичность развития.

Сопоставляя точки зрения отечественных и зарубежных авторов, мы приходим к следующему заключению. По своему статусному положению клубное объединение является малой социальной группой, поскольку между всеми членами клуба имеются непосредственные контакты. Данный группообразующий признак обуславливает небольшие размеры клубного объединения (обычно, до 15-20 человек). Инициатива создания клубного объединения принадлежит его членам. Само членство в клубе основано на принципе добровольности, оно не регламентируется ни государством, ни другими "внешними" по отношению к клубу структурами. Отсюда такой важный признак клубного объединения как автономия жизнедеятельности. С одной стороны, автономия жизнедеятельности предполагает наличие собственной материальной базы, с другой - наличие собственного пространства жизнедеятельности, своей особой микросреды, где можно продемонстрировать достижения клубного коллектива, заявить о себе, т.е. речь практически идет о внешней и внутренней сторонах автономии жизнедеятельности клубного объединения.

Поскольку клубное объединение образуется на личностной основе и в результате инициативы его участников, тип организации деятельности в нем может быть определен такими характеристиками как "самоорганизация" и "самоуправление". Данные процессы - самоорганизации и самоуправления - способствуют активизации творческого потенциала участников клубного объединения, формированию у них социальных навыков в области организации и управления

По своему статусному положению студенческий клуб является частью системы более высокого порядка - высшей профессиональной школы. В связи с тем, что функции студенческой деятельности вытекают из функций высшей школы, то соответственно и специфика деятельности студенческих клубов будет предопределяться функциями высшей школы. Основной деятельностью студента является его познавательная, учебная деятельность. Поэтому профессиональная социализация служит как бы организующим моментом, неким стержнем развития личности. В то же время, именно внеаудиторные занятия способствуют тому, чтобы социальное воспитание студента было действительно многогранным и интенсивным.

Внеаудиторная деятельность осуществляется в свободное время студентов. Она включает действия, связанные с подготовкой к учебным занятиям, рекреацию (отдых, восстановление), научно-преобразовательную деятельность, а также различные элементы досуговой деятельности, связанной с удовлетворением разнообразных личных потребностей. В связи с тем, что студенческие клубные объединения по своему статусу представляют не только институционализированную досуговую общность, но и являются подсистемой высшей школы, социальное воспитание студентов становится важнейшей функцией клубных объединений высшей школы как социально-педагогического феномена. Превращению студенческих клубных объединений в важный фактор социального воспитания способствует также тот мо-

мент, что студенческие клубы объективно не смогут существовать, если их деятельность не коррелируется с целями и задачами соответствующего учебного заведения.

Исходя из культурологического "критерия" социально-педагогических процессов, действенность социального воспитания в студенческих объединениях будет определяться гуманистической обусловленностью клубной деятельности. Говоря о гуманистической направленности деятельности студенческих клубных объединений, мы считаем необходимым выделить ее личностный уровень. С одной стороны, он связан с активизацией творческого потенциала студента, его самореализацией, самоосуществлением - идеями, которые выдвигаются педагогами и психологами-гуманистами на Западе (А.Маслоу, Б.Спок, К.Роджерс, А.Комбс) и в нашей стране.

С другой стороны, любой студенческий клуб - это коллектив, который может способствовать, при определенных обстоятельствах, нивелировке личности. Отсюда следует, что эффективность воспитания в студенческом клубе будет достигаться при сохранении самоидентичности личности, что предполагает личностно приемлемые формы участия в клубной деятельности вуза.

Таким образом, студенческие клубы высшей школы рассматриваются нами как институциональный неформальный фактор социального воспитания студентов, специфика которого обусловлена статусным положением в качестве подсистемы высшей школы, интенсивностью коммуникативных процессов, разнообразием клубной деятельности, социальной интеграцией студентов на двух уровнях (в вузе и в обществе).

Отсюда мы определяем на теоретическом уровне следующие условия, при которых клубные объединения профессиональной школы становятся фактором, способствующим социальному воспитанию студентов:

- если студенческие клубные объединения рассматриваются в системе высшей школы как подсистема социального воспитания студентов, при этом отношения высшего учебного заведения и студенческого клуба не определяются однонаправленной зависимостью, а имеют партнерский характер и координируются на уровне целей и задач вуза;

- если деятельность клубных объединений высшей школы способствует усвоению и активному воспроизводству личностью нормативных установок и ценностных ориентации общества;

- если деятельность клубных объединений высшей школы имеет гуманистическую направленность и создает возможности для активизации творческого потенциала личности в личностно-приемлемых вариантах участия в ней;

- если в процессе и в результате клубной деятельности устанавливаются многообразные социальные отношения студентов с окружающим социумом (внутри клубного объединения, с другими клубными объединениями вуза, с различными компонентами вузовской и вневузовской социокультурной среды);

- если имеет место широкая включенность студентов в клубную деятельность вуза.

Проведенный нами анализ позволяет говорить о большой распространенности студенческих клубов как особого явления в университетской жизни США. В среднем, один американский университет насчитывает, примерно, 225 студенческих клубных объединений. При этом мы установили, что на численность клубных объединений студентов мало влияния оказывают такие факторы, как географическое расположение университета или его количественные характеристики. Только в одном из рассматриваемых университетов - Толедском (штат Огайо)- находится 110 студенческих объединений, в других учебных заведениях эта цифра превышает отметку "200".

Студенческие клубы и в целом внеаудиторная деятельность студентов является особым объектом внимания Совета по продвижению стандартов в высшем образовании США - САЗ (The Council for the Advancement of Standards in Higher Education). Данный общенациональный орган представляет консорциум профессиональных организаций, занимающихся проблемами студенческой деятельности, и вырабатывает стандарты и основные направления организации внеаудиторной студенческой деятельности. Одним из членов Совета по продвижению стандартов в высшем образовании является Национальная ассоциация студенческой деятельности - НАСА (National Association for Campus Activities), организация, которая непосредственно координирует работу университетских организаций, занимающихся вопросами внеаудиторной деятельности студентов. Особое внимание университетских властей к ассоциативной или клубной жизни студентов находит свое отражение в официальной документации университета, высказываниях сотрудников администрации университетов.

На наш взгляд, одна из причин особого, даже пристального внимания университетских властей к студенческой клубной жизни связана с тем, что многие аспекты деятельности студенческих объединений способствуют формированию положительного социального имиджа университета в глазах общественности, за чем постоянно следит администрация американского высшего учебного заведения.

Большая работа проводится клубами социальной направленности, члены которых являются волонтерами социальных служб. Американские студенты с огромным желанием участвуют в волонтерском движении. Мотивы вступления в ряды добровольцев у студентов самые разные: убеждения нравственного и религиозного характера; потребность в общении, активности, реализации своих способностей, общественном и государственном признании; желание приобрести новую работу или профессию.

Для определения эффективности социально-воспитательной работы с учащимися и ее результативности, американские социальные работники учебных заведений, в основном, используют две группы критериев: критерии факта и критерии качества. Первая группа помогает ответить на вопрос, есть ли в учебном заведении система воспитательной работы и клубы, через которые она организуется. Вторая группа помогает получить представление об уровне развития данной системы.

К критериям факта они предлагают отнести:

1. Упорядоченность системы воспитательной работы: скоординированность всех социально-воспитательных воздействий на личность; согласованность планов и действий социальных институтов в микрорайоне; четкий ритм и разумная организация воспитательной работы в социуме;

2. Наличие коллектива воспитателей – наставников, социальных работников, единомышленников, профессионалов, способных к реальному самоанализу и постоянному творчеству;

3. Дискретность воспитательной работы: чередование периодов повседневной систематической работы с периодами повышенного напряжения, яркими праздничными событиями.

К критериям качества относятся:

1. Адекватность системы воспитательной работы поставленным целям, реализация концепции, лежащей в ее основе.

2. Социальная ориентация личности, ее адаптация к изменяющимся условиям объективной реальности.

3. Уровень социального благополучия учащегося в условиях учебного заведения

4. Развитость инфраструктуры системы воспитательной работы в учебном социуме.

Посредниками между студенческими клубными объединениями и офисом студенческого развития являются наставники. Наличие наставника обязательно для официально зарегистрированного студенческого клуба США. Наставник выбирается членами объединения, им может быть только официальный сотрудник университета из профессорско-преподавательского состава, работающий на постоянной основе. Функции наставника можно разделить на три группы. Первая группа - это опекунские функции: обеспечение преемственности при смене должностных лиц, поддержка советами, полезность в качестве интеллектуального "образца". Вторая группа функций наставника (программно-обеспечивающие) включает поощрение программных идей членов студенческого клуба или знакомство с этими идеями, обеспечение обратной связи в деятельности лидеров и членов группы, определение перспектив в деятельности клуба. Третью группу составляют функции по развитию студенческого объединения: обеспечение необходимого обучения и воспитания для лидеров, помощь в воспитании членов группы, создание функционального климата в коллективе.

Отметим, что система наставничества функционирует в высшей школе США не только для помощи студенческим клубам, но и для отдельных студентов. Фактически наставники являются опекунами, "личными" социальными педагогами для студентов. Во многом это связано с тем, что американский университет рассматривает себя как «*loco parentis*» - вторых родителей студентов, что актуализирует проблему отбора и подготовки социальных педагогов – наставников студенческих клубов.

Мировой опыт показывает, что в большинстве стран существует строгий отбор контингента на профессию специалиста социальной сферы. В работах многих современных американских педагогов отмечается, что за последнее время значительно повысились требования к поступающим в кол-

леджи социо-культурной сферы и на соответствующие отделения университетов. Это касается не только оценок по учебным дисциплинам за курс средней школы, но и личностных характеристик тех, кто решает посвятить свою жизнь профессии специалиста социокультурной сферы.

Что касается содержательной стороны подготовки специалистов социальной сферы, то в каждой стране традиционно существует свое соотношение между общими и специальными дисциплинами, теорией и практикой. Теоретические знания включают в себя знания о человеке, обществе, общественных организациях, об административной системе и профессиональной социальной работе. Поэтому все учебные планы содержат такие предметы как психология, медицина, социология, социальная политика, история социальной работы, право. Соотношение теоретической и практической частей различно, но наиболее распространенная пропорция теории и практики в мире и в США - 40% и 60%.

Анализ образовательных программ позволил выделить ряд принципов профессиональной подготовки социальных работников, а именно:

принцип совмещения образовательной, исследовательской и практической деятельности, как студентов, так и преподавателей, позволяющий активно влиять на социальную политику и социальную практику в социуме;

принцип практико-ориентированной итоговой аттестации, предполагающий оценку освоения студентами учебного материала по созданным им и реально действующим проектам (грантам) и программам социальной работы с данной категорией населения;

принцип максимального использования социально-педагогического потенциала учебного заведения, социума вокруг него;

принцип адаптации передового мирового опыта к условиям региона и конкретного учебного заведения.

Определение содержания любой программы и его трансформация в учебный материал предусматривает последовательную реализацию ряда этапов, среди которых центральное место отводится постановке конечных целей, это вытекает из наиболее общего определения "каррикулума"- "curriculum" как специальным образом организованного набора формальных целей обучения и воспитания.

Соотношение обязательных дисциплин и элективных курсов значительно варьируется в зависимости от цикла обучения, типа учебного заведения, его принадлежности к государственному или частному сектору. В четырехгодичном колледже, по окончании которого присуждается степень бакалавра, соотношение обязательных и элективных дисциплин составляет примерно 60% и 40% всего объема учебных часов. Наибольший объем дисциплин по выбору приходится обычно на последний курс, когда студент уже подыскивает место будущей работы, следит за ситуацией на рынке труда и стремится выбрать ту сферу деятельности, которая соответствует его профессиональным и экономическим интересам.

В начале 90-х годов с собой остротой встал вопрос совершенствования форм и методов работы как обучающихся, так и обучаемых, поскольку стало совершенно очевидно, что активизация учебного процесса не может быть

достигнута лишь путем рационального отбора содержания учебного материала и оптимизации планирования обучения. Характеристикой 90-х годов явился поиск способов более интерактивного обучения, что означает партнерское взаимодействие со студентами, со службами карьеры, с другими вузами.

Ортодоксально традиционные университетские формы обучения включают три типа: лекции, семинары, исследования. Можно возразить по поводу их "ортодоксальности" тем, что, во всяком случае, большинство нынешних дипломированных специалистов, успешно работающих в различных областях экономики в мире, прошли традиционную "ортодоксальную" школу, в которой на любом уровне образования преподаватели преподавали, а студенты учились. Однако этот подход оказывается неэффективным в сегодняшних условиях лавинного потока информации.

Введение в "реальный мир" является одним из способов эффективного обучения специалиста социо-культурной сферы. Именно поэтому исследования, практические "кейсы", настоящие проекты из реальной жизни, экспериментальные задания, имитационные игры, экскурсии, посещения агентств, размещение в социальных службах на практику, выездные сборы более предпочтительны, чем традиционный формат лекций.

Информационные сети придали подготовке специалистов социокультурной сферы более осязаемый контекст, целостность, глобальность и скорость взаимодействия спроса и предложения. Благодаря системам презентации Интернет разнообразил свои функции, в том числе - образовательные. Обучение приобрело новые ресурсы, формы и методы в электронном пространстве. Кооперативное и контекстуальное обучение представлено в достаточном разнообразии дистанционных образовательных программ, что позволяет сделать образование действительно глобальным.

В результате анализа американского опыта были выявлены общие тенденции, характерные для профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы США, учет которых необходим в реформировании процесса профессиональной подготовки социальных работников в нашей стране. Эти тенденции следующие:

1. Диверсификация форм обучения и доступа к данной квалификации через государственные и частные профессиональные школы.

2. Растущая преемственность между базовым общим и высшим образованием. Образование все в большей степени привязывается к экономике. Во многих странах большое внимание уделяется вопросам связи между структурами образования и проблемой занятости, в особенности потребностям работодателей.

3. Общее повышение уровня подготовки, выражающееся в последовательном повышении социального статуса профессиональной школы, повышения уровня требований к набору преподавателей, хотя с самого начала американская образовательная система была высоко избирательной и жесткой.

4. Усиление научного характера концепций и теорий обучения, опора на современные достижения науки в дидактическом и методическом обеспе-

чении процесса обучения, расширение системных исследований, что обусловлено увеличением исследовательской базы за счет крупнейших научно-исследовательских Институтов и Центров. Данная тенденция получает выражение в проведении в полном объеме системных исследований в области подготовки работников социо-культурной сферы, разработке концепций профессиональной подготовки и новых дидактических стратегий.

5. Переход к отношениям партнерства между государством и работодателем в организации свободного времени и социальной поддержки населения, что проявляется в совместной деятельности органов патронажа и Департамента образования по обновлению и реорганизации профессиональных сертификатов, типов подготовки, учебных программ, форм финансирования обучения, контроля за его качеством, реформах наставничества и государственных программ профессионального обучения молодежи.

6. Растущая вариативность и дифференциация профессионального образования в области социокультурной сферы, предоставляемого различными учреждениями. Это выражается во введении ступенчатой подготовки и "чередующегося обучения" в профессиональной школе, наставничестве, развитии системы "накопляемых единиц", позволяющей разбивать подготовку на ряд дискретных, автономных фрагментов, росте числа не сертифицируемых видов подготовки регионального и отраслевого масштаба и др.

Адаптация и использование в российской профессиональной школе американского опыта организации социального воспитания молодежи через студенческие клубы в учебных заведениях осложняется, в первую очередь, *проблемами концептуального уровня*, связанными с различными подходами к общественной значимости клубной деятельности и подготовке профессиональных кадров для нее. Отсутствие в России принятых не только государственными структурами, но и гражданами целей и ценностей социально-воспитательной и досуговой работы не позволяет понять и принять стратегические подходы американской системы социально-воспитательной работы с учащейся молодежью, находящейся на иной ступени развития.

Второй уровень проблем - *трудности, связанные с информационным барьером*. Российские исследователи, как правило, не владеют необходимой полной информацией о различных аспектах решения какого-то воспитательного вопроса. Информация, в основном, фрагментарная и не всегда объективная.

Следующий уровень проблем адаптации - это *технологические барьеры*. Они возникают в связи с тем, что, имея новые рациональные идеи и предложения по совершенствованию какого-либо процесса, технология его применения чаще всего не подходит к нашим условиям. Изменения же отдельных элементов может привести к несрабатыванию системы в целом.

Наконец, *проблемы психологического уровня*. В эту группу входят: преодоление инерции традиций, нежелание использовать чужой опыт в воспитательной работе и наоборот - излишняя уверенность в том, что все зарубежное лучше нашего.

Итак, выявленные теоретические основы организации студенческих клубов как фактора социального воспитания учащейся молодежи в США по-

зволили выделить и описать динамическую модель клубной деятельности в профессиональных учебных заведениях, выделить ее содержание, формы и методы вместе с доминирующими социально-педагогическими условиями, обосновать критерии ее эффективности.

Результаты анализа американского опыта организации студенческих клубов как фактора социального воспитания учащейся молодежи профессиональных школ показали, что:

1. Участие в студенческом клубе создает предпосылки для решения имеющихся у молодежи социальных, юридических, психологических и медицинских проблем, выступает профилактическим средством асоциального поведения молодежи.

2. Эффективность и результативность клубной работы с учащейся молодежью обеспечивается научно обоснованными целями, принципами, подходами, а также подбором оптимальных методов и средств социального воспитания молодого человека.

3. Объединительной национальной идеей, обеспечивающей стабильность развития американского общества, выступает межинституциональная солидарность, предусматривающая совпадение интересов как всего общества в целом, так и его отдельных членов в социальном становлении и воспитании молодых граждан, ориентированных на социально значимую деятельность как образ жизни, несущих ответственность за социально незащищенные слои населения.

4. Участие в клубной деятельности выступает гарантом успешного выбора жизненного и профессионального пути для учащейся молодежи, обучая на примерах соблюдения семейного и общественного долга, воспитывая в духе законопослушания, миролюбия, доброжелательности, уважения к религии, милосердия, рачительного хозяйствования.

5. Основными результатами клубной деятельности являются: формирование достойного гражданина общества; воспитание у учащихся добровольного повиновения, навыков самодисциплины, способствующих формированию устойчивого характера, самостоятельности, вырабатывающей волевые качества.

6. Отношения социального работника-наставника с учащейся молодежью носят открытый, деловой, доверительный характер, рассматриваются как средство решения социально-педагогических проблем в конкретном случае с конкретным студентом.

7. Результативность клубной деятельности с молодежью в значительной степени определяется привлечением к работе студенческих клубов различных слоев населения и представителей других профессий - спортсменов, тренеров, военных, представителей творческой и технической интеллигенции, умеющих организовать молодежный досуг.

8. Сравнительный анализ организации клубной деятельности с молодежью показал, что большинство форм и методов ее организации в США вполне приемлемы для использования в нашей стране с учетом российских реалий.

Выработка рекомендаций и осуществление ближайших и отдалённых перспектив развития и совершенствования студенческих клубов в профессиональных школах требует дальнейшего детального и многоаспектного исследования данной проблемы в соответствии с быстро меняющимися условиями.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Айнутдинова И.Н. Современные подходы к организации обучения гуманитарных дисциплин за рубежом /Материалы республиканской научно-практической конференции «Гуманитаризация и иностранные языки в ВУЗе» - Казань: КГУ, 1997. - С.19-21.
2. Айнутдинова И.Н., Ципоркина А.Ю. Практические задания по английскому языку для студентов юридического факультета ОЗО. Учебное пособие. Часть 1-2. Казань, КГУ. – 1999. – 97 с. (в соавторстве, авт. 43 с.)
3. Айнутдинова И.Н. Актуализация проблемы образовательной и социокультурной деятельности как фактора повышения качества подготовки специалиста// Инновационные процессы в современной экономике/ Республиканская научно-практическая конференция 16 мая 2002 г. – Казань: ТИСБИ, 1999. С. 5-6.
4. Айнутдинова И.Н. Роль молодежных общественных объединений и движений в духовно-нравственном становлении личности / Научные основы подготовки специалистов для социально-правовой сферы в системе высшего образования (сборник научных трудов): Казань, КСЮИ 2000. - С.171-173.
5. Айнутдинова И.Н. Клубные объединения студентов как средство развития социальной активности будущего конкурентоспособного специалиста: зарубежный опыт/ Материалы Всероссийской научно-практической конференции (9 октября 2003г.)- Казань: КСЮИ, 2003. - С.19-21.
6. Айнутдинова И.Н. Трансформация функций современного высшего образования: поликультурный анализ// Инновационные процессы в профессиональной подготовке специалистов в России и за рубежом/ Материалы международной научно-практической конференции (19 ноября 2003г.) - Казань: КСЮИ, 2003. – С.70-79
7. Айнутдинова И.Н. Студенческое волонтерское движение в колледжах как социально-педагогический феномен профессиональной школы США. //Научные основы формирования компетентного специалиста в системе непрерывного образования/ Материалы Всероссийской научно-практической конференции – Самара, 2004. - С.19-21.
8. Айнутдинова И.Н. Студенческие клубы и объединения: перспективы для общества и человека (зарубежный опыт). Пособие для преподавателей. Казань, 2004. – 108 с.