

**V Съезд Общероссийской общественной организации
«Российское психологическое общество»**

Москва, 14–18 февраля 2012 года

Научные материалы

Том II

Москва

2012

УДК 159.9

V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Т. II – М.: Российское психологическое общество, 2012 – 464 с.

В сборнике представлены научные материалы участников V съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», состоявшегося 14–18 февраля 2012 года в г. Москве. Статьи посвящены актуальным проблемам современной психологической науки и практики.

Редакционная коллегия

Сопредседатели: Ю.П. Зинченко, А.Л. Журавлев

Члены редколлегии: Ю.И. Александров, В.М. Аллахвердов, А.Г. Асмолов, В.А. Барabanщиков, Д.Б. Богоявленская, Б.Б. Величковский, Б.М. Величковский, Б.А. Вяткин, Э.В. Галажинский, А.А. Деркач, И.В. Дубровина, П.Н. Ермаков, Ю.М. Забродин, Г.В. Залевский, М.К. Кабардов, О.А. Карабанова, А.В. Карпов, Е.А. Климов, Ю.В. Ковалева, В.А. Кольцова, В.А. Лабунская, В.А. Мазилев, С.Б. Малых, М.И. Марьин, В.И. Моросанова, Н.Н. Нечаев, В.Ф. Петренко, Л.М. Попов, А.О. Прохоров, В.В. Рубцов, В.Е. Семенов, Е.А. Сергиенко, В.С. Собкин, А.С. Чернышев, В.Д. Шадриков, Ю.С. Шойгу, А.В. Юревич

средам составляет более 45 %, и не случайно в развитых социальных средах он занимает 2 место, а в обычных только 4. Для воспитанников «социально-обогащенных» летних молодежных учреждений характерно понимание свободы как возможности реализовать личностный потенциал, а участники «обычных» летних молодежных учреждений понимают свободу как независимость от внешнего принуждения.

Конкретизируя свои представления о свободе, школьники отмечали членов своей группы, способных актуализировать личностную свободу. В группах достаточно высокого уровня развития (коллективах) при высокой включенности членов группы в совместную деятельность для молодежи представляются свободными все члены группы, участвующие в общелагерьных мероприятиях. В процессе обсуждения вариантов реализации деятельности учитывается мнение каждого члена группы. Причем все члены группы свободно высказывают собственные убеждения и стремятся услышать других. Следует также отметить, что для членов группы, имеющих такое представление об актуализации свободы личности характерна высокая степень персонализации как в сознании собственных членов группы, так и в сознании других групп, высокая активность при реализации совместной деятельности группы. Актуализация свободы личности в группе достигается за счет широкого веера деятельности: каждый член группы имеет возможности для реализации личностных возможностей.

Таким образом, структура представлений о свободе у современных подростков и юношей характеризуется значительно выраженной вариативностью количественных и качественных различий.

Толерантность к неопределенности в ситуации конфликта

И.Н. Леонов (Ижевск)

Tolerance forward ambiguity in conflict situation — I.N. Leonov (Izhevsk)

Интерес к изучению человека/личности/субъекта в ситуации изменений, многозначности неизменно растет. Это обусловлено как освоением психологией новых методологических принципов, так и актуализирующимся запросом практики, когда сопровождение изменений и трансформаций социальной жизни становится областью реализации возможностей современного психолога.

В существующих зарубежных исследованиях толерантность к неопределенности рассматривается как самостоятельный психологический конструкт, имеющий влияние на восприятие, мышление, эмоционально-волевую и поведенческую сферы; широко изучаются взаимодействие толерантности к неопределенности и других разнообразных психологических феноменов; результаты исследований указывают на наличие взаимосвязи между толерантностью к неопределенности и креативностью, творческим мышлением, уровнем тревоги, и степенью удовлетворенности от выполненной работы.

Корнилова Т.В. в опроснике «Новый опросник толерантности к неопределенности» предлагает использовать три шкалы, которые позволяют наиболее полно описать отношение субъекта к неопределенности: толерантность к неопределенности, понимаемая как генерализованное личностное свойство, выраженное в готовности к неполноте ориентиров, в стремлении к новизне и выходу за принятые рамки; интолерантность к неопределенности, которая фокусирует стремление к ясности, следованию правилам и нормам; межличностная интолерантность к неопределенности — стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях.

Согласно Леонову И.И., конфликт выступает как форма появления противоречия, неразрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем, которое возникает в ситуации непосредственного взаимодействия из-за противоположно выбранных целей, осознаваемых или неосознаваемых участниками действий, направленных на разрешение или снятие противоречия.

В ситуации конфликта становятся неактуальными ранее созданные сценарии поведения, субъект конфликта оказывается в «зоне неопределенности», когда информация о целях другого

участника может быть неполной, противоречивой или отсутствовать, возможно возникновение сложностей с прогнозированием результатов конфликта и последствий. Однако необходимость выбора стратегии поведения в конфликте в подобных неоднозначных условиях запускает работу субъекта по конструированию данной ситуации с целью понижения неопределенности, принятия решения о способе дальнейшего действия и взаимодействия в данных условиях.

Как отмечал В.С.Мерлин, зона неопределенности в продуктивной деятельности предполагает, что человек может осознанно или неосознанно принять решение о выборе способа достижения цели с учетом следующих моментов: 1) оценки своих индивидуальных свойств, а тем самым собственных, связанных с этими свойствами возможностей предпочтения того или иного способа достижения цели; 2) рассогласования имеющихся способов деятельности с объективными требованиями задачи; 3) зависимости от побуждающего характера цели действия (чем больше интенсивность побуждений, тем меньше возможность перебора разнообразных средств их достижения).

Таким образом, проблема взаимосвязи толерантности к неопределенности, способов совладания с неопределенностью и выбираемой стратегией поведения в конфликте, как ситуации, несущей в себе фактор неопределенности, оказывается актуальной и требующей дальнейшей разработки.

Структурно-динамическая модель конфликтологической компетентности руководителя

Н.И. Леонов (Ижевск)

Structure-dynamic model of conflictological competence of a manager — *N.I. Leonov (Izhevsk)*

Важнейшей чертой профессионализма руководителей в настоящее время становится их конфликтологическая компетентность. Развитие конфликтологической компетентности руководителя позволит точно разбираться в истинных причинах и движущих силах конфликтного противоборства, личностных особенностях конфликтующих сторон, их эмоциональных состояниях, планируемых стратегиях конфликтной деятельности и возможных приемах воздействия.

«Конфликтологическая компетентность» представляет собой сложное интегральное образование. Данная компетентность представляет собой вид коммуникативной компетентности и обладает ее существенными качественными признаками: сложностью структурной организации, имеющей интегральный характер; связанностью со структурой процесса коммуникации и его эффективностью; динамичностью структурных компонентов; возможностью их совершенствования.

В.Г. Зазыкин рассматривает «конфликтологическую компетентность» как когнитивно-регуляторную подсистему профессионально значимой стороны личности и деятельности, позволяющую предвосхищать конфликты, эффективно управлять ими, разрешать на объективной основе, оказывать психологическое воздействие на конфликтующие стороны с целью снижения негативного влияния и последствий конфликтов, включающую соответствующие специальные знания и умения. Недостаток конфликтологической компетентности называется Е.Н. Богдановым, В.Г.Зазыкиным одной из важнейших психологических причин конфликтов.

Деятельность управления ставит руководителей перед необходимостью разрешения ими конфликтных ситуаций между сотрудниками организации. Это является условием развития у них определенных компетенций в разрешении конфликтов между сотрудниками. Конфликтологическая компетентность образует динамическую систему с достаточно устойчивой структурой. Следует учесть, что руководитель, как субъект, управляющий процессом, развивается в процессе его деятельности, приобретая опыт управления конфликтными ситуациями и их разрешением. В нашей работе мы опираемся на структурно-динамическую модель конфликтологической компетентности руководителя, предложенную автором (Н.И. Леонов).