

V Съезд Общероссийской общественной организации
«Российское психологическое общество»

Москва, 14–18 февраля 2012 года

Научные материалы

Том II

Москва

2012

УДК 159.9

V съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Материалы участников съезда. Т. II – М.: Российское психологическое общество, 2012 – 464 с.

В сборнике представлены научные материалы участников V съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество», состоявшегося 14–18 февраля 2012 года в г. Москве. Статьи посвящены актуальным проблемам современной психологической науки и практики.

Редакционная коллегия

Сопредседатели: Ю.П. Зинченко, А.Л. Журавлев

Члены редколлегии: Ю.И. Александров, В.М. Аллахвердов, А.Г. Асмолов, В.А. Барabanщиков, Д.Б. Богоявленская, Б.Б. Величковский, Б.М. Величковский, Б.А. Вяткин, Э.В. Галажинский, А.А. Деркач, И.В. Дубровина, П.Н. Ермаков, Ю.М. Забродин, Г.В. Залевский, М.К. Кабардов, О.А. Карabanова, А.В. Карпов, Е.А. Климов, Ю.В. Ковалева, В.А. Кольцова, В.А. Лабунская, В.А. Мазилев, С.Б. Малых, М.И. Марьин, В.И. Моросанова, Н.Н. Нечаев, В.Ф. Петренко, Л.М. Попов, А.О. Прохоров, В.В. Рубцов, В.Е. Семенов, Е.А. Сергиенко, В.С. Собкин, А.С. Чернышев, В.Д. Шадриков, Ю.С. Шойгу, А.В. Юревич

В этой модели структурными составляющими являются социально-психологические, операциональные и поведенческие характеристики личности руководителя. Динамические составляющие – это те характеристики, которые определяются как самой спецификой профессиональной деятельности, так и ситуацией непосредственного взаимодействия руководителя и сотрудников организации.

Таким образом, с нашей точки зрения, конфликтологическая компетентность руководителя – это системное, многокомпонентное образование, приобретаемое руководителем в процессе управленческой деятельности и представляющее собою совокупность профессионально важных, социально-психологических, операциональных и поведенческих особенностей, способствующих конструктивному разрешению им конфликтов между сотрудниками в организации.

Проблема доверия в социальной психологии

И.Ю. Леонова (Ижевск)

The problem of trust in social psychology – *I.U. Leonova (Izhevsk)*

Доверие во взаимоотношениях людей является предметом исследования как зарубежных, так и отечественных авторов, работающих в рамках различных направлений.

Взгляды исследователей различаются не только на содержание доверия, но также и на то, к какому классу понятий оно относится. В различных исследованиях доверие рассматривается как ожидание, установка, отношение, состояние, чувство, процесс социального обмена и передачи информации и других значимых благ, личностное и групповое свойство и т.д. Исследователи говорят и о культуре доверия, где нередко доверие понимается как компетенция субъекта. В определенных условиях можно рассматривать доверие как общественное и групповое настроение, климат, социальную ситуацию и социальную проблему. Единства нет не только в научных подходах, но и в обыденных представлениях о доверии. В исследовании А.Л.Журавлева и В.А.Сумароковой было установлено, что в имплицитных представлениях современных российских представителей существуют следующие типы понимания доверия: как отношения (оценки), как процесса передачи значимого, как реального поведения, как группового состояния.

В отечественной психологии долгие годы доверие не было предметом самостоятельного социально-психологического анализа. Большое исследование по социально-психологическому анализу было предпринято в 90-ые годы прошлого столетия Скрипкиной Т.П.

На основании проведенного теоретического анализа Скрипкина Т.П. выдвинула предположение, что, регуляция активности субъекта связана с уровнем доверия к себе и к миру (или к той части, с которой взаимодействует субъект в каждый конкретный момент своей жизни). В то же время эта мера не может быть постоянной, она находится, подобно маятнику, в состоянии подвижного равновесия. Уравновешенная мера или состояние равновесия характерно лишь для уже сложившихся форм активности, освоенных форм деятельности. Именно это соответствие является гарантом относительной устойчивости как личности, так и деятельности. В основе освоения новых форм деятельности, видов активности всегда лежит нарушение равновесия в сторону увеличения доверия либо к миру (подчинения его условиям), либо к себе (испытание себя, обретение новых возможностей).

Доверие как относительно самостоятельное социально-психологическое явление можно рассматривать и изучать как феномен, порождаемый, проявляемый и динамично изменяющий свои характеристики в процессе взаимодействия людей, и как феномен внутрличностный, который, будучи порожден в межличностном пространстве, вновь и вновь «выносятся» в пространство межличностных отношений, осуществляя функцию связи между людьми. Именно в межличностных отношениях доверие формируется и трансформируется.

Онтологический подход, определяя человека как активного, конструирующего социальную реальность, позволяет понять взаимосвязь образа социального мира и социальное поведение субъекта.

Характеризуя современный мир как изменчивый, Леонов Н.И. отмечает тот факт, что как раз изменчивость и нестабильность становятся устойчивыми, стабильными характеристиками современного постиндустриального общества. Осознание человеком своей принадлежности к данному миру способствует построению образа «Я в ситуации» как компонента социального мира, а сам мир воспринимается именно через эту принадлежность. Социальный мир предстает при этом не как противостоящий субъекту, а как построенный им. В исследованиях Боровикова Д.А., Леонова Н.И. установлено, что процесс личностного смыслообразования приводит к построению внутренне непротиворечивому для личности образу социального мира, где объективные и субъективные его аспекты преобразованы в единое целое.

Являясь целостной и непротиворечивой для субъекта реальностью, образ любой социальной ситуации рассматривается в двух аспектах: структурном и динамическом. Структурные составляющие этой действительности, согласно подходу Леонова Н.И., могут быть переструктурированы в соответствии с системой значений и координат, которые стимулируют «запуск» различных форм социального поведения: конфликтного, организационного, политического, доверительного и др.

В условиях изменяющейся социальной реальности актуальным становится изучение проблемы доверия субъекта социальных изменений. В рамках онтологического подхода доверие выполняет функции моделирования целостности собственной личности и связи человека с миром в единую систему. Человек, находясь в ситуации социальных изменений, наиболее подвержен влиянию изменяющегося мира. Это приводит его к внутренней дезорганизации, вследствие чего возникает большая потребность в поиске объекта взаимодействия, который был бы для него актуально значимым и безопасным. В каждой конкретной ситуации человек наделяет ее объекты определенными смыслами и включает их в свою систему знаний о мире. Это способствует формированию структуры ситуации доверия, через призму которой идет восприятие и оценка всей системы отношений субъекта изменений с миром и с самим собой. Образ ситуации доверия соответствует всем основным показателям и характеристикам онтологической реальности.

Целью нашего эмпирического исследования является выявление особенностей представлений о доверии субъекта в различных ситуациях взаимодействия. Мы предполагаем, что представления о доверии отличаются структурными и динамическими характеристиками в зависимости от модуса доверия субъекта. Это является основанием конструирования субъектом социального поведения в различных жизненных ситуациях.

Психологические особенности личности и социальной рефлексии сотрудников МВД России в период реформирования

О.Е. Лисова (Самара)

Psychological features of personality and social reflection of employees of МВД of Russia in the period of reformation — O.E. Lisova

В рамках проводимой в настоящее время реформы в системе МВД России, как никогда, актуальна проблема изучения личностных особенностей и социальной рефлексии сотрудников МВД России. Совершенствование качества выполнения профессиональных задач сотрудниками МВД в зависимости от специфики служб системы МВД посредством изучения их личностных особенностей и представлений сотрудников о социальной рефлексии поз-