

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ МУЗЕЙ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ АНТ
КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

МУЗЕЙ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
25 - 28 сентября 2000 г.

ШКОЛА
Казань
2000

Оргкомитет конференции:

Председатель:

Г.С.Муханов, кандидат филологических наук, генеральный директор ГОМ РТ, заслуженный работник культуры РТ.

Сопредседатели:

Р.Г.Гарифжанова, заместитель генерального директора ГОМ РТ по организационной и методической работе, заслуженный работник культуры РТ,

Г.Р.Назипова, кандидат исторических наук, заместитель генерального директора ГОМ РТ по научно-исследовательской работе,

М.И.Лопатина, заместитель генерального директора ГОМ РТ по экскурсионно-выставочной работе,

Г.Х.Еникеева, главный хранитель фондов ГОМ РТ;

Отвественный секретарь:

Т.К.Десяткова, ученый секретарь;

Члены оргкомитета:

А.П.Батманов, заместитель генерального директора ГОМ РТ по АХЧ,

А.Н.Андреев, главный инженер,

Ф.А.Зиязов, главный художник, заслуженный работник культуры РТ,

О.С.Тартаковская, главный бухгалтер,

З.С.Болонина, заместитель генерального директора ГОМ РТ по архитектуре и строительству,

В.В.Малюкин, заместитель генерального директора ГОМ РТ по безопасности,

М.К.Лоренц, заведующая отделом организационной работы с филиалами ГОМ РТ,

Т.А.Швецова, начальник отдела кадров ГОМ РТ,

Н.Г.Белова, старший научный сотрудник отдела фондов ГОМ РТ

Редакционная коллегия:

Г.С.Муханов, Г.Р.Назипова, Л.К. Гушина, Л.Г.Алексеева.

М 89 **Музей в системе ценностей евразийской культуры: Материалы Всероссийской научно-практической конференции.** — Казань: РИЦ «Школа», 2000. — 344 с.

В сборник вошли тезисы и материалы Всероссийской научно-практической конференции "Музей в системе ценностей евразийской культуры", состоявшейся в Казани с 25 по 28 сентября 2000 г. и посвященной 105-летию Государственного объединенного музея Республики Татарстан. Рабочие языки конференций — татарский, русский.

Научно-исследовательская работа музеев Удмуртской Республики на современном этапе

Т.И.Останина,
доктор исторических наук,
Национальный музей
Удмуртской Республики, г. Ижевск

Автор задался целью определить уровень научно-исследовательской работы (далее НИР) всех четырех государственных музеев Удмуртской Республики (далее УР) за последние 5 лет. Основой для написания доклада послужили годовые отчеты музеев, а также личные наблюдения. Анализу была подвергнута НИР Национального музея УР, Республиканского музея изобразительных искусств, Государственного мемориально-архитектурного комплекса «Музей-усадьба П.И.Чайковского» и историко-культурного музея-заповедника УР «Иднакар». Изучая НИР каждого из музеев УР, автор пришел к следующим выводам.

Ряд общих для музеев факторов оценки научно-исследовательской работы, хотя и опосредовано связан с финансированием, больше всего определяется человеческим фактором (опытом, умением и желанием руководства музеев заниматься этим видом деятельности; опытом и профессиональной подготовкой творческого коллектива того или иного музея). Это выразилось в следующих заслуживающих внимания моментах:

1. Во всех музеях отсутствует эффективная система организации НИР. Во всех музеях, кроме музея-заповедника «Иднакар», не разработана научная концепция развития музея, нет перспективных планов научных исследований и комплектования фондовых коллекций, не используются в полной мере возможности коллегиального органа - Ученого совета музея. Как выяснилось в последние 5 лет, он мог вообще не собираться годами или решать только 2 вопроса (обсуждение годового плана и знакомство с годовым отчетом музея). В «Музее-усадьбе П.И.Чайковского» и музее-заповеднике «Иднакар» он чаще всего выполняет, судя по «Положению об Ученом совете», функции научно-методического совета.

2. В научных исследованиях музеев превалирует музееведческое направление. Исследования ведутся прежде всего в научно-просветительской деятельности музеев, дающей «живые» деньги, что очень важно в сложной экономической обстановке, в которой оказались

музеи России. Как отмечают ученые-музеееды, объем музееведческих исследований в научно-исследовательской работе должен преобладать над исследованиями в профильных дисциплинах, но не полностью господствовать, как это получилось в Республиканском музее изобразительных искусств и «Музее-усадьбе П.И.Чайковского».

Подобную ситуацию в оценке направлений исследовательской работы можно сравнить с музейной политикой государства 30-40-х гг. XX в. Если в то время это было обусловлено жесткой политикой партии, идеологизацией деятельности музеев, то сегодня музеи оказались в подобном положении из-за отсутствия финансовой поддержки со стороны государства. Если отношение к этому виду деятельности в ближайшее время не изменится, то исследования только по музееведческой тематике, точнее, научно-просветительской, могут привести к превращению музеев в клубы, «культпросветкомбинаты» (так музеи стремились называть в 30-е годы).

3. Научно-исследовательская работа по тематике профильных дисциплин в республике ведется лишь в Национальном музее УР и музее-заповеднике «Иднакар», что, на наш взгляд, объясняется не особой финансовой поддержкой этих музеев (всякие исследования требуют крупных вложений), а опытом и квалификацией научных сотрудников. Стажисты по привычке делают те или иные исследования, опираясь только на собственные силы, а иногда и деньги. Долго так продолжаться не может. Отсутствие поддержки со стороны государства, администрации музея приводит к апатии, к безразличию, к отсутствию интереса к данному виду работы. Подобную ситуацию мы можем наблюдать в ряде музеев УР, прежде всего в УРМИИ и «Музее-усадьбе П.И.Чайковского».

4. Наиболее популярными из исследований в области научных дисциплин в музеях оказались отчеты, тезисы, исторические справки.

Наше исследование показало, что, даже при отсутствии средств, наибольших успехов в области науки добиваются те музеи, где администрацией обращается особое внимание на повышение квалификации научных сотрудников.

Отсюда следует сделать вывод: директорам музеев не надо жалеть рабочее время на учебу творческого коллектива.

5. Администрации музея следует всячески поддерживать стремление научных сотрудников, особенно молодых, заниматься научными изысканиями, чтобы они постоянно чувствовали если не материальную, то хотя бы моральную поддержку в своей работе, а также защищенность с юридической стороны. Поэтому хотелось бы

порекомендовать директорам вводить в практику музеев заключение договоров с сотрудниками музеев на проведение научных исследований в период служебной деятельности в соответствии с законом «Об авторском праве» (1993 г.).

6. Директорам музеев необходимо поощрять социологические исследования для изучения общественного мнения, а их результаты использовать как в практической работе, так и в развитии музееведческой науки.