

содержание

- 4 **б. овакимян •**
экономические центры
и периферия – а где **россия**?
- 10 **а. литвинов •**
инвестиции, инновации
и немного госрегулирования
- 16 **а. пасечник •**
инвестиции, финансовые
вложения и условия
их эффективности
- 23 **в. бауэр, д. грушин •**
алмазы как инвестиционные
активы
- 31 **л. черникова, а. суворов •**
«финансизация»,
она же «финансомика»
- 37 **с. алексеев •**
почему аутсорсинг
стал популярен в европе?

стратегический менеджмент

- 44 **и. боровик •**
сбалансированная система
показателей в условиях
кризиса
- 49 **р. леонтьев, л. казанцева •**
сбалансированная система
показателей и аутсорсинг
- 54 **р. биктимеров •**
торговые посредники
и транзакционные издержки
- 59 **т. кириченко •** финансовый
менеджмент как искусство

предприятие:

экономика и управление

- 64 **а. соломахин, н. муравьев •**
современные подходы
к управлению предприятием

- 71 **в. егоров •**
как остановить
банкротство
промышленного
предприятия?
- 78 **д. соколов •**
объявляем войну
операционным рискам!
- 85 **а. круглов •**
экономический потенциал
организации – как измерить?
- 91 **а. лапаева •**
новый способ формирования
резерва на ремонт
основных средств

экономика отрасли

- 98 **а. орлов •**
автомобилизация всей
страны – плюсы и минусы
- 103 **д. масленникова •**
банк – корабль,
кризис – шторм, курс –
на капитализацию!
- 108 **а. забурунов •**
источники финансирования
лизинговых компаний
- 114 **н. максимец •**
как устранить
диспаритет цен
на сельхозпродукцию?
- 119 **т. левченко, а. баранова •**
эх, вдоль по черноморскому
побережью да на экспresse
мирового класса!
- 124 **е. критина •**
жскх: концепция развития
общественного
самоуправления

содержание

- 130 **н. проваленова •**
жжк в малых муниципальных
образованиях

региональная экономика

- 136 **а. турков •**
регион – это < или =
субъект федерации?
- 141 **о. москвина •**
технологический
уклад региона –
измерим и улучшим!
- 147 **н. давидова •**
удмуртия: выбираем
антикризисные
инструменты
- 153 **а. молодцов •**
банковский кризис в хакасии
- 159 **е. полянская •**
амурская область:
перспективы
для платной медицины
- 165 **н. бутаева •**
республика татарстан:
из села уходит молодежь:
как быть?

история

предпринимательства

- 172 **м. еремина •**
«вечный двигатель»
экономического развития
- 177 **а. баженков •**
история о том,
как в 20-е годы зарубежный
опыт спас красную армию

Российское
предпринимательство,
сентябрь 2009, выпуск 1

• ООО Издательство

«Креативная экономика»

Шеф-редактор Мартынова И.Н.

• **Редколлегия журнала:**

Абрамов Е.Г., Абрамова Н.Ю.,

Акопов В.С., Бессолицын А.А.,

Бясов К.Т., Гнилитская Е.В.,

Заходякин И.В., Куракин Н.В.,

Мкртчян С.С., Селюков В.К.,

Черкасов В.В., Шустрова Е. Ф.

• **Дизайн** и компьютерная верстка

Егоров Г.Д., Столбова М.С.

• Журнал зарегистрирован

в Госкомпечати РФ. **Свидетельство**

о регистрации 018934

• **Тел./факс:** (495) 648-6241

• **Адрес для писем:**

117049, г. Москва,

ул. Крымский вал, д. 8

• **E-mail:** editor@RossPred.ru

• **www.rosspred.ru**

• За достоверность сведений,

указанных в рекламных объявлениях,

ответственность несут рекламодатели.

Точка зрения редакции может

не совпадать с мнением авторов

• © ООО Издательство

«Креативная экономика», 2009.

При перепечатке ссылка на журнал

«Российское предпринимательство»

обязательна

Удмуртия: выбираем антикризисные инструменты

*инструментарий развития
промышленности региона в условиях кризиса*

Аннотация

В статье рассмотрены возможности инструментов антикризисного управления промышленным комплексом региона. Показана необходимость приоритета инструментов, обеспечивающих формирование новой конкурентоспособной структуры региональной промышленности.

При рассмотрении возможностей промышленной политики в условиях текущего кризиса необходимо учитывать его особенности, отличающие от предшествующих кризисных явлений. В этом плане В.А. Мау выделяет три особенности:

- беспрецедентный масштаб, охватывающий практически все динамично развивавшиеся страны;
- структурный характер, предполагающий серьезное обновление структуры экономики;
- инновационный характер («бунт финансовых инноваций»), когда экономическая и политическая элита утратила контроль за движением финансовых инструментов [1, с. 6–7].

С уникальностью текущего кризиса согласен еще ряд исследователей. Его нельзя считать «инфекцией», занесенной из западной экономики или чисто российским кризисом. Важно осмыслить эти процессы, определить меры, смягчающие остроту кризиса, а также то, что может стать двигателем последующей модернизации [2, с. 4].

Давыдова Н.С.
канд. экон. наук,
доцент кафедры
экономических
методов управления,
Удмуртский
государственный
университет,
заместитель
министра
промышленности
и транспорта
Удмуртской
Республики,
г. Ижевск
DNS.mpet@bk.ru

Литература

1. Мау В. Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису. // Вопросы экономики. – 2009. – № 2.
2. Экономический кризис в России: экспертный взгляд. / Институт современного развития. // Вопросы экономики. – 2009. – № 4.
3. Центральная база статистических данных. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>.
4. Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год. [Электронный ресурс]: www.government.ru/content/governmentactivity/antikrizismeriprf/5431178.htm.

Эти особенности во многом определяют проблемы антикризисного управления в условиях текущего кризиса. В первом полугодии 2009 г. в большинстве регионов России продолжилось падение производства [3]. Его темпы свидетельствуют о силе кризиса и о недостаточном внимании в предшествующие периоды к организации антикризисного управления в регионах.

Регулирование

Исходя из того, что кризисы следует рассматривать как закономерность рыночной экономики, любое управление должно быть антикризисным. На разных этапах цикла его инструменты приобретают специфику, обусловленную характером экономических процессов и целями экономической политики.

На пике, в период подъема ведущую роль приобретает регулирование. На этапе спада, рецессии – стабилизация. При депрессии приоритет отдается чрезвычайным мерам, снижению негативных последствий. На этапе оживления – стимулированию.

Применение антикризисных инструментов имеет и другие ограничения. В условиях дефицитности бюджета ограничены возможности финансовых мер. Есть противоречие между распределительной и стимулирующей функцией налоговых инструментов.

В современной практике государственного антикризисного управления приоритет отдается механизмам непосредственного реагирования. Однако особенности кризиса требуют новых антикризисных механизмов, способных не только нивелировать негативные последствия, но и использовать возможности для повышения эффективности экономики в посткризисный период.

Ключевая роль производительности

Органами государственной власти предпринимаются значительные усилия по снижению негативных последствий кризиса. Присутствуют системность, приоритеты антикризисных действий [4, 5]. Предложен ком-

плекс мер для поддержки промышленности, выделены значительные финансовые ресурсы. Есть сложности в реализации антикризисных мер, в доведении средств господдержки до предприятий. В странах ЕС, США, Китае в составе антикризисных мер уделено заметное внимание инновациям, что важно для перехода к новым технологиям и лидерства в посткризисном мире. Ничего подобного в России, к сожалению, не просматривается [6, с. 13].

Очевидно, объем финансовых затрат не гарантирует эффективности в условиях разворачивания кризиса. Более эффективным было бы предупреждение, что обычно упускается из виду, хотя это самый дешевый и простой способ урегулирования потенциального кризиса. Выбор наилучшего момента для начала поиска превентивных мер определяется законом: «Торнадо начинается с трейлерных стоянок» [7, с. 16–17].

По мнению Э. Прескотта и Ф. Кидлэнда, периоды роста и спада экономики связаны не с кредитно-денежной политикой и колебаниями спроса, а с колебаниями темпов роста производительности. В связи с этим цель антикризисного управления на этапе предупреждения заключается в таком изменении структуры регионального промышленного комплекса, которая обеспечивает существенное повышение производительности. По мнению П.Н. Завалина, целью антикризисного управления является структурная перестройка народного хозяйства в соответствии с потребностями рынка [8, с. 327].

Антикризисные меры

Моделирование различных антикризисных инструментов управления региональным промышленным комплексом представлено в *табл.*, приведенной на с. 150, где: + – ограниченное использование, ++ – умеренное использование, +++ – активное использование, ++++ – приоритетное значение. Сценарий 1 предусматривает поддержание текущих темпов развития, сценарий 2 – ускорение темпов развития за счет роста инвестиций, сценарий

Литература

5. План по преодолению негативных последствий мирового финансового кризиса в Удмуртской Республике. [Электронный ресурс]: <http://udm-mpt.ru/files/1225844127.doc>.
6. Миронов В., Пономаренко О. «Опора» России – малый бизнес – теряет способность к развитию. // Бюллетень «Кризис. Государство. Бизнес». – № 20.
7. Управление в условиях кризиса. / Пер. с англ. – М.: Альпина бизнес букс, 2009.
8. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика. / Под ред. П.Н. Завалина и др. – М.: Экономика, 2000.
9. Зайниев А., Петров Д. Точки роста занятости. // Труд. – 2009. – № 102.

Моделирование антикризисных мер

Антикризисные меры	Сценарии			Показатели
	I	II	III	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА				
Особые экономические зоны		+	++++	Индекс физического объема производства >105%
Продвижение продукции: софинансирование выставок, делегаций	+	++	+++	
Обеспечение соответствия продукции международным стандартам	+	++	+++	
Мониторинг рынков, оценка потребительских характеристик продукции	+	++	+++	
Госзакупки	+	+	++	
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОДСИСТЕМА				
Промышленные парки		++	++++	Снижение степени износа ОПФ до 30%
Продвижение инвестиционных площадок	+	++	+++	
Бюджетные инвестиции в инфраструктуру	+	++	+++	
Региональные инвестфонды		++	+++	
ИННОВАЦИОННАЯ ПОДСИСТЕМА				
Технопарки		++	++++	Доля инновационной продукции > 50%
Субсидии НИОКР		+	+++	
Венчурные фонды		+	+++	
Центры трансфера технологий		+	+++	
Центры коллективного пользования		+	+++	
СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПОДСИСТЕМА				
Фонды развития МСП	+	++	+++	Доля обрабатывающей промышленности > 50%
Многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг	+	+	+++	
Региональное законодательство промышленности	+	++	+++	
ФИНАНСОВАЯ ПОДСИСТЕМА				
Залоговые, гарантийные фонды	+	++	+++	Уровень рентабельности > 20%
Льготы	+	+++	++++	
Субсидии	+	+++	++++	
Бюджетные инвестиции	+	++	+++	
СОЦИАЛЬНАЯ ПОДСИСТЕМА				
Квоты	+	++	++	Темп роста реальной заработной платы > 105%
Госзаказ на подготовку кадров	+	++	+++	
Ресурсные центры	+	++	++++	
Гранты		+	+++	
Конкурсы профмастерства	+	+	++	
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА				
Привлечение средств федеральных целевых программ и институтов развития	+	++	++++	Удельный вес бюджетных средств на развитие промышленности > 7 %
Концессии	+	++	++++	
Продажа госпакетов акций.	+	+	+	
Доля расходов бюджета Удмуртской Республики	0,3	2	7	

3 – радикальное ускорение темпов развития за счет изменения его качества.

При реализации антикризисной политики необходимо отдавать приоритет инструментам, которые обеспечивают формирование новой конкурентоспособной структуры региональной промышленности. Оперативно-тактические меры противодействия кризису не должны заменять стратегические, иначе позитивная роль кризиса по повышению эффективности экономической системы не будет реализована.

Поле выбора антикризисных инструментов

Особенности применения различных антикризисных инструментов применительно к управлению развитием регионального промышленного комплекса представлены на рис. ниже

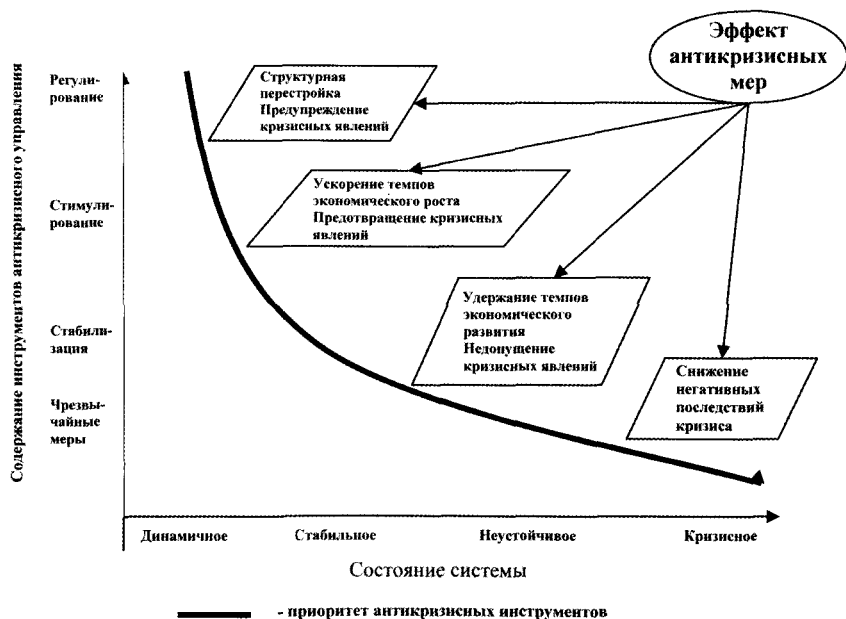


Рис. Поле выбора антикризисных инструментов управления развитием регионального промышленного комплекса при различных функциональных состояниях

Ключевые слова:

антикризисное управление, региональный промышленный комплекс, промышленная политика, моделирование, экономический кризис, производительность, финансовые инновации

Keywords:
anti-crisis management,
regional industrial complex,
industrial policy,
simulation,
economic crisis,
productivity,
financial innovations

Развитая экономика меньше страдает от кризиса, меньше сокращает число рабочих мест, больше создает вакансий [9]. А в условиях кризиса обеспечение занятости стало приоритетной задачей органов государственной власти в регионах.

Применение чрезвычайных (тактических) антикризисных мер уместно в условиях кризиса для нивелирования негативных последствий и сглаживания конъюнктурных кризисных факторов. Для главных, не конъюнктурных факторов, необходимо применение антикризисных инструментов более высокого порядка, направленных на повышение эффективности экономической системы. Вопрос применения этих инструментов – это вопрос не краткосрочного, а гораздо более продолжительного периода времени.

pn

Davydova N.S.

*Cand. of Econ. Sci., assistant professor,
Chair of Economic Methods of Management, Udmurt State University
Deputy minister of industry and transport of the Udmurt Republic,
Izhevsk*

Udmurtiya: we choose anti-crisis tools

Toolkit of the regional industry development in the crisis conditions

Abstract

The author considers potentialities of the anti-crisis management tools of the regional industrial complex. Necessity to give the priority to the tools providing formation of the new competitive structure of the regional industry is shown.