

Государственное научно-исследовательское учреждение
СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ
и
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И
СОТРУДНИЧЕСТВА

СОПС

МАРС

Вторая конференция молодых ученых
Москва 2 ноября 2001 г.

Региональная экономика России

Москва – 2001

Сборник научных статей молодых ученых «Региональная экономика России», М.: СОПС, 2002, 169с.

Подготовлен по материалам Второй конференции молодых ученых «Региональная экономика России», проходившей в г. Москве 2 ноября 2001 г.

Конференция была подготовлена и проведена Государственным научно-исследовательским учреждением «Совет по изучению производительных сил» и Международной академией регионального развития и сотрудничества (МАРС)

В сборник включены статьи аспирантов, молодых ученых и специалистов, присланные в адрес оргкомитета конференции и прошедшие отбор на соответствие объявленной тематике. Статьи не подвергались научному редактированию и включены в сборник в авторском исполнении.

Составитель: к.э.н. Т.Н. Зайцева

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Концепция устойчивого развития

На исходе XX века человечество пришло к осознанию необходимости формирования новой модели развития цивилизации, безопасной для окружающей среды. Интенсивное наращивание в рамках существующей (техногенной) модели развития промышленного потенциала, применение средств производства, созданных без учета экологических ограничений, быстрое и истощающее использованием невозобновляемых видов природных ресурсов – все это наносит огромный ущерб окружающей природной среде.

Обострение противоречий в системе «экономика – общество – природа» предопределило поиск нового подхода к развитию. Как отмечают М.Н. Осьмова и А.К. Ляменков, на 70-е годы приходится один из пиков активности по созданию моделей предстоящего развития человеческого сообщества. Однако выдвинутые в это время теории «нулевого роста» и «органического роста и развития» (М. Месарович, Э. Пестель) оказались нереалистичными, не учитывая ряд факторов, влияющих на человеческое развитие (в частности, возможности научно-технического прогресса). В качестве существенного продвижения на пути теоретического осмысления данной научной проблемы следует рассматривать появление концепции устойчивого развития [1].

Для обозначения стратегии развития, нацеленной как на удовлетворение потребностей настоящего времени, так и на способности будущих поколений удовлетворять свои потребности, Международной Комиссией Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию был предложен термин *sustainable development* - в переводе на русский язык - «устойчивое развитие».

Понятие «устойчивое развитие» вызывает широкую дискуссию в научных кругах. И это не случайно. Еще Н.Н. Моисеев отмечал, что «перевод термина *sustainable development* является некоторым лингвистическим нонсенсом, ибо устойчивого развития просто не может быть – если есть развитие, то стабильности уже нет» и дает определение *sustainable development* как «развития, допустимого или согласованного с состоянием Природы и ее законами» [2].

В настоящее время существует более 50 определений устойчивого развития, и их количество продолжает расти. Это отражает как сложность самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические аспекты развития человечества, так и несовпадение взглядов представителей разных слоев общества – научных, предпринимательских, политических. К примеру, для научных кругов идея устойчивого развития означает переход в новое качество общества (“коэволюция человека и природы”) и биосферы (“ноосфера”), для предпринимательских кругов – это возможность работать без политических потрясений и переустройства общества [3].

В строгом смысле устойчивое развитие означает такое развитие, которое не влечет за собой необратимого изменения среды обитания человека. Вместе с тем, устойчивое развитие гораздо масштабнее, чем просто охрана окружающей среды. Оно предполагает сбалансированное функционирование трех составляющих: природы, общества и экономики. С точки зрения экономики развитие может считаться устойчивым только при соблюдении баланса между хозяйственной деятельностью человека и окружающей природной средой. Социальный подход ориентирован на борьбу с неравенством возможностей. Экологический аспект предполагает направить усилия общества на сохранение природных ресурсов, вводя ограничения на различные виды деятельности с точки зрения отдаленных результатов воздействия на окружающую среду.

Модель устойчивого развития не может быть представлена в виде универсальной схемы, поскольку она отражает объективные условия, исторические тенденции, своеобразие культуры, духовный склад населения той или иной страны или города. Для богатых стран устойчивое развитие связано с такими мерами, как утилизация отходов, эффективное энергопотребление, сбережение ресурсов, восстановление нарушенных природных ландшафтов. Для бедных стран устойчивое развитие означает социальное равноправие, справедливость, законность, более равномерное распределение материальных благ и общий рост благосостояния.

Модель устойчивого развития региона, по мнению А.И. Татаркина, базируется на поддержании долгосрочного равновесия между обществом, природой и производством, росте (или сохранении) уровня реального потребления материальных благ при безусловном росте качества жизни, сохранении природной среды в рамках нормативов и стандартов, снижении социальной напряженности, предвидении возникновения и своевременной нейтрализации угроз экономической и экологической безопасности [4].

По нашему мнению, устойчивое развитие должно рассматриваться, прежде всего, как предвидимое, и лишь затем управляемое какими-либо воздействиями. Под устойчивым развитием территории мы понимаем процесс достижения целей развития территории на основе:

1) адаптации территории к изменяющимся условиям и нахождения оптимального состояния, соответствующего этим условиям;

2) обеспечения сбалансированного развития всех структурных элементов территории (население, природно-ресурсная подсистема, производственная подсистема, социальная подсистема, духовная сфера и др.);

3) достижения баланса интересов всех субъектов территории: органов местного самоуправления, органов государственной власти, населения, деловых кругов.

Оценка степени устойчивости развития муниципального образования

В качестве характеристики устойчивого развития муниципального образования нами предлагается оценка степени устойчивости его развития. Под устойчивостью развития муниципального образования мы понимаем: способность муниципального образования адаптироваться к изменяющимся условиям; обеспечить сбалансированное развитие всех структурных элементов и баланс интересов субъектов муниципального образования с целью достижения стратегических целей развития.

Формы устойчивости развития муниципального образования:

1) Экономическая устойчивость (характеризует возможности предприятий, расположенных на территории муниципального образования, адаптироваться к изменяющимся условиям);

2) Финансовая устойчивость (характеризует финансовые возможности муниципального образования обеспечить достижение целей его развития);

3) Социальная устойчивость (характеризует возможности и качество жизни населения муниципального образования);

4) Структурно-функциональная устойчивость (призвана обеспечить равновесие в системе отношений "человек - природа - производство");

5) Организационно-экономическая устойчивость (призвана обеспечить регулирование отношений между субъектами муниципального образования).

Предлагается система показателей оценки степени устойчивости развития муниципального образования (см. табл.).

Таблица

Система показателей оценки степени устойчивости развития
муниципального образования

Показатели	Степень устойчивости		
	низкая	средняя	высокая
Экономическая подсистема			
Индекс физического объема производства, в % к 1990г.	Ниже 40	От 40 до 80	Свыше 80
Индекс физического объема производства, в % к предыдущему году	Ниже 90	От 90 до 105	Свыше 105
Удельный вес убыточных предприятий, в %	Выше 40	От 10 до 40	Ниже 10
Индекс физического объема инвестиций, в %	Ниже 90	От 90 до 105	Свыше 105
Уровень безработицы по методологии МОТ, в %	Выше 7	От 4 до 7	Ниже 4
Уровень инфляции, в %	Выше 30	От 10 до 30	Ниже 10
Финансовая подсистема			
Расходы бюджета на одного человека, в % к пред. году в сопост. ценах	Ниже 90	От 90 до 105	Свыше 105
Дефицит бюджета, в %	Выше 10	От 0 до 10	Профицит
Отношение объема заемных средств к доходам бюджета, в %	Свыше 15	От 15 до 5	Ниже 5
Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга к расходам бюджета, в %	Свыше 15	От 15 до 5	Ниже 5
Социальная подсистема			
Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума	Ниже 1.8	От 1.8 до 3	Свыше 3
Естественный прирост (убыль) населения в расчете на 1000 человек	Ниже – 7	От – 7 до 0	Свыше 0
Индекс продолжительности жизни	Ниже 0.5	От 0.5. до 0.7	Свыше 0.7
Индекс доступности образования	Ниже 0.6	От 0.6. до 0.8	Свыше 0.8
Уровень преступности, количество преступлений на 1000 человек	Выше 30	От 10 до 30	Ниже 10
Доля населения, проживающего на территории, имеющей официальный статус “территории природных катастроф или экологического бедствия”, в %	Выше 30	От 10 до 30	Ниже 10

Система показателей разработана на основании: 1) показателей экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева [5]; 2) подхода А.Н. Илларионова к оценке пороговых значений С.Ю. Глазьева с точки зрения соотношения пороговых и фактических значений РФ и развитых стран мира [6]; 3) пороговых значений критериев, разработанных А.И. Таркиным, и согласованных с Советом безопасности России [4]; 4) граничных условий национальной экономической системы при адаптации к кризисным явлениям Ю.В. Гусарова [7].

При разработке системы показателей оценки степени устойчивости развития муниципального образования особое внимание уделено двум аспектам: во-первых, выбору показателей, на основании которых можно и целесообразно давать характеристику устойчивости развития муниципального образования, во-вторых, определению критических значений различных показателей, т.е. точек перехода муниципального образования из одного состояния устойчивости в другое.

Степень устойчивости развития муниципального образования может быть высокой, средней, низкой. Каждое из этих состояний описывается системой показателей, имеющих определенные точки перелома – перехода системы по данному показателю из одного состояния устойчивости в другое.

Вполне возможна ситуация, когда по определенным параметрам имеет место высокая устойчивость развития муниципального образования, тогда как по другим параметрам – средняя или низкая. При этом необходимо иметь в виду, что все показатели имеют важное значение для устойчивого развития муниципального образования. Придерживаясь мнения К.В. Павлова о том, что реформа в целом устойчива тогда и только тогда, когда она устойчива по каждому значимому параметру [8], мы считаем, что если найдется хотя бы один показатель, свидетельствующий о низкой степени устойчивости развития муниципального образования, то в целом следует считать, что муниципальное образование имеет низкую степень устойчивости. Если показатели оценки степени устойчивости характеризуются средней и высокой степенью устойчивости, то можно говорить о том, что муниципальное образование имеет среднюю степень устойчивости. Муниципальное образование имеет высокую степень устойчивости тогда и только тогда, когда имеет высокую степень устойчивости по каждому параметру.

Переход муниципального образования из одного состояния устойчивости в другое возможен при качественном преобразовании экономической, финансовой и социальной подсистем (изменении всех параметров).

На основе оценки степени устойчивости может основываться политика устойчивого развития муниципальных образований. Определение показателей с низкой устойчивостью дает ориентиры органам местного самоуправления по наиболее напряженным местам. Используя эти индикаторы, органы местного самоуправления могут поступательно выявлять и решать проблемы узких мест, обеспечивая наращивание их устойчивости. Неус-

тойчивому развитию муниципального образования следует противопоставить действенную стратегию опережающего реагирования на изменение ситуации: принимать предупреждающие меры при появлении тенденций к ее ухудшению, одновременно закладывая основы для устойчивого развития муниципального образования.

Принципы разработки и реализации стратегии устойчивого развития территории

Достижение устойчивого развития города предполагает использование методов стратегического управления. Следует отметить, что стратегическому управлению на уровне институциональных единиц - предприятий - в странах Западной Европы и США уже более пятидесяти лет, а стратегическое управление на уровне муниципальных образований получает широкое распространение практически во всех индустриально развитых странах. Многие города мира разрабатывают и реализуют стратегии, отражающие видение перспектив развития города. В последние годы стратегический подход к управлению стал применяться и в России. Российские города, такие как Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Волгоград, Новосибирск, Тольятти, Иркутск, Омск, Ижевск, Череповец, Ярославль, разрабатывают или уже реализуют стратегии развития.

Чем обусловлен интерес городов к стратегическому управлению? Прежде всего, стратегия развития - это реальный инструмент повышения эффективности управления городом; позволяет городскому сообществу определить цели развития города на долгосрочную перспективу, привлечь к процессу управления широкие слои населения. Кроме того, стратегия способствует оптимальному использованию городских ресурсов, быстрому и эффективному реагированию на изменяющиеся условия современной жизни.

На основании анализа опыта стратегического управления городов России и Европы можно предложить следующие принципы разработки и реализации стратегии устойчивого развития города.

Первый принцип - принцип общественного партнерства и взаимодействия органов городского самоуправления с жителями города, общественными организациями, деловыми кругами, наукой. Стратегическое управление – это процесс, с помощью которого органы городского самоуправления и городское сообщество выстраивают новые партнерские отношения. Стратегия должна быть нацелена на поиск общественного согласия, на вовлечение в принятие решений, а, значит, и их реализацию, широкого круга горожан.

Второй принцип - принцип деятельности органов городского самоуправления в интересах общественно признанных целей и направлений. Стратегическое управление предоставляет органам городского самоуправления возможность ориентироваться в своей текущей деятельности на стратегические цели развития города, согласованные с городским сообществом.

Третий принцип - принцип корректировки целей и направлений развития города. Устойчивое развитие – это не какое-то неопределенное представление о “светлом будущем”, и не конкретное, застывшее состояние, это творческий процесс достижения сбалансированности во всех сферах развития города [9], поэтому цели и направления развития города должны корректироваться.

Четвертый принцип – принцип трансформации стратегии в конкретные программы и текущие планы мероприятий (единство между стратегией и тактикой в развитии города). Процесс стратегического планирования не заканчивается, а только начинается разработкой и принятием стратегии развития, поэтому к обоснованным приоритетам развития, изложенным в стратегии, непременно должны разрабатываться конкретные программы и проекты, как инструменты и механизмы реализации стратегии.

Стратегии устойчивого развития территорий: направления совершенствования

Следует отметить, что в большинстве стратегий развития российских городов не учтены два важных момента: первый – создание механизма ориентации на устойчивое развитие; второй – обеспечение управления агломерацией как целостным объектом.

Несмотря на наличие в стратегиях развития российских городов понятия «устойчивый» (в некоторых стратегиях – декларирование принципа ориентации на устойчивое развитие), в большинстве из них отсутствуют индикаторы устойчивого развития, по которым можно было бы судить о приближении к устойчивому развитию, а в случае необходимости – осуществлять корректирующие управленческие воздействия. Вместе с тем, в науке применительно к методам программного воздействия для перехода к устойчивому развитию разработан перечень индикаторов, которые отражают как стабилизационную направленность, так и ее ориентацию на обеспечение условий развития [10].

Отсутствие индикаторов в стратегиях развития приводит к тому, что, признавая стратегическую приоритетность перехода к устойчивому развитию на концептуальном уровне, органы власти и управления, тем не менее, в своих организационно-практических действиях продолжают функционировать в рамках модели неустойчивого развития. Сейчас представляется крайне важным на уровне территорий не только определить целевые ориентиры устойчивого развития, но и превратить их в практические механизмы перехода к устойчивому развитию.

В связи с отсутствием индикаторов устойчивого развития в стратегиях развития территорий не решены вопросы перспективной отраслевой структуры экономики, обеспечивающей устойчивое развитие территории. К примеру, основой экономики города Ижевска является промышленность: доля промышленности в выручке от реализации продукции, работ, услуг

составляет около 50%; занято в промышленном производстве - более 40% от численности занятых в экономике города. В связи с этим, ситуация в городе зависит от динамики промышленного производства - при кризисном состоянии промышленных предприятий города происходит снижение качества жизни населения и доходов городского бюджета. Это свидетельствует о неустойчивом развитии города. Вместе с тем, стратегия устойчивого развития города Ижевска направлена на сохранение исторически сложившейся специализации экономики города, рост промышленного производства в стратегии рассматривается в качестве позитивного фактора развития города. На наш взгляд, опережающее развитие промышленности над сектором услуг лишь приведет к нарастанию неустойчивости, для достижения устойчивого развития города необходимо обеспечить сбалансированное развитие отраслей экономики. В стратегии устойчивого развития города должны быть отражены вопросы оптимизации отраслевой структуры экономики города. Эти вопросы приобретают особую актуальность и значимость в период экономического оживления и перехода к подъему, когда можно осуществить эффективное перераспределение ресурсов по отраслям экономики и обеспечить устойчивое развитие.

Другим важным аспектом обеспечения устойчивого развития городов и территорий, который зачастую игнорируется разработчиками стратегий, является обеспечение управления агломерацией как целостным объектом. Превращение больших городов России в агломерации, усложнение их структуры и функций, ухудшение экологического состояния требуют поиска новых методов разработки и реализации проектов городов, отвечающих динамизму их развития, усложнению функций и демократизации управления. Лола А.М. отмечает, что город, перейдя определенный рубеж проживающего в нем населения, начинает преобразоваться в новое качество; город начинает "обрастать" спутниками и превращаться в агломерацию поселений [11].

В настоящее время во многих крупных городах России существуют проблемы (экономические, социальные, экологические и др.), в решении которых заинтересованы несколько муниципальных образований, и которые не могут быть решены силами одного муниципального образования. Несогласованность стратегий, реализуемых несколькими муниципальными образованиями одной агломерации, приводит к противоречивости целей и, в результате, к неэффективной реализации стратегий и к обострению общих проблем. Наиболее существенные отклонения от экологического равновесия в сторону прогрессирующей его утраты отмечаются в 40 наиболее крупных городских агломераций России. Мировой опыт свидетельствует, что территориальные мероприятия при оптимальном их сочетании могут дать экономию затрат на природоохранные мероприятия до 30% от всех необходимых капитальных вложений.

Литература:

1. Осьмова М.Н. и Ляменков А.К. Устойчивое развитие человеческой цивилизации: новые проблемы и вызовы на рубеже XX –XXI вв. //Вестн. моск. ун-та. Сер. 6. Экономика, 2001. №3, с.60.
2. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. – М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. // Интернет адрес: <http://www.iueps.ru/moiseev/sudba.htm>.
3. Розенберг Г.С., Черникова С.А., Краснощеков Г.П., Крылов Ю.М., Гелашвили Д.Б. Мифы и реальность устойчивого развития // Проблемы прогнозирования, №2, 2000 г., с. 133-134.
4. Татаркин А.И. и другие. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997., с. 183.
5. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал, №1, 1997.
6. Илларионов А.Н. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики, №10, 1998.
7. Гусаров Ю.В. Использование методологии Н.Д.Кондратьева в современных условиях // Социокультурная динамика в период становления постиндустриального общества: закономерности, противоречия, приоритеты. Под ред. Яковца Ю.В., М., 1998. с.34.
8. Системный анализ экономики региона. Часть I: Учебное пособие/ Сост. и науч. ред. К.В. Павлов, М.И. Шишкин. – Ижевск: Удмуртия, 1999.
9. Хартия городов Европы за устойчивое развитие (Аалборгская хартия), Принята Европейской конференцией по устойчивому развитию больших и малых городов в Аалборге (Ольборге), Дания, 27 мая 1994 года.
10. Гусев В.Б. Система показателей устойчивого развития // Модели управления устойчивым развитием сфер жизнедеятельности города.
11. Лола А.М. и др. Городское хозяйство Москвы. М.: Из-во "ПАЙДЕЙА" 1998.

А.В. КОЗЫРЬКОВ

Совет по изучению производительных сил, г. Москва

РАЗВИТИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ И СТРАН СНГ

При рассмотрении макроэкономических показателей хозяйственной деятельности стран, входящих в Содружество независимых государств можно отметить, что за период 1999-2000 гг. в их экономике наметились позитивные изменения. В целом Содружеству удалось достичь увеличения объемов валового внутреннего продукта (ВВП), промышленной продукции и инвестиций, о чем свидетельствуют данные Межгосударственного статистического комитета СНГ: