

**ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РОССИИ
ПРИВОЛЖСКИЙ ДОМ ЗНАНИЙ**

***VIII Международная
научно-практическая конференция***

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕГИОНОВ**

Сборник статей

октябрь 2008 г.

Пенза

УДК 33С
ББК 65.9(2Рос)
С692

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
С692 **РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕГИОНОВ** : сборник статей
VIII Международной научно-практической конференции. –
Пенза : Приволжский Дом знаний, 2008. – 348 с.
ISBN 978-5-8356-0791-4

Под редакцией доктора экономических наук, профессора
Г.А. Резник

ISBN 978-5-8356-0791-4

© АНОО «Приволжский Дом знаний»,
2008 г.

кара»: потребность в кадрах за последние годы в среднем составляет более 19 тысяч за год (в 2006 г. составила 19797, 2007 г. – 19548, за 9 месяцев 2008 г. – 15570 вакансий).

Проведенный мониторинг позволил сформулировать некоторые важные выводы: на сегодняшний день не сформирована прогнозная потребность в кадрах высшего и среднего звена; необходимо продолжить работу по координационной деятельности учреждений профессионального образования, органов исполнительной власти в планировании и организации подготовки кадров с учетом рынка труда, по результатам анализа потребностей отраслей экономики в трудовом ресурсе вносить в соответствующие органы управления предложения по изменению объемов и расширению профилей подготовки кадров, предложения о принятии законодательных актов, усиливающих социальную защиту дипломированных специалистов; совершенствовать систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров и специалистов в соответствии с требованиями рыночной экономики.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННО РАЗВИТОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Н.С. Давыдова

**Министерство промышленности и транспорта Удмуртской Республики,
г. Ижевск, Россия**

Целью государственного управления на различных уровнях является обеспечение экономической безопасности и устойчивого экономического развития управляемых систем – регионов и муниципальных образований.

Для оценки степени устойчивости экономического развития региона можно использовать показатели экономической безопасности, суть которых заключается в сравнении фактических показателей функционирования экономики с некоторыми заданными (пороговыми) значениями. В зависимости от того, насколько различаются фактические и пороговые значения, делается вывод о состоянии экономической безопасности и возможности наступления кризиса. Такие подходы, в частности, рассматриваются А. Илларионовым [1, с. 49], С. Смирновым [2, с. 41].

Пример идентификации, основанный на данных по развитию промышленного комплекса Удмуртской Республики, представлен в табл. 1.

Таблица 1

Система идентификации кризисных процессов

Показатели	Вероятность возникновения кризисной ситуации			Фактическое значение показателя в 2007 г., %
	высокая	средняя	низкая	
Индекс физического объема производства, в % к 1990г.	ниже 40	от 40 до 80	свыше 80	57,7
Индекс физического объема производства, в % к пред. году	ниже 90	от 90 до 105	свыше 105	99,3
Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, в %	ниже 15	от 15 до 20	свыше 20	2,6
Темп роста объемов инновационной продукции	ниже 90	от 90 до 105	свыше 105	140
Темп роста объемов экспорта продукции, в %	ниже 90	от 90 до 105	свыше 105	43
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности, в %	ниже 30	от 30 до 50	свыше 50	61,3
Темп прироста экспорта высокотехнологической продукции, в %	ниже 10	от 10 до 20	свыше 20	56
Износ основных производственных фондов, в %	выше 40	от 30 до 40	ниже 30	45,4
Удельный вес убыточных предприятий, в %	выше 40	от 10 до 40	ниже 10	32,1
Уровень рентабельности, в %	ниже 10	от 10 до 20	свыше 20	10,7
Отношение темпов роста отпущенной продукции и выработки, %	ниже 100	от 100 до 105	свыше 105	104
Темп роста уровня реальной заработной платы	ниже 90	от 90 до 105	свыше 105	120,3
Удельный вес обрабатывающей промышленности, в %	ниже 30	от 30 до 50	свыше 50	55,2
Удельный вес кредитных ресурсов банков в инвестициях в основной капитал	ниже 10	от 10 до 20	свыше 20	7
Удельный вес объема производства малых и средних предприятий в промышленности, в %	ниже 30	от 30 до 50	свыше 50	10,2
Удельный вес объемов бюджетных средств, направленных на развитие промышленности, в %	ниже 5	от 5 до 7	свыше 7	0,3
Темп роста затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, в %	ниже 90	от 90 до 105	свыше 105	75,9

Предложенная методика оценки развития промышленного комплекса позволяет решать вопрос об эффективности управления промышленным комплексом, а также предупреждать негативное развитие событий и осу-

щественный комплекс мероприятий по стабилизации ситуации. Воздействию кризисных факторов следует противопоставить действенную стратегию опережающего реагирования на изменение ситуации: принимать предупредительные меры при появлении тенденций к ее ухудшению, одновременно закладывая основы для развития промышленности. В связи с этим возникает необходимость в изучении и разработке инструментов предвидения и адаптации – антикризисного вмешательства для органов государственной власти регионов.

Таблица 2

*Инструменты антикризисного вмешательства
для органов государственной власти*

Стадия кризиса	Роль государства
	РЕГУЛИРОВАНИЕ
Вершина экономического цикла, бум, высшая точка, подъем	Определение новых направлений развития – научно-техническое прогнозирование, форсайт; поддержка и развитие инновационной инфраструктуры; развитие научных основ перспективных технологий как основы формирования последующих технологических укладов; обеспечение справедливых условий для конкуренции; развитие рыночной инфраструктуры; развитие человеческого капитала
	СТАБИЛИЗАЦИЯ
Спад, рецессия, депрессия, сжатие	Определение новых направлений развития – научно-техническое прогнозирование, форсайт; меры, направленные на реструктуризацию; активизация госзакупок
	ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ МЕРЫ
Дно, низшая точка, депрессия, впадина	Снижение негативных последствий – нейтрализация угроз – предотвращение массовой безработицы и необратимого разрушения научно-промышленного потенциала; активизация госзакупок; санация неплатежеспособных предприятий
	СТИМУЛИРОВАНИЕ
Оживление, экспансия, подъем	Развитие научных основ перспективных технологий как основы формирования последующих технологических укладов; поддержка и развитие инновационной инфраструктуры; государственное стимулирование инвестиций; меры по защите внутреннего рынка, таможенная защита, ограничение импорта конечной промышленной продукции; стимулирование экспорта; поощрение ввоза инвестиционных товаров – низкие тарифы на их импорт, субсидии импортерам оборудования, завышенный реальный валютный курс, помогающий импортерам; интенсивное развитие государственного сектора, государственные программы технической реконструкции, прямое субсидирование, создание рыночной инфраструктуры

С учетом характера и глубины выявленных кризисных тенденций необходимо применение таких мер антикризисного управления, которые позволили бы не только предупредить или снизить негативные последствия возможных кризисов, но и обеспечить качественный рост промышленного комплекса республики.

Библиографический список

1. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. – 1998. – №10.
2. Смирнов, С. Система опережающих индикаторов для России // Вопросы экономики. – 2001. – №3.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОГО ИМИДЖА КУРОРТНОГО РЕГИОНА КАК ОСНОВА ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

И.В. Долгова

Северо-Кавказская академия государственной службы
(филиал в г. Пятигорске), Россия

Современной тенденцией, характеризующей происходящие в России социально-экономические процессы, является усиление региональной конкуренции. Безусловно, в выигрышном положении окажутся те регионы, которые не только обладают востребованными ресурсами, но и сумеют с выгодой для своего развития воспользоваться ими. Для принятия рациональных решений, направленных на формирование конкурентоспособности региона, в качестве одного из факторов рассматривается создание и поддержание его привлекательного имиджа. Привлекательность, по мнению Ф. Котлера, является синонимом конкурентоспособности региона как места размещения различных видов деятельности. Котлер отмечает, что регион должен быть привлекательным не только для реальных и потенциальных инвесторов, предпринимателей и т.п., но и для собственного населения, а также для туристов, приезжих, которые являются значительным носителем информации о регионе, помогают «нанести его на карту» [1].

Особо охраняемый эколого-курортный регион Российской Федерации Кавказские Минеральные Воды занимает приоритетное место среди курортных местностей России благодаря богатству, разнообразию, количеству и ценности минеральных вод, ландшафтных и климатических условий, лечебных грязей и по своему потенциалу не уступает знаменитым европейским Карловым Верам или Баден-Бадену. Однако если в царской России «на воды» ездил каждый уважающий себя дворянин, а в советские